

Plan de recuperación de desastre del estado de Texas: Enmienda 2

Huracán Harvey – Ronda 1



Publicado:

Período de comentario público:

Aprobado por HUD:

PREPARADO POR
OFICINA GENERAL DE TIERRAS DE TEXAS
PROGRAMA DE DESARROLLO Y REVITALIZACIÓN COMUNITARIA



Los requisitos de apropiaciones suplementarias para la ayuda en catástrofes, 2017 (Pub. L. 115-56), aprobado el 8 de septiembre de 2017 y Ley de requisitos de apropiaciones suplementarias adicionales posterior para la ayuda en catástrofes de 2018 (Pub. L. 115-123)



Índice

1.1. Enmienda 2: Resumen de cambios	7
2.1. Resumen Ejecutivo – Plan de Acción Estatal	11
2.2. Resumen Ejecutivo – Plan de acción local del condado de Harris	17
2.3. Resumen Ejecutivo – Plan de acción local de la ciudad de Houston.....	19
2.4. Resumen Ejecutivo – Presupuesto total de la asignación	20
3.1. Evaluación De Necesidades – Plan de acción estatal.....	22
A. Impacto acumulativo de desastres previos	22
B. Impacto del Huracán Harvey	24
C. Soluciones de resiliencia y mitigación de necesidades	28
D. Perfil demográfico de los condados afectados.....	30
E. Análisis de ingresos bajos y moderados.....	32
F. Índice de Vulnerabilidad Social	32
G. Impacto en la vivienda	34
1. Mercado de bienes inmuebles	34
2. Estado de Estar sin Hogar	35
3. Servicios sociales: Programa 2-1-1 de Texas	37
4. Asistencia provisional de vivienda	40
5. Seguro.....	41
6. Programa Nacional de Seguro contra Inundaciones	46
7. Asociación de Seguro por Tormenta de Viento de Texas.....	49
8. Préstamos para vivienda por desastre de Asistencia para pequeños negocios.....	51
9. Datos de la Autoridad de Vivienda Pública.....	53
10. Asistencia individual de FEMA	54
H. Impacto en la infraestructura	64
1. Comisión del Gobernador para Reconstruir Texas	64
2. Estudio de resiliencia costera de Texas	65
3. Asistencia Pública de FEMA	66
I. Impacto económico.....	70
1. Empleo.....	70
2. Préstamos comerciales por desastre de Administración para pequeñas empresas.....	70
3. Seguro de propiedad comercial	73
4. Impactos agrícolas.....	74
5. Turismo.....	75

6. Economía de Texas	75
3.2 Evaluación de necesidades – Plan de acción local del condado de Harris.....	77
A. Impacto acumulativo de desastres anteriores	77
B. Impacto del huracán Harvey	77
C. Soluciones de resiliencia y mitigación de necesidades	79
D. Perfil demográfico de los condados impactados	79
E. Análisis de ingresos bajos a moderados.....	80
F. Índice de vulnerabilidad social.....	81
G. Impacto al mercado de viviendas	82
1. Mercado de bienes inmuebles	82
2. Mendicidad	83
3. Servicios Sociales: Programa 2-1-1 del condado de Harris	83
4. Asistencia interina de vivienda.....	85
5. Seguro.....	85
6. Programa nacional de seguro ante inundaciones	85
7. Asociación de seguro contra tormentas de Texas	86
8. Préstamos hipotecarios por desastres de la Asistencia a pequeñas empresas	87
9. Datos de asistencia de vivienda pública	87
10. Asistencia individual de FEMA	87
11. Programa de adquisición residencial	90
H. Impacto a la infraestructura.....	92
1. Asistencia pública de FEMA.....	92
2. Adquisición Comercial.....	93
3.3 Evaluación de necesidades – Plan de acción local de la ciudad de Houston	94
A. Impacto acumulativo de desastres anteriores	94
B. Impacto del huracán Harvey	94
C. Perfil demográfico de los condados impactados	97
D. Análisis de ingresos de bajos a moderados.....	99
E. Índice de vulnerabilidad social	101
F. Impacto a las viviendas.....	103
1. Mercado de bienes raíces	103
2. Mendicidad	104
3. Servicios sociales: Programa 2-1-1 de Texas	105
4. Seguro.....	106

5. Programa nacional de seguro contra inundaciones	107
6. Asociación de seguros por tormentas de viento de Texas.....	107
7. Préstamos hipotecarios por desastre de la Asistencia de pequeños negocios	107
8. Datos de la Autoridad de vivienda pública.....	107
9. Asistencia individual de FEMA	111
10. Oficina de gestión de la llanura inundable de la ciudad de Houston	117
11. Programa de adquisición de viviendas HCFCDD	118
12. Resumen de necesidad insatisfecha de vivienda.....	118
H. Impacto a la infraestructura.....	118
1. Asistencia pública de FEMA.....	119
2. Programa de subvención de mitigación de peligros de Texas.....	120
3. Resumen de necesidad de infraestructura insatisfecha.....	120
I. Impacto económico.....	121
1. Empleo.....	121
2. Préstamos de desastres de la Administración de pequeñas empresas.....	121
3. Resumen de necesidad económica insatisfecha	122
4.1. Requerimientos generales	123
A. Rehabilitación/Reconstrucción de la Vivienda pública, Vivienda asequible y otras formas de Vivienda Asistida.....	123
B. Viviendas para poblaciones vulnerables.....	124
C. Desplazamiento de personas y/o entidades	124
D. Asistencia máxima	125
E. Normas de elevación	125
F. Planificación y coordinación.....	126
G. Actividades de infraestructura.....	127
H. Aprovechamiento de fondos.....	128
I. Protección de personas y bienes.....	128
1. Estándares de construcciones de calidad	128
2. Estándares de contratistas de viviendas	129
J. Proceso de recursos	129
K. Requisitos de embalses y diques	129
L. Ingresos del programa	130
M. Normas de monitoreo	130
N. Infraestructura de banda ancha.....	130

O. Plan de Recuperación y Respuesta a Desastre	131
5.1. Programa de Recuperación de Desastres Administrado por el Estado	132
A. Plan de acción	132
B. Asignación directa.....	132
C. Conexión con las Necesidades Insatisfechas	133
D. MOD Regionales	135
E. Presupuesto del programa.....	137
F. Uso de los fondos de GLO.....	139
1. Programa de Asistencia al Propietario.....	139
2. Programa de Compra y Adquisición Local.....	143
3. Programa de Reembolso al Propietario	147
4. Programa de Alquiler Asequible	149
5. Programa de Reparación Parcial y Electricidad Esencial para Refugios.....	152
6. Programa de Infraestructura Local	153
7. Programa de Revitalización Económica.....	158
8. Planificación Local, Regional y Estatal.....	160
9. Fondos Administrativos	163
G. Uso de los fondos del condado de Harris	163
H. Uso de los fondos de la ciudad de Houston	163
I. Lugar	164
J. Medidas de mitigación	164
K. Objetivos Nacionales	164
5.2. Programa de recuperación de desastres administrado por el condado de Harris	165
A. Conexión a necesidades insatisfechas	165
B. MOD del condado de Harris.....	166
C. Presupuesto del programa.....	167
D. Uso de los fondos.....	168
1. Programa de asistencia al propietario del condado de Harris.....	168
2. Programa de compra y adquisición del condado de Harris	171
3. Programa de reembolso al propietario.....	173
4. Programa de alquiler asequible	174
5. Nueva construcción unifamiliar del condado de Harris	177
6. Programa de infraestructura local.....	180
7. Planificación local, regional y estatal	185

8. Fondos administrativos	186
9. Objetivo nacional	186
5.3 Programa de recuperación de desastres administrado por la ciudad de Houston	187
A. Asignación directa.....	187
B. Conexión a necesidades insatisfechas.....	187
C. Presupuesto del programa de Houston.....	190
D. Uso de los fondos.....	191
1. Programa de asistencia al propietario	191
2. Programa de desarrollo unifamiliar	194
3. Programa de alquiler multifamiliar.....	195
4. Programa de alquiler pequeño	197
5. Programa de asistencia al comprador de vivienda	199
6. Programa de adquisición	200
7. Servicios públicos	202
8. Programa de revitalización económica.....	203
9. Planificación	204
10. Administración de vivienda.....	205
6.1. Participación de los ciudadanos – Plan de acción estatal.....	206
A. Publicación.....	206
B. Consideración de comentarios públicos.....	207
C. Quejas de ciudadanos	207
D. Enmienda sustancial.....	207
E. Enmienda no sustancial	208
F. Consulta comunitaria	208
G. Sitio Web Público	208
1. Sitios Web de la ciudad de Houston y del condado de Harris.....	209
2. Sitios Web COG	209
H. Exenciones.....	209
6.2 Participación ciudadana – Plan de acción local del condado de Harris	211
6.3. Participación ciudadana – Plan de acción local de la ciudad de Houston.....	212
7.1. Apéndice A: Condados y Códigos Postales Elegibles de CDBG-DR y Más Impactados	213
8.1. Apéndice B: Certificaciones – Estado de Texas	215
9.1. Apéndice C: Cronograma de Ejecución del Programa – Plan de acción estatal	218
10.1. Apéndice D: Gastos y Resultados Proyectados – Plan de acción estatal	220

10.2. Apéndice D: Gastos y Resultados Proyectados – Plan de acción local del condado de Harris	224
10.3. Apéndice D Gastos y Resultados Proyectados – Plan de acción local de la ciudad de Houston	226
11.1. Apéndice E: Consultaciones – Estado de Texas	230
11.2. Apéndice E: Consultas – Condado de Harris.....	239
11.3 Apéndice E: Consultas – Ciudad de Houston	241
12.1. Apéndice F: Métodos de distribución regionales.....	245
A. Programas de asignación de vivienda estatales.....	245
B. Asignación del Programa de infraestructura local	252
13.1. Apéndice G: Asignaciones de la ciudad de Houston y el condado de Harris – Plan de acción inicial.....	256

1.1. Enmienda 2: Resumen de cambios

Este documento constituye la Segunda enmienda al Plan de Acción de Texas para la Recuperación del desastre: Huracán Harvey – Ronda 1, aprobado por el Departamento de Viviendas y Desarrollo Urbano de los EE. UU. (HUD) el 22 de junio de 2018.

La Enmienda 2 al Plan de acción (APA 2) asigna \$652,175,000 adicionales en fondos de Recuperación de desastres en asignaciones en bloques de desarrollo comunitario (CDBG-DR) proporcionados por la Ley Pública 115-123. Estos fondos son asignados al estado de Texas y subreceptores en las siguientes cantidades, determinadas al aplicar la misma metodología empleada para asignar fondos adicionales para el Programa de asistencia al propietario del estado (HAP) a las áreas Más impactadas y afligidas, según HUD, según lo descrito en la Sección 12.1, Apéndice F: Métodos regionales de distribución, pero con la inclusión del condado de Harris y la ciudad de Houston:

Administrador del programa y tipo de financiación	Asignación de Ley Pública 115-123
Condado de Harris – Programas	\$89,309,355
Ciudad de Houston – Programas	\$89,639,815
Estado de Texas – Programas	\$440,617,080
Estado de Texas – Administración*	\$32,608,750
Total	\$652,175,000

**Incluye todos los costos de administración del programa. Los montos de administración serán reasignados al condado de Harris, la ciudad de Houston y el estado de Texas en una futura enmienda al Plan de Acción una vez que el condado de Harris y la ciudad de Houston identifiquen los presupuestos para sus Programas de Vivienda. El condado de Harris y la ciudad de Houston recibirán hasta el 2% de los montos de programas de vivienda por costos de administración asociados con las actividades de viviendas.*

De los \$440,617,080 en fondos adicionales relacionados al programa asignados a los programas administrados por el estado de Texas, se asignan \$200 millones al Programa de alquiler asequible, \$236,210,909 es asignado a HAP y \$4,406,171 es asignado a la Entrega de proyecto del programa de Houston. Estos fondos adicionales de programas ayudarán a abordar la necesidad insatisfecha para inquilinos a través del Programa de alquiler asequible y la necesidad insatisfecha de propietarios a través de HAP. Los fondos adicionales asignados a HAP aumentan la financiación total del programa a \$1,288,628,396 para ayudar a satisfacer la necesidad insatisfecha de viviendas ocupadas por el propietario.

Además de utilizar los datos y la información más actual para determinar la financiación de las asignaciones descritas arriba, se realizan las siguientes actualizaciones a datos e información para actualizar la Sección 3.1 Evaluación de necesidades – Plan de acción estatal, la cual valora las necesidades insatisfechas para todos los tejanos impactados por el huracán Harvey:

- Reclasificación de cuatro condados y cuatro códigos postales a Más impactados y afligidos según HUD de Más impactados y afligidos del estado;
- Actualización de gastos estatales y pérdida de producto bruto estatal (GSP) de la Junta de presupuesto legislativo de Texas;
- Actualización de los datos del censo de los EE. UU., incluyendo estimaciones de población y de valor medio de viviendas (del 1ero de julio de 2016 a 1ero de julio de 2017, cuando estaba disponible);
- Actualización de los números de Ingresos de bajos a moderados (LMI) de 2017 a 2018;

- Actualización de los datos del Departamento de seguros de Texas (TDI) (de septiembre de 2017 a octubre de 2017);
- Actualización de los datos del Programa nacional de seguro contra inundaciones (NFIP) a la fecha del 31 de julio de 2018;
- Actualización de los datos de Préstamo hipotecario por desastre de la Administración de pequeñas empresas (SBA) a la fecha del 28 de agosto de 2018;
- Actualización de los datos de Asistencia pública (PA) de FEMA de la Autoridades de vivienda pública (del 30 de marzo de 2018 al 8 de junio de 2018);
- Actualización de los multiplicadores de necesidad de acuerdo con los valores actualizados por HUD en la notificación del Registro Federal con fecha del 14 de agosto de 2018, Apéndice A: Metodología detallada;
- Actualización de los datos de Asistencia individual (IA) de la Agencia federal de gestión ante emergencias (FEMA) (del 2 de febrero de 2018 al 25 de junio de 2018);
- Actualización de los datos de Asistencia pública (PA) de FEMA (del 30 de marzo de 2018 al 8 de junio de 2018);
- Actualización de los datos de la Comisión de la fuerza laboral de Texas (TWC) a partir de octubre de 2018;
- Actualización de los datos del Préstamo de negocios de SBA a partir del 28 de agosto de 2018;
- Actualización de los datos de Propiedad comercial de TDI de septiembre de 2017 a octubre de 2017; y
- Actualización del informe “Impacto económico de viajes en Texas” (informe de agosto de 2018).

El condado de Harris y la ciudad de Houston actualizarán sus valoraciones de necesidades locales en una enmienda futura al Plan de acción usando la información más actualizada disponible.

Se han realizado los siguientes cambios adicionales para reflejar los requisitos HUD contenidos en el Registro federal, 83FR 40314, el cual fue publicado el 14 de agosto de 2018:

- Se agregó lenguaje a la Sección 4.1 sobre “Requisitos Generales”:
 - Para especificar la creación de políticas y procedimientos para evaluar la rentabilidad de la rehabilitación y reconstrucción asistida;
 - Para enfatizar la consultación del GLO y subreceptores con los ciudadanos, interesados, gobiernos locales y PHA afectados en el desarrollo de las evaluaciones de necesidades;
 - Para enfatizar la consideración de fenómenos meteorológicos extremos futuros y otros peligros naturales en las actividades de planificación a largo plazo.
- Se agregó lenguaje a la Sección 5.1 acerca del “Programa de recuperación de desastre administrado por el estado”
 - Para actualizar la asignación directa total al GLO de HUD;
 - Para actualizar la lista de condados y códigos postales Más impactados y afligidos;
 - Para especificar que las actividades de planificación promocionarán planificación de recuperación a largo plazo firme y sustentable informado por una evaluación posdesastre del riesgo de peligros, especialmente en decisiones de uso de tierras que reflejan una gestión de llanura inundable responsable y que consideran posibles fenómenos meteorológicos extremos futuros y otros peligros naturales y los riesgos a largo plazo;
 - Para especificar el período mínimo de asequibilidad de cinco años para construcciones nuevas en los criterios de elegibilidad para el HAP estatal y para asegurar que los costos dentro de dicho programa sean razonables y congruentes con los costos del mercado;
 - Para especificar que las propiedades adquiridas mediante dominio eminente con el Programa de compra local y Programa de adquisición y el Programa de infraestructura

- local deben ser destinados en última instancia para un uso público y no podrán beneficiar a una parte privada en particular;
- Para actualizar los estándares de asequibilidad en los criterios de elegibilidad del Programa multifamiliar de asequibilidad para especificar un período de quince años para la rehabilitación o reconstrucción y un período de veinte años para una nueva construcción;
 - Para especificar que los costos son razonables y congruentes con los costos de mercado dentro del Programa multifamiliar asequible, el Programa de infraestructura local y el Programa de revitalización económica;
 - Para especificar que, dentro del Programa de infraestructura local, los proyectos promueven principios de planificación sólidos, coordinan con esfuerzos de planificación locales y regionales, integran medidas de mitigación, consideran costos y beneficios, aseguran que las actividades no impactan de forma desproporcional a poblaciones vulnerables, aseguran actividades que crean oportunidades para abordar inequidades económicas, alinean inversiones con otras mejoras planificadas y emplean tecnologías adaptables y fiables;
 - Para especificar que los fondos del Programa de revitalización económica no podrán ser proporcionados para una entidad con ánimo de lucro a menos que el proyecto haya sido evaluado y seleccionado de acuerdo con las directrices de suscripción de HUD;
 - Para especificar que las Actividades de planificación deberían promover principios de planificación sólidos, coordinan con esfuerzos de planificación locales y regionales, integran medidas de mitigación, consideran costos y beneficios, aseguran que las actividades no impactan de forma desproporcional a poblaciones vulnerables, aseguran actividades que crean oportunidades para abordar inequidades económicas, alinean inversiones con otras mejoras planificadas y emplean tecnologías adaptables y fiables.

También se han actualizado los siguientes apéndices para reflejar la información actualizada del programa:

- Sección 9.1. Apéndice C: Cronogramas de ejecución del programa – Plan de acción estatal; y
- Sección 10.1. Apéndice D: Gastos y resultados proyectados – Plan de acción estatal.

También se han realizado revisiones menores no sustanciales, P. ej. gramática/formato a este documento.

APA 2 se considera sustancial, ya que enmienda sustancialmente al plan de acción al asignar \$625,175,000 en fondos adicionales del programa proporcionados por la Ley Pública 115-123. La siguiente tabla resume las modificaciones en la asignación de fondos entre los programas administrados por el estado de Texas, el condado de Harris y la ciudad de Houston.

Tabla 1: Asignaciones CDBG-DR del huracán Harvey – APA 2

	Asignación anterior	Cambio	Asignación revisada
<i>Estado de Texas – Total</i>	\$2,753,708,920	\$473,225,830	\$3,189,357,706
Estado de Texas – Vivienda	\$1,823,844,297	\$440,617,080	\$2,264,461,377
Estado de Texas – Infraestructura y revitalización económica	\$540,968,427	\$0	\$540,968,427
Estado de Texas – Planificación	\$137,685,446	\$0	\$137,685,446
Estado de Texas – Administración	\$213,633,706	\$32,608,750	\$246,242,456
<i>Condado de Harris– Total</i>	<i>\$1,132,128,786</i>	<i>\$89,309,355</i>	<i>\$1,221,438,141</i>
Condado de Harris – Vivienda	\$837,097,816	por determinar	\$837,097,816

Condado de Harris – Infraestructura	\$222,519,672	por determinar	\$222,519,672
Condado de Harris – Planificación	\$55,769,342	por determinar	\$55,769,342
Condado de Harris – Administración	\$16,741,956	por determinar	\$16,741,956
<i>Ciudad de Houston – Total</i>	<i>\$1,175,954,338</i>	<i>\$89,639,815</i>	<i>\$1,265,594,153</i>
Ciudad de Houston – Vivienda	\$1,041,754,416	por determinar	\$1,041,754,416
Ciudad de Houston – Servicios públicos y revitalización económica	\$90,264,834	por determinar	\$90,264,834
Ciudad de Houston – Planificación	\$23,100,000	por determinar	\$23,100,000
Ciudad de Houston – Administración	\$20,835,088	por determinar	\$20,835,088
Asignación total	\$5,024,215,000	\$652,175,000	\$5,676,390,000

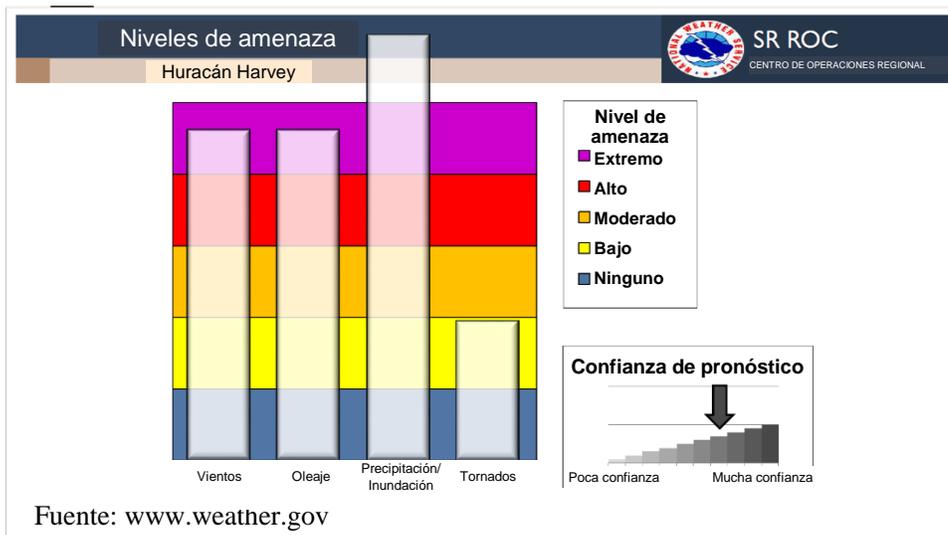
2.1. Resumen Ejecutivo – Plan de Acción Estatal

La temporada de huracanes de 2017 resultó ser la más cara en la historia de los Estados Unidos y afectó a familias de Puerto Rico hasta la Florida y por toda la costa de Texas. El huracán Harvey tocó tierra el 25 de agosto de 2017, entre Port Aransas y Port O'Connor como un huracán de Categoría 4 con vientos sostenidos de más de 130 mph. Después del impacto inicial, los vientos del huracán Harvey comenzaron a disminuir, pero debido a dos sistemas de alta presión al este y al oeste, permaneció estático sobre la costa de Texas durante los siguientes 4 días. Durante este período, cayeron hasta 60 pulgadas de lluvia sobre el área afectada.

El GLO estima que el costo de los daños del huracán Harvey es de \$120 mil millones, por lo que es el evento más costoso en la historia de los Estados Unidos. El huracán cerró puertos, comercio, turismo, producción de petróleo y gas, producción agrícola y negocios en general en la mayor parte de la costa de Texas durante casi una semana y, en algunos casos, significativamente más. El impacto de estas interrupciones es difícil de cuantificar en este momento, pero los efectos de este desastre se dejaron sentir en todo el país, con productos como el gas que aumentó en precio en \$0.33 por galón en las semanas posteriores al huracán Harvey.¹

El huracán Harvey resultó en un total récord de precipitaciones de 34 billones de galones de agua.² La combinación de este récord de precipitaciones junto con el hecho de que el huracán Harvey tocó tierra dos veces crea una narración de tres eventos: la recalada inicial en el condado de Aransas; la precipitación sin precedentes en el metroplex de Houston y las áreas circundantes; y la segunda recalada del huracán Harvey que causó inundaciones masivas en el sureste de Texas. Después de estos tres eventos, se inundaron decenas de miles de viviendas que jamás lo habían hecho y las evacuaciones y los rescates continuaron durante días después de tocar tierra.

El GLO estima que más de 1 millón de hogares fueron impactados por el huracán Harvey y el estado de Texas tiene un gasto proyectado de más de \$2.6 miles de millón en respuesta y recuperación, de los cuales casi \$1.7 miles de millón están informados como financiados por el gobierno federal.³ A la fecha del 8 de junio de 2018, el programa de



¹ Administración de Información de Energía de Estados Unidos. 2018. "Petroleum & Other Liquids." Acceso a página el 8 de enero de 2018. <https://www.eia.gov/petroleum/gasdiesel/>

² San Antonio Express-News. 17 de septiembre de 2017. "Harvey Dumped Record-Setting 34 Trillion Gallons of Rain." Acceso a página Web el 10 de enero de 2018. <http://www.expressnews.com/news/local/article/Harvey-dumped-record-setting-34-trillion-gallons-12204769.php>

³ La Junta Presupuestaria de la Legislación. 2018. "Hurricane Harvey: Fiscal Analyses and Resources." Acceso a página Web el 7 de septiembre de 2018. <http://www.lbb.state.tx.us/Harvey.aspx>

Asistencia Pública (PA) de la Agencia Federal para el Manejo de Emergencias (FEMA, por sus siglas en inglés) estima los costos de daños en aproximadamente \$7.96 miles de millones. A la fecha del 25 de junio de 2018, el programa de Individuos y Familias (Total de asistencia de vivienda y total de asistencia de otras necesidades) de FEMA recibió más de 892,000 solicitudes y ha desembolsado alrededor de \$3.61 miles de millones en asistencia de vivienda y otra asistencia de emergencia relacionada con el desastre. A la fecha del 31 de julio de 2018, el Programa Nacional de Seguros contra Inundaciones (NFIP) de FEMA recibió más de 91,000 reclamos y desembolsó más de \$8.8 miles de millones a los reclamantes. La Administración de Pequeños Negocios (SBA) ha desembolsado más de \$2.9 miles de millones en préstamos para viviendas y casi \$1.4 miles millones en préstamos comerciales a la fecha del 28 de agosto de 2018.

El 27 de diciembre de 2017, en respuesta al huracán Harvey, HUD asignó \$57.8 millones en fondos de Recuperación de desastres en asignaciones en bloques de desarrollo comunitario (CDBG-DR) al estado de Texas a través de la publicación en el Registro Federal, Vol. 82, Nro. 247. HUD identificó al condado de Harris como el área "más impactada y afligida" en la notificación del Registro Federal y requirió que al menos el 80 por ciento de la asignación debe abordar las necesidades insatisfechas dentro del condado. El GLO asignó la porción remanente de los fondos iniciales a los condados Aransas, Nueces y Refugio para un programa de alquiler asequible. El GLO desarrolló un Plan de Acción para la asignación de \$57.8 millones y presentó el Plan de Acción para su aprobación por HUD el 8 de marzo de 2018.

HUD ha destinado \$5.024 miles de millones en fondos de CDBG-DR al estado de Texas en respuesta al huracán Harvey, DR-4332, mediante la publicación del Registro Federal, Vol. 83, Nro. 28, viernes, 9 de febrero de 2018. Esta asignación fue puesta a disposición a través de la Ley de Asignaciones Continuas, 2018 y la Ley de Asignaciones Suplementarias en Apoyo para Desastres, 2017, que asignó \$7.4 miles de millones en fondos CDBG-DR en respuesta a desastres mayores declarados en 2017. La notificación de HUD en el Registro federal, Vol. 83, Nro. 157, del 14 de agosto del 2018, asignó \$652,175,000 adicionales al estado de Texas para abordar las necesidades insatisfechas remanentes del huracán Harvey. El GLO ha sido designado por el gobernador para administrar los fondos de CDBG-DR en nombre del estado de Texas.

Este Plan de Acción detallará el uso propuesto de todos los fondos, incluidos los criterios de elegibilidad y cómo el uso de estos fondos abordará la recuperación a largo plazo y la restauración de la infraestructura, la vivienda y la revitalización económica en las áreas más afectadas y en dificultades. El uso de fondos para esta asignación se limita a las necesidades de recuperación insatisfechas del huracán Harvey, DR-4332.

HUD ha identificado a los condados de Aransas, Brazoria, Chambers, Fayette, Fort Bend, Galveston, Hardin, Harris, Jasper, Jefferson, Liberty, Montgomery, Newton, Nueces, Orange, Refugio, San Jacinto, San Patricio, Victoria y Wharton; Códigos Postales 75979, 77320, 77335, 77351, 77414, 77423, 77482, 77493, 77979 y 78934 como las áreas "más impactadas y angustiadas" en el más reciente aviso del Registro Federal, Vol. 83, Nro. 157, del 14 de agosto de 2018, y ha exigido que al menos el 80 por ciento de la asignación debe abordar las necesidades insatisfechas dentro de estas áreas. El 20 por ciento restante atenderá las necesidades insatisfechas dentro de las áreas "más impactadas y en dificultades" determinadas por el GLO para ser los 29 condados elegibles restantes CDBG-DR (integra o parcialmente) a través de la evaluación de necesidades insatisfechas en la Sección II de este Plan de Acción.

Para el propósito de este Plan de Acción, los cuatro condados (Bexar, Dallas, Tarrant y Travis) que recibieron declaraciones de desastre de FEMA para medidas de protección de emergencia, incluida asistencia federal directa bajo el programa PA, no están incluidos entre los 49 condados elegibles para CDBG-DR identificados en el mapa a continuación.

Hay 24 consejos regionales, también conocidos como COG ubicados dentro del estado. Los COG están conformados por miembros de ciudades, condados y distritos especiales quienes trabajan juntos para implementar estrategias rentables orientadas en el resultado que abordan necesidades estatales y locales a una escala regional. Los 49 condados CDBG-DR están ubicados dentro de los nueve COG: Alamo Area Council of Governments (AACOG); Brazos Valley Council of Governments (BVCOG); Capital Area Council of Governments (CAPCOG); Coastal Bend Council of Governments (CBCOG); Central Texas Council of Governments (CTCOG); Deep East Texas Council of Governments (DETCOG); Golden Crescent Regional Planning Commission (GCPRC); Houston-Galveston Area Council (H-GAC) y el South East Texas Regional Planning Commission (SETRPC). Cada COG y condado elegible de CDBG-DR está identificado en el mapa a continuación.

Desde el huracán Rita de 2005, los COG han sido socios activos con los programas estatales CDBG-DR. Los COG han desarrollado MOD locales a gobiernos y entidades locales para los fondos de vivienda e infraestructura CDBG-DR y han implementado programas exitosos de recuperación de propietarios y de vivienda para alquiler. Además de su trabajo con los programas CDBG-DR estatales, los COG también trabajan con programas y áreas relacionadas con la comunidad, el desarrollo económico, preparación ante emergencias, comunicaciones de emergencias y servicios humanos y de salud.

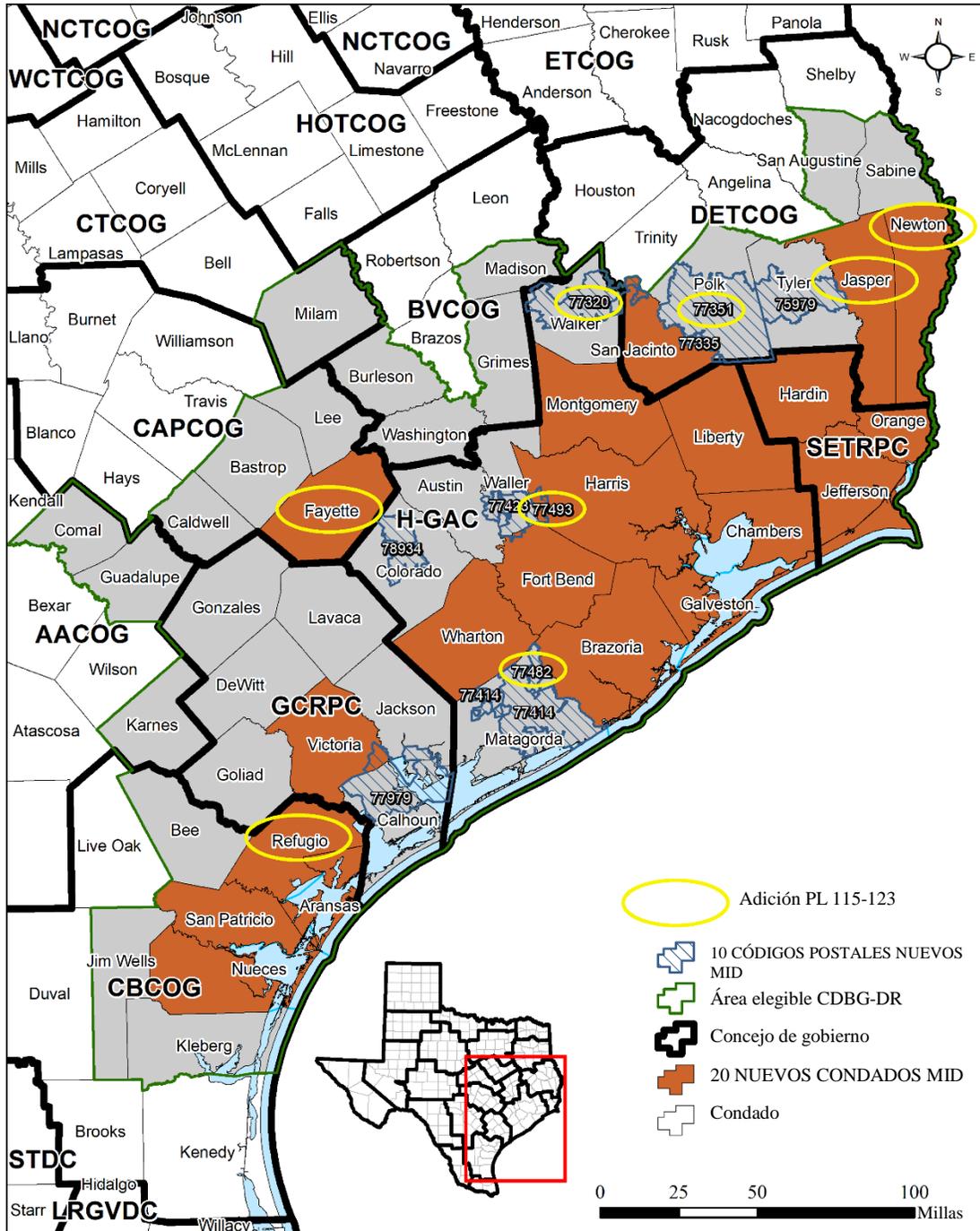


Figura 1: 49 Condados elegibles para CDBG-DR por DR-4332 y los Condados Más Impactados según HUD y sus Códigos Postales (P.L. 115-123) (Actualizado en APA 2)

En la tabla a continuación se identifica un resumen de la necesidad insatisfecha en el estado de Texas. Según lo requerido, se completó una evaluación de necesidades para identificar las necesidades y prioridades a largo plazo para los fondos CDBG-DR asignados como resultado del huracán Harvey. La evaluación toma en cuenta un conjunto completo de fuentes de datos que cubren múltiples geografías y sectores. La evaluación de necesidades incluye detalles específicos de necesidades insatisfechas dentro de las comunidades elegibles y más impactadas y afligidas e incluye detalles para la revitalización de

viviendas, infraestructura y economía. Se espera que la evaluación de necesidades sea enmendada a medida que se actualicen o pongan a disposición información y fondos adicionales.

Tabla 2: Resumen de necesidad insatisfecha remanente

Categoría	Necesidades insatisfechas remanentes	% de necesidad insatisfecha	Monto total de la asignación del programa*	% total de la asignación del programa
Vivienda	\$11,858,541,577	14%	\$4,197,645,609	80%
Infraestructura	\$62,331,560,509	72%	\$658,124,755	13%
Desarrollo económico	\$12,451,439,074	14%	\$195,628,178	4%
A determinarse**	N/A	N/A	\$178,949,170	3%
Total	\$86,462,591,990	100%	\$5,230,347,712	100%

*El Monto de la asignación incluye los costos proyectados de entrega y no incluye los costos de administración y planificación.

**Fondos adicionales asignados al condado de Harris y la ciudad de Houston a través del APA 2; el condado de Harris y la ciudad de Houston identificarán más adelante los programas específicos a los que destinarán los fondos asignados adicionales.

La ciudad de Houston y el condado de Harris han recibido una asignación directa de la asignación estatal bajo la instrucción de HUD. Los montos asignados a la ciudad de Houston y el condado de Harris para los iniciales \$5.024 fueron basados en los montos de necesidad insatisfecha calculada por HUD. La misma metodología fue empleada por HUD para determinar el monto de \$5.024 miles de millones asignado al estado. Los montos fueron ajustados para reflejar la asignación previa al condado de Harris, el programa de revitalización económica y los costos estatales de administración. En el Apéndice G (Sección 13.1) hay una tabla que identifica los ajustes realizados en el Plan de acción inicial.

APA 2 asigna \$652,175,000 adicionales de fondos del programa proporcionados por la Ley Pública 115-123. El GLO asignó los fondos al condado de Harris, la ciudad de Houston y el estado de Texas al aplicar la misma metodología empleada para asignar los fondos para el HAP estatal, según lo descrito en la Sección 12.1 Apéndice F: Métodos de distribución regionales, pero con el condado de Harris y la ciudad de Houston incluidos.

Debido a que la ciudad de Houston y el condado de Harris han optado por desarrollar sus propios programas de recuperación locales con la excepción del programa estatal de revitalización económica, se requiere que cada uno desarrolle un plan de acción local. El plan de acción local debe desarrollarse de acuerdo con los requisitos que ha delineado HUD en la Notificación de Registro Federal. Estos planes de acción locales son incorporados al presente Plan de acción como parte de la Enmienda 1. Los resúmenes ejecutivos para el condado de Harris y la ciudad de Houston están presentados en las Secciones 2.2 y 2.3. Estos planes de acción locales serán actualizados por una futura enmienda al plan de acción para reflejar los fondos adicionales asignados en APA 2.

A través de este Plan de Acción, el GLO está proponiendo implementar varios programas estatales de vivienda. Estos programas incluyen el programa de asistencia para el propietario para la rehabilitación y reconstrucción de residencias primarias, el programa de reembolso para propietarios por reparaciones en

sus residencias primarias y el programa de alquiler asequible para rehabilitar y reconstruir edificaciones multifamiliares.

El GLO asignará fondos a los gobiernos locales para la compra/adquisición residencial local y programas locales de infraestructura a través de MOD desarrollados por los COG.

2.2. Resumen Ejecutivo – Plan de acción local del condado de Harris

HUD ha asignado \$5.024 miles de millones en fondos CDBG-DR para el Estado de Texas en respuesta al huracán Harvey, FEMA DR 4332, a través del Registro Federal, Vol. 83, Nro. 28. El GLO de Texas es la agencia administradora del Estado para estos fondos.

En el *Plan del Estado de Texas para la recuperación de desastre: huracán Harvey – Ronda 1*, del Plan de Acción CDBG-DR, que se puede hallar en <http://www.glo.texas.gov/recovery/reports/action-plans/index.html> en el sitio Web del GLO, el condado de Harris fue identificado como el área “más impactada y afligida” y recibió una asignación estatal directa, junto con la ciudad de Houston, de la asignación CDBG-DR estatal bajo la dirección de HUD. Como el condado de Harris y la ciudad de Houston también han elegido desarrollar sus propios programas de recuperación locales, ambas jurisdicciones tienen la obligación de desarrollar planes de acción locales suplementarios (SAP a ser presentados como enmiendas sustanciales bajo el Plan de Acción del Estado de Texas.

En consulta con el GLO, el condado de Harris ha recibido asistencia técnica para desarrollar sus SAP local. El SAP del condado incluye una evaluación de necesidades, esfuerzos de compromiso comunitario, descripción de las necesidades insatisfechas y el uso de los fondos y las descripciones de programas del condado y cronogramas para los gastos. El siguiente documento es el SAP local del condado de Harris.

Durante el huracán Harvey, todas las 4.7 millones de personas en el condado de Harris fueron impactados directa o indirectamente durante la inundación. El pico de precipitación máxima durante un período de 4 días del Distrito de Control de Inundaciones del Condado de Harris (HCFCD) calcula que fue de 47.4 pulgadas. Esta precipitación récord fue mortal y devastadora para los residentes del condado. Más de 60,000 residentes fueron rescatados por recursos gubernamentales por todo el condado, la mayoría de ellos de sus viviendas. Más de 32,000 residentes serían transportados a uno de los 65 refugios temporarios en el condado de Harris, donde la mayoría esperaría días hasta que las aguas retrocedieron para volver a sus viviendas dañadas. Se estima que se inundaron más de 300,000 vehículos por todo el condado de Harris. La Oficina del examinador médico del condado de Harris confirmó 36 muertes relacionadas con la inundación en el condado, incluyendo a varias personas que se ahogaron en su vivienda o lugar de trabajo.

La devastación resultante del huracán Harvey ha dejado al condado con una necesidad insatisfecha de \$12.5 miles de millones en daños o fallas en la funcionalidad de viviendas e infraestructura. La siguiente tabla brinda un resumen de las necesidades insatisfechas del condado de Harris. El condado ha elegido seguir el Registro Federal y el Plan de acción estatal y brindar el 79 por ciento de la asignación a programas de vivienda y 21 por ciento a programas de infraestructura/no relacionados a la vivienda. Debería notarse que condado estará participando en el Programa de desarrollo económico del estado.

Tabla 3: Resumen de Necesidad insatisfecha total en el condado de Harris (fuera de la ciudad de Houston)

Categoría	Necesidades insatisfechas	% de necesidad insatisfecha	Monto de asignación del programa condal	% de la asignación del programa condal
Vivienda	\$2,949,756,147	23%	\$837,097,816	79%
Infraestructura	\$9,947,539,307	77%	\$222,519,672	21%
TOTAL	\$12,897,295,454	100%	\$1,059,617,488	100%

Nota: Las asignaciones no incluyen los costos de planificación.

Existen lapsos y necesidades insatisfechas adicionales no reflejadas en la evaluación. El condado seguirá recopilando y refinando la información, tal como datos y aportes del público, que seguirán informando el proceso y diseño de programa CDBG-DR.

2.3. Resumen Ejecutivo – Plan de acción local de la ciudad de Houston

En respuesta al huracán Harvey y la declaración de desastre declarada por el presidente, el Congreso ha apropiado más de \$5 miles de millones para la asistencia de recuperación del Estado de Texas. El GLO de Texas está solicitando y administrando estos fondos de parte del estado. El GLO ha realizado una asignación directa a la ciudad de Houston y el condado de Harris bajo la dirección de HUD y, por ende, tanto la ciudad de Houston como el condado de Harris deben desarrollar un plan de acción local.

La ciudad de Houston ha seguido la orientación del GLO y ha creado información específica a Houston a ser incorporada a varias secciones del *Plan de recuperación de desastre del Estado de Texas: huracán Harvey – Ronda 1* del GLO a través de una enmienda sustancial. La información local del plan de acción de la ciudad incluye evaluaciones de necesidades locales, conexión con necesidades insatisfechas, programas y requisitos locales, consultas locales y cronogramas de gastos.

En la siguiente tabla se identifica un resumen de la evaluación de necesidades insatisfechas. Esta evaluación de necesidades insatisfechas se alinea con la evaluación del GLO, según sea practicable.

Tabla 4: **Resumen de la necesidad insatisfecha total – ciudad de Houston**

Categoría	Necesidad insatisfecha	% de necesidad insatisfecha	Inversiones CDBG-DR*	% de asignación del programa de Houston
Vivienda	\$2,257,946,353	63%	\$1,101,754,416	97%
Infraestructura	\$109,829,427	6%	\$0	0%
Económico	\$1,099,849,484	31%	\$30,264,834	3%
Total	\$3,467,625,264	100%	\$1,132,019,250	100%

*El monto de la asignación no incluye costos de planificación

Existen lapsos y necesidades insatisfechas adicionales no reflejadas en la evaluación. La ciudad seguirá recopilando y refinando la información, tal como datos y aportes del público, que seguirán informando el proceso y diseño de programa CDBG-DR.

2.4. Resumen Ejecutivo – Presupuesto total de la asignación

La siguiente tabla muestra el presupuesto total de la asignación combinada para los programas administrados por el estado y los programas administrados por el condado de Harris y la ciudad de Houston.

Tabla 5: Presupuesto de asignación total (Actualizada en APA 2)

Programas	Áreas más impactadas según HUD	Áreas más impactadas del estado	Monto LMI	Total	% total de asignación por programa	% total de asignación	Total
Programas de asignación directa							
Programas directos - Condado de Harris							
Condado de Harris - Viviendas	Programa de asistencia al propietario	\$ 214,000,000	\$ -	\$ 149,800,000	\$ 214,000,000	3.77%	\$ 837,097,816
	Programa de compra/adquisición/asistencia al comprador de vivienda	\$ 200,000,000	\$ -	\$ 140,000,000	\$ 200,000,000	3.52%	
	Programa de reembolso	\$ 15,000,000	\$ -	\$ 10,500,000	\$ 15,000,000	0.26%	
	Programa de alquiler asequible	\$ 204,500,000	\$ -	\$ 204,500,000	\$ 204,500,000	3.60%	
	Nueva construcción unifamiliar	\$ 119,888,035	\$ -	\$ 119,888,035	\$ 119,888,035	2.11%	
Condado de Harris - Infraestructura	Entrega de proyecto de vivienda	\$ 83,709,781	\$ -	\$ 58,596,847	\$ 83,709,781	1.47%	\$ 222,519,672
	Programa de compra comercial	\$ 12,500,000	\$ -	\$ 8,750,000	\$ 12,500,000	0.22%	
	Método de distribución (Local)	\$ 120,000,000	\$ -	\$ 84,000,000	\$ 120,000,000	2.11%	
	Solicitud competitiva	\$ 76,668,492	\$ -	\$ 53,667,944	\$ 76,668,492	1.35%	
	Entrega de proyecto de infraestructura	\$ 13,351,180	\$ -	\$ 9,345,826	\$ 13,351,180	0.24%	
Condado de Harris - Planificación y administración	Planificación del condado de Harris	\$ 55,769,342	\$ -	N/A	\$ 55,769,342	0.98%	\$ 72,511,298
	Administración de viviendas del condado de Harris	\$ 16,741,956	\$ -	N/A	\$ 16,741,956	0.29%	
Condado de Harris - Financiación adicional	Asignación del programa a determinar	\$ 89,309,355	\$ -	\$ 62,516,549	\$ 89,309,355	1.57%	\$ 89,309,355
Subtotal del condado de Harris		\$ 1,221,438,141	\$ -	\$ 901,565,201	\$ 1,221,438,141	21.52%	
Programas directos - Ciudad de Houston							
Ciudad de Houston - Vivienda	Programa de asistencia al propietario	\$ 392,729,436	\$ -	\$ 85,470,563	\$ 392,729,436	6.92%	\$ 1,041,754,416
	Programa de desarrollo unifamiliar	\$ 204,000,000	\$ -	\$ 204,000,000	\$ 204,000,000	3.59%	
	Programa de alquiler multifamiliar	\$ 321,278,580	\$ -	\$ 321,278,580	\$ 321,278,580	5.66%	
	Programa de alquileres pequeños	\$ 61,205,100	\$ -	\$ 61,205,100	\$ 61,205,100	1.08%	
	Programa de asistencia al comprador de vivienda	\$ 21,741,300	\$ -	\$ 21,741,300	\$ 21,741,300	0.38%	
	Programa de compra	\$ 40,800,000	\$ -	\$ 8,453,133	\$ 40,800,000	0.72%	
Ciudad de Houston - Servicios públicos y revitalización económica	Servicios públicos	\$ 60,000,000	\$ -	\$ 60,000,000	\$ 60,000,000	1.06%	\$ 90,264,834
	Programa de revitalización económica	\$ 30,264,834	\$ -	\$ 30,264,834	\$ 30,264,834	0.53%	
Ciudad de Houston - Planificación y administración	Planificación de la ciudad de Houston	\$ 23,100,000	\$ -	N/A	\$ 23,100,000	0.41%	\$ 43,935,088
	Administración de viviendas de la ciudad de Houston	\$ 20,835,088	\$ -	N/A	\$ 20,835,088	0.37%	
Ciudad de Houston - Financiación adicional	Asignación del programa a determinar	\$ 89,639,815	\$ -	\$ 62,747,871	\$ 89,639,815	1.58%	\$ 89,639,815
Subtotal de la ciudad de Houston		\$ 1,265,594,153	\$ -	\$ 855,161,381	\$ 1,265,594,153	22.30%	
Subtotal de la asignación directa		\$ 2,487,032,294	\$ -	\$ 1,756,726,581	\$ 2,487,032,294		
Programas estatales GLO							
Vivienda estatal	Programa de asistencia al propietario	\$ 1,198,024,378	\$ 136,197,847	\$ 948,955,558	\$ 1,334,222,225	23.50%	\$ 2,264,461,377
	AACOG	\$ -	\$ 6,000,000	\$ 4,200,000	\$ 6,000,000	0.45%	
	BVCOG	\$ -	\$ 11,091,055	\$ 7,763,739	\$ 11,091,055	0.831%	
	CAPCOG	\$ 33,032,736	\$ 15,545,898	\$ 34,005,043	\$ 48,578,633	3.641%	
	CBCOG	\$ 138,996,767	\$ 6,000,000	\$ 101,497,737	\$ 144,996,767	10.868%	
	CTCOG	\$ -	\$ 2,000,000	\$ 1,400,000	\$ 2,000,000	0.150%	
	DETCOG	\$ 132,280,713	\$ 11,294,370	\$ 100,502,558	\$ 143,575,083	10.761%	
	GCRPC	\$ 37,424,878	\$ 23,480,723	\$ 42,633,921	\$ 60,905,602	4.563%	
	H-GAC	\$ 550,915,781	\$ 50,785,801	\$ 421,191,107	\$ 601,701,582	45.098%	
	SETRPC	\$ 265,373,503	\$ -	\$ 185,761,452	\$ 265,373,503	19.890%	
	Servicio público HAP	\$ 40,000,000	\$ 10,000,000	\$ 50,000,000	\$ 50,000,000	3.745%	
	Programa de compra/adquisición local	\$ 220,496,714	\$ 55,124,178	\$ 192,934,624	\$ 275,620,892	4.86%	
	AACOG	\$ -	\$ 4,152,165	\$ 2,906,515	\$ 4,152,165	1.506%	
	BVCOG	\$ -	\$ 5,840,778	\$ 4,088,545	\$ 5,840,778	2.119%	
	CAPCOG	\$ 6,347,500	\$ 6,581,974	\$ 9,050,632	\$ 12,929,474	4.691%	
	CBCOG	\$ 27,437,060	\$ 6,938,635	\$ 24,062,987	\$ 34,375,695	12.472%	
	CTCOG	\$ -	\$ 1,384,055	\$ 968,838	\$ 1,384,055	0.502%	
	DETCOG	\$ 25,728,769	\$ 10,138,263	\$ 25,106,922	\$ 35,867,032	13.013%	
	GCRPC	\$ 8,606,577	\$ 9,824,070	\$ 12,901,453	\$ 18,430,647	6.687%	
	H-GAC	\$ 100,689,194	\$ 10,264,238	\$ 77,667,402	\$ 110,953,432	40.256%	
	SETRPC	\$ 51,687,614	\$ -	\$ 36,181,330	\$ 51,687,614	18.753%	
	Programa de reembolso al propietario	\$ 80,000,000	\$ 20,000,000	\$ 5,000,000	\$ 100,000,000	1.76%	
	Programa de alquiler asequible	\$ 360,000,000	\$ 90,000,000	\$ 450,000,000	\$ 450,000,000	7.93%	
	Programa PREPS	\$ 58,140,000	\$ 14,535,000	\$ -	\$ 72,675,000	1.28%	
	Entrega del proyecto estatal	\$ 25,554,608	\$ 6,388,652	\$ 22,360,282	\$ 31,943,260	0.56%	
	Programa de infraestructura local	\$ 330,745,070	\$ 82,686,268	\$ 289,401,937	\$ 413,431,338	7.28%	
	AACOG	\$ -	\$ 1,530,000	\$ 1,071,000	\$ 1,530,000	0.570%	
BVCOG	\$ -	\$ 3,007,825	\$ 2,105,477	\$ 3,007,825	0.728%		
CAPCOG	\$ -	\$ 4,305,474	\$ 3,013,832	\$ 4,305,474	1.041%		
CBCOG	\$ 107,994,372	\$ 17,809,866	\$ 88,062,967	\$ 125,804,238	30.429%		
CTCOG	\$ -	\$ 510,000	\$ 357,000	\$ 510,000	0.123%		
DETCOG	\$ 1,214,779	\$ 6,249,445	\$ 5,224,957	\$ 7,464,224	1.803%		
GCRPC	\$ 18,426,069	\$ 17,618,520	\$ 25,231,212	\$ 36,044,589	8.718%		
H-GAC	\$ 98,096,629	\$ 31,655,138	\$ 90,826,237	\$ 129,751,767	31.334%		
SETRPC	\$ 105,013,221	\$ -	\$ 73,509,255	\$ 105,013,221	25.400%		
Programa de revitalización económica	\$ 80,000,000	\$ 20,000,000	\$ 100,000,000	\$ 100,000,000	1.76%		
Entrega del proyecto estatal	\$ 22,029,671	\$ 5,507,418	\$ 19,275,962	\$ 27,537,089	0.49%		
Planificación y administración estatal	Planificación estatal	\$ 110,148,357	\$ 27,537,089	N/A	\$ 137,685,446	2.43%	\$ 383,927,902
	Administración estatal	\$ 196,993,965	\$ 49,248,491	N/A	\$ 246,242,456	4.34%	
Subtotal de la asignación estatal		\$ 2,682,132,763	\$ 507,224,943	\$ 2,027,928,363	\$ 3,189,357,706		
Total final de asignación		\$ 5,169,165,057	\$ 507,224,943	\$ 3,784,654,944	\$ 5,676,390,000	100%	\$ 5,676,390,000

3.1. Evaluación De Necesidades – Plan de acción estatal

El Estado de Texas completó la siguiente evaluación de necesidades para identificar las necesidades y prioridades a largo plazo para los fondos de CDBG-DR asignados como resultado del huracán Harvey. Esta evaluación tiene en cuenta un conjunto completo de fuentes de datos que cubren múltiples geografías y sectores y se completó de acuerdo con las pautas establecidas por el HUD en el Registro Federal, Vol. 83, Nro. 28, viernes, 9 de febrero de 2018. La información se enfoca en los impactos a nivel estatal y los impactos en los 49 condados elegibles para CDBG-DR (ver la lista en el Apéndice A). La información para la evaluación se recopiló utilizando fuentes federales y estatales, incluida información de FEMA, HUD, División de la Gestión de Emergencias de Texas (TDEM), SBA, la Comisión de Salud y Servicios Humanos (HHSC) y otras agencias federales y estatales. El GLO pudo trabajar con estas agencias para recopilar información sobre los impactos del huracán, las medidas tomadas durante y después de la tormenta y las necesidades insatisfechas.

Esta evaluación de las necesidades incluye detalles específicos sobre las necesidades insatisfechas dentro de las comunidades elegibles, más afectadas y en dificultades. Esto incluye detalles sobre la vivienda, la infraestructura y la revitalización económica. Esta evaluación tiene en cuenta las necesidades previas al desastre, además de las necesidades resultantes del huracán Harvey. También discute los tipos adicionales de asistencia que pueden estar disponibles para las comunidades y personas afectadas, tales como seguros, otra asistencia federal o cualquier otra fuente de financiación posible. No se reducen los cálculos de necesidades insatisfechas para los impactos de viviendas ocupadas por propietarios y ocupadas por inquilinos para tener en cuenta la necesidad satisfecha a través de seguros debido a que no se puede ligar datos de seguros a registrante específicos de IA de FEMA. Teniendo en cuenta lo anterior, también se examinarán medidas de mitigación y resiliencia para proteger contra riesgos futuros.

El GLO entiende que con el tiempo llegará información adicional y mayor claridad y anticipa que a medida que se asignen fondos adicionales, podría haber una metodología diferente para la distribución de dichos fondos. A medida que se ponga a nuestra disposición más información, podrían ser necesarios ajustes en futuros MOD de asignaciones para contabilizar los datos que no existen en el Plan de Acción a la fecha. Como se indica en versiones anteriores del Plan de acción, la evaluación de necesidades se modifica a medida que haya información adicional disponible o actualizada. Se realizaron actualizaciones en APA 2 para reflejar los datos e información más reciente disponible u obtenible. La evaluación de necesidades locales realizada por el condado de Harris y la ciudad de Houston están presentadas en las Secciones 3.2 y 3.3.

A. Impacto acumulativo de desastres previos

El estado de Texas es vulnerable a varios eventos climáticos extremos, típicamente aquellos que causan o exacerban la inundación. Recientemente, Texas experimentó una sequía histórica que comenzó en 2010. De acuerdo con la Oficina del Climatólogo Estatal, el período de 12 meses más seco en el expediente para Texas fue octubre de 2010 a septiembre de 2011, con un promedio estatal de apenas 11.18 pulgadas de lluvia. Esto condujo a incendios forestales catastróficos que duraron desde el 15 de noviembre de 2010 hasta el 31 de octubre de 2011. Se dañaron y/o destruyeron un total de 3.9 millones de acres y aproximadamente 5,900 estructuras durante esta temporada de incendios forestales. Muchos factores contribuyeron a esta temporada récord, incluyendo el patrón climático de La Niña que causó condiciones de sequía extremas, fuertes vientos de la tormenta tropical Lee y altas temperaturas récord. Estas condiciones de tiempo, junto con la disponibilidad de grandes cantidades de combustibles secos

que se habían acumulado durante los 5 años de sequía llevaron a la intensidad de estos incendios forestales.

La prolongada sequía que Texas experimentó hizo que el estado sea susceptible no solo a los incendios forestales, sino también a las inundaciones repentinas. Estos factores de sequía contribuyeron a la incapacidad de los suelos de absorber eficazmente el agua de escorrentía. Los incendios forestales de 2011 también eliminaron vegetación que generalmente trabaja para ralentizar y absorber las precipitaciones.

En 2015 y 2016, el estado recibió cantidades récord de lluvia, no una sino múltiples veces. Esto resultó en seis declaraciones de desastre federales repartidas en 160 de los 254 condados del estado. El daño crítico a la infraestructura y los terrenos ya saturados de las inundaciones de 2015 potenciaron enormemente la devastación experimentada por los condados durante las inundaciones de 2016. Estos múltiples eventos causaron múltiples muertes humanas y daños severos en casi la mitad del estado, o 134,000 millas cuadradas. Hasta la fecha, el estado de Texas todavía estima \$2 miles de millones en necesidades insatisfechas a causa de estos eventos.

El mapa a continuación destaca los condados que se han visto afectados por los últimos 3 años de desastres. La mayoría de los condados en el área elegible se han visto afectados por desastres en cada uno de los últimos tres años. Esto demuestra aún más los impactos combinados de los desastres recientes en Texas y los impactos que estos desastres están teniendo en la vivienda, la infraestructura y las economías locales a lo largo de la costa.

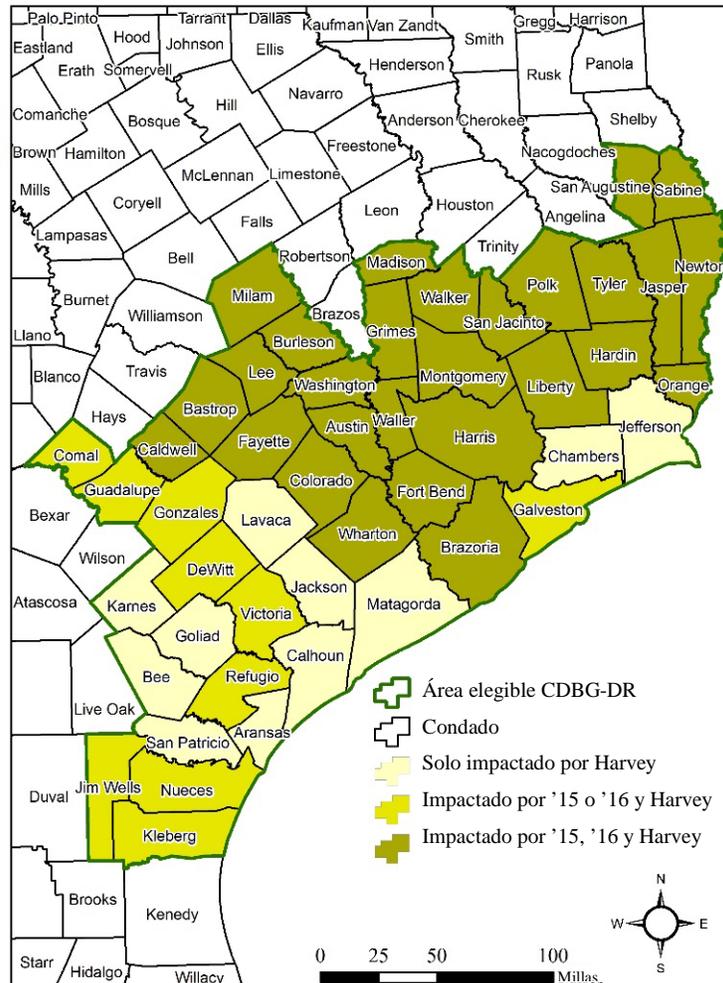


Figura 2: Condados elegibles para el CDBG-DR del huracán Harvey impactados por las inundaciones de 2015, las inundaciones de 2016 y las declaraciones de Harvey

B. Impacto del Huracán Harvey

En 2017, las comunidades que aún no habían tenido la oportunidad de recuperarse completamente de las inundaciones de 2015 y 2016 volvieron a verse afectadas. El huracán Harvey, una depresión tropical regenerada, tocó tierra el 25 de agosto de 2017, como un huracán de Categoría 4, con ráfagas de viento extremas y, en algunos lugares, hasta 60 pulgadas de lluvia en 5 días. El huracán causó inundaciones catastróficas y al menos 82 muertes humanas,⁴ debido en parte a que el sistema climático se estancó sobre la costa de Texas. Las velocidades del viento registradas en el sur de Texas pueden haberse subestimado, especialmente cerca de la costa y cerca de la pared del ojo del huracán Harvey, ya que muchas estaciones

⁴ The Washington Post. “Texas officials: Hurricane Harvey death toll at 82, ‘mass casualties have absolutely not happened.’” Acceso a página Web el 10 de enero de 2018. https://www.washingtonpost.com/national/texas-officials-hurricane-harvey-death-toll-at-82-mass-casualties-have-absolutely-not-happened/2017/09/14/bff3ffea-9975-11e7-87fc-c3f7ee4035c9_story.html?utm_term=.dfe744e2f8be8

de observación fueron desactivadas antes de que el ojo del huracán toque tierra; sin embargo, se informó una ráfaga de viento máxima de 150 mph cerca de Rockport.⁵

De acuerdo con la Junta de Presupuesto Legislativa de Texas (LBB), el estado de Texas informa más de \$2.6 miles de millones reales en gastos estatales relacionados con el huracán Harvey en los Años Fiscales (FY) del 2017 y 2018, de los cuales casi \$1.7 miles de millones han sido financiados federalmente. Se proyectan casi \$1.9 miles de millones en costos estatales totales para el FY 2018. Estos números no contabilizan posibles gastos financieros de escuela pública estatal significativos principalmente impulsados por costos de daños a instalaciones y caída de valores de propiedades. Se incluye en el FY 2018 el gasto de \$13 millones de una asignación de emergencia de \$90 millones de Tarifa de Eliminación de Desechos Sólidos para ayudar a los gobiernos locales a pagar su coparticipación local requerida para la remoción de escombros. La mayoría de estos gastos requerirán de apropiaciones suplementarias en el FY 2019, para que las agencias se mantengan solventes durante el bienio fiscal.⁶ Mientras tanto, estos fondos fueron puestos a disposición a través de mecanismos de presupuesto de emergencia y la transferencia de fondos de usos ponderados y hasta de otras agencias. Además de estos costos directos, el estado estima una pérdida neta en el producto bruto estatal (GSP) en el FY del 2018 de \$3.8 miles de millones después del huracán Harvey.⁷

**Ráfagas de viento pico de 10 metros del Huracán Harvey -
25-29 de agosto de 2017**

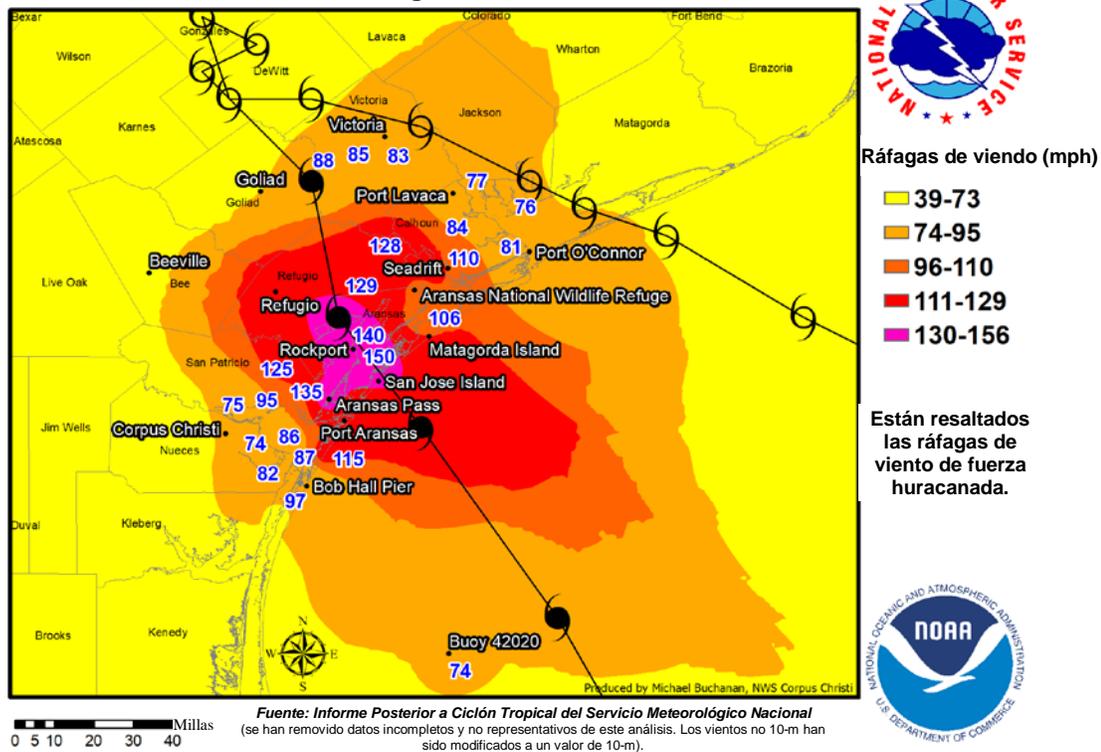


Figura 3: Ráfagas de viento pico del huracán Harvey

⁵ Servicio Meteorológico Nacional. “Major Hurricane Harvey - August 25-29, 2017.” Acceso a página Web el 10 de enero de 2018. http://www.weather.gov/crp/hurricane_harvey

⁶ Junta de presupuesto legislativo de Texas. 2018. “Hurricane Harvey: Fiscal Analyses and Resources.” Acceso a página Web el 7 de septiembre de 2018. <http://www.llb.state.tx.us/Harvey.aspx>

⁷ Cuentas públicas del contralor de Texas. “A Storm to Remember: Hurricane Harvey and the Texas Economy.” Acceso a página Web el 7 de septiembre del 2018. <https://comptroller.texas.gov/economy/fiscal-notes/2018/special-edition/>

El huracán Harvey tocó tierra dos veces y es visto por muchos como tres eventos separados: la recalada inicial en el condado de Aransas; precipitaciones sin precedentes en el metroplex de Houston y las áreas circundantes; y la segunda recalada el 29 de agosto de 2017, en el sureste de Texas, cerca de las ciudades de Orange, Beaumont y Port Arthur. Estos eventos causaron no solo daños por el viento, sino también inundaciones generalizadas.

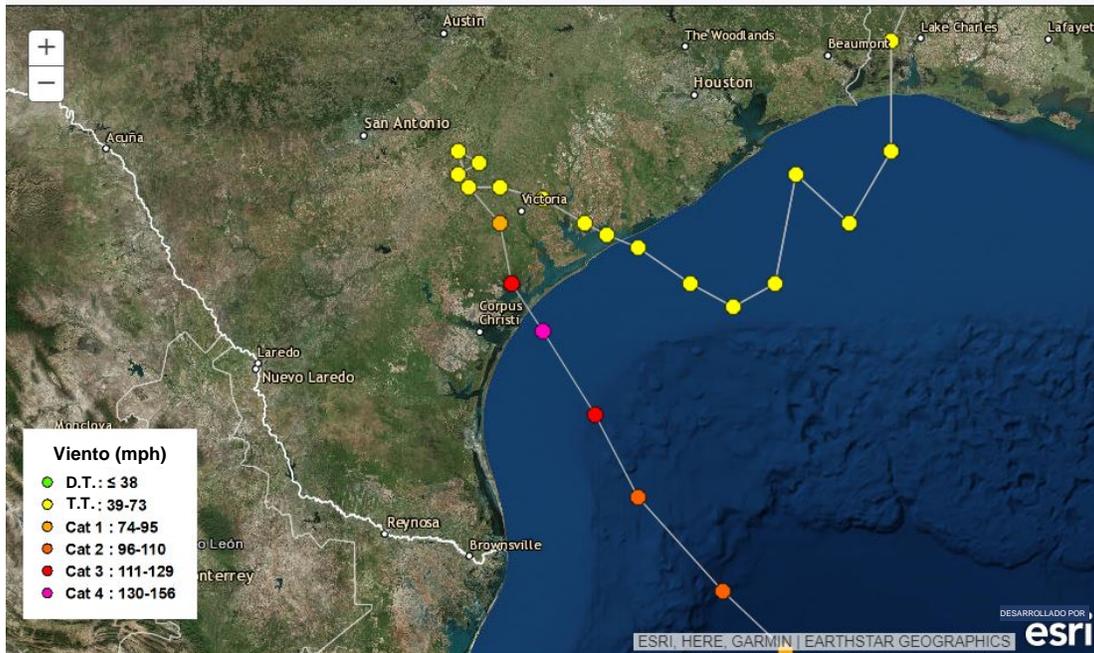


Figura 4: Pista del huracán Harvey⁸

Los 49 condados elegibles para CDBG-DR afectados por el huracán Harvey cubren el 15 por ciento o 39,496 millas cuadradas de área terrestre en el estado y contienen aproximadamente el 32 por ciento de la población del estado. El área terrestre afectada es aproximadamente del tamaño del estado de Kentucky.⁹ Cerca de 9 millones de tejanos viven en los condados afectados.

Como se puede ver en el siguiente mapa, la recalada inicial causó daños por viento severos (demostrado por el número de reclamos de seguros de daños por tormenta de viento en rojo). Este mapa también describe el alcance de los reclamos del NFIP en la sección norte de la costa, donde las lluvias torrenciales causaron graves inundaciones en Houston y las áreas circundantes. Este gráfico demuestra aún más las dos características catastróficas del huracán Harvey: (1) vientos con fuerza de huracán y (2) una tormenta de movimiento lento que trae lluvias e inundaciones históricas.

⁸ Servicio Meteorológico Nacional. "Major Hurricane Harvey - August 25-29, 2017." Acceso a página Web el 10 de enero de 2018. http://www.weather.gov/crp/hurricane_harvey

⁹ Oficina del Censo de los Estados Unidos de América. "QuickFacts Kentucky; UNITED STATES." Acceso a página Web el 10 de enero de 2018. <https://www.census.gov/quickfacts/fact/table/KY,US/LND110210>

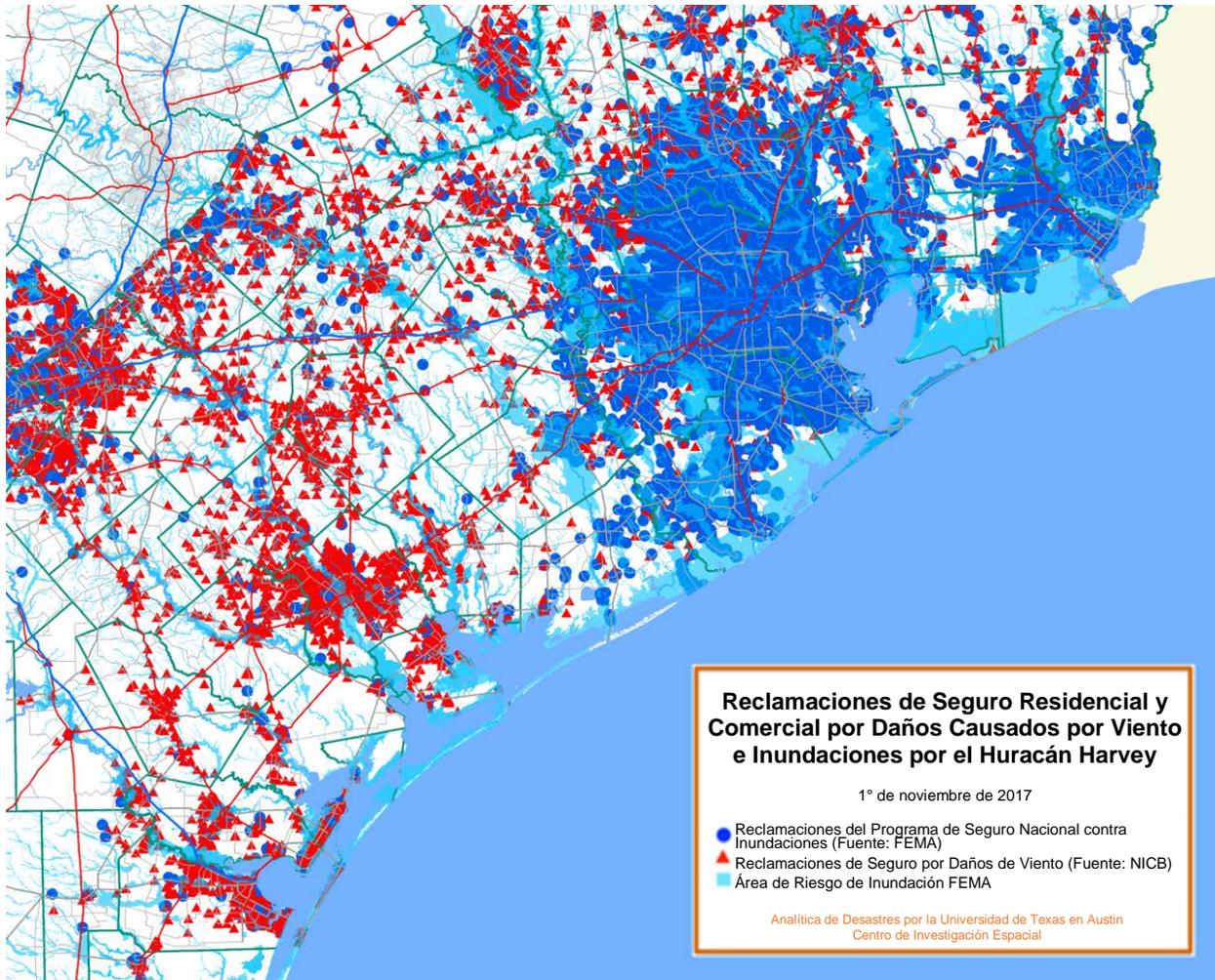
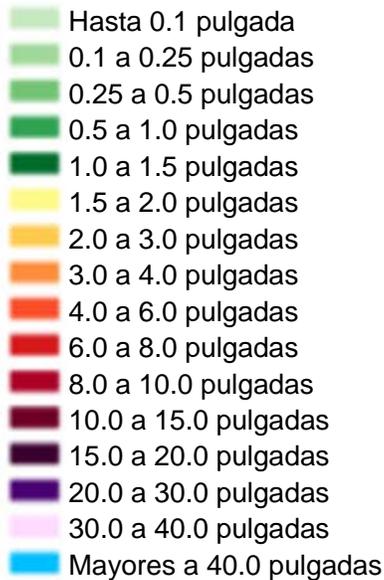
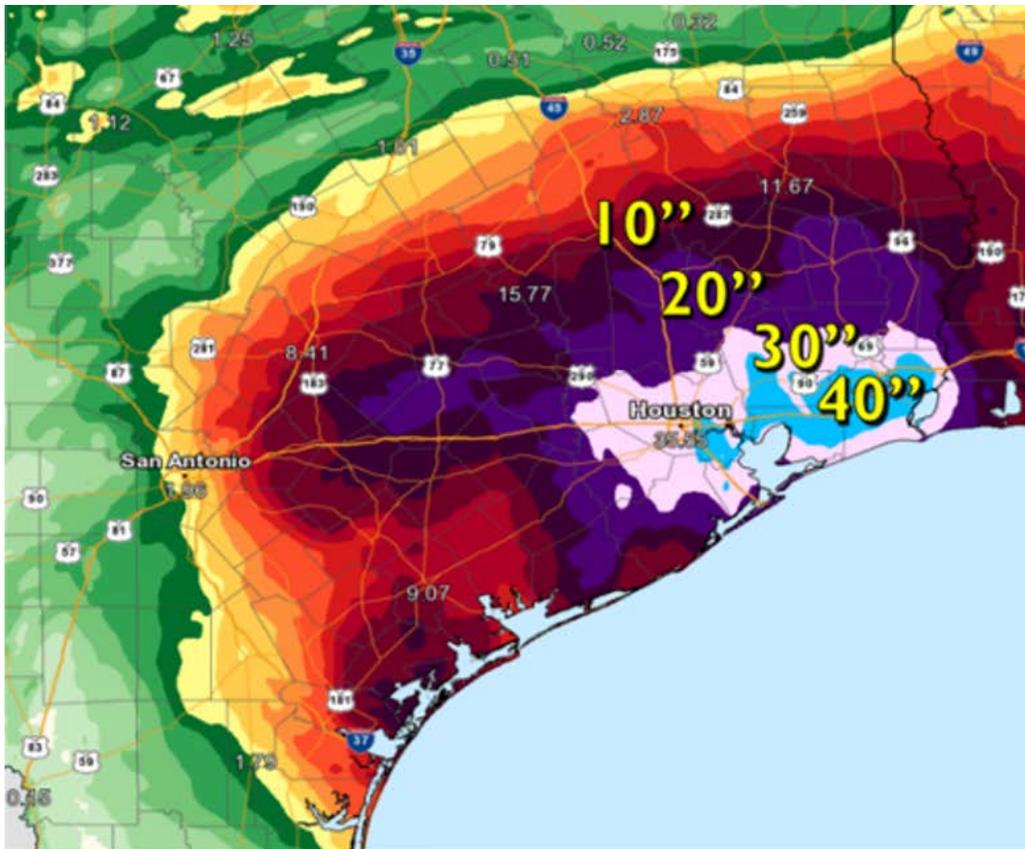


Figura 5: Reclamaciones de seguros contra daños causados por inundaciones residenciales y comerciales

Para cuando dejó de llover, el huracán Harvey había arrojado casi un año de lluvia en apenas unos pocos días. Cayó tanta lluvia durante el huracán que el Servicio Meteorológico Nacional tuvo que actualizar las tablas de colores en sus gráficos para poder mapearlo de manera efectiva. Se agregaron dos tonos adicionales de púrpura para representar los totales de lluvia para 20-30 pulgadas y rangos de "más de 40 pulgadas".



Cantidad de lluvia de 5 días puntuales en pulgadas

- Harvey siguió produciendo precipitaciones totales récord de **45 a más de 50 pulgadas...** con precipitaciones continuas
- **Cedar Bayou - 51.88**
- **Berry Bayou - 44.88**
- **League City - 49.84**
- **Mary's Creek - 49.80**
- **Goose Creek - 44.08**
- **Greens Bayou - 41.36**
- **Buffalo Bayou - 35.60**
- **Addicks Dam - 33.44**

Figura 6: Precipitación puntual de 5 días del Servicio Meteorológico Nacional en pulgadas

C. Soluciones de resiliencia y mitigación de necesidades

Reconociendo la historia larga y bien documentada de inundaciones, huracanes, incendios forestales y sequías en el estado, así como sus esfuerzos continuos para mitigar futuros efectos de desastres en sus áreas más vulnerables, el GLO continúa su compromiso de reconstruir a la vez que prioriza la resiliencia.

En la evaluación de las necesidades insatisfechas, es importante tener en cuenta los costes adicionales de salvaguardar las inversiones de viviendas infraestructuras comunitarias de futuros desastres. Como tal, Texas no sólo estará evaluando proyectos y considerará programas estatales que reemplazan o reparan propiedad perdida, sino que también pretende invertir recursos en los esfuerzos que prometen mitigar los daños causados por una amplia gama de futuros tipos de desastres. Aunque esto inicialmente puede aumentar los costos, los esfuerzos de mitigación pueden reducir en gran parte el costo de daños futuros por un índice de 6:1. El éxito de esta práctica de resiliencia a largo plazo se observó de primera mano durante el huracán Harvey. Los proyectos de resiliencia mejorada de los esfuerzos anteriores de CDBG-DR sufrieron menos daños por el huracán Harvey: proyectos de construcción diseñados para evitar futuras inundaciones, mitigar más pérdidas y disminuir los tiempos de evacuación.

Se espera que las soluciones de capacidad de resiliencia de casas unifamiliares agreguen aproximadamente del 10 al 15 por ciento al costo total por hogar, que las soluciones de capacidad de resiliencia multifamiliares agreguen del 15 al 20 por ciento al costo total por proyecto y que las soluciones de resiliencia de infraestructura agreguen del 15 al 20 por ciento al costo total por proyecto. Las soluciones de capacidad de resiliencia son variadas y dependen de la Identificación de Peligros y Evaluación de Riesgos.

Las soluciones de resistencia de hogar unifamiliar pueden incluir elevar el primer piso de la zona habitable; paredes de ruptura en la planta baja; techos reforzados; contraventanas; el uso de artefactos e instalaciones ENERGY STAR y productos resistentes al moho. Las soluciones de resistencia multifamiliares incluyen la elevación; cuencas de retención; el paisajismo a prueba de incendios; cortafuegos y muros de contención ajardinadas.

Los programas de adquisición respaldan la mitigación de riesgos, los objetivos de gestión de las llanuras de inundación y la resistencia al mudar a los propietarios de la llanura aluvial, lo que elimina la vulnerabilidad a futuras situaciones de inundación. Después de comprar las viviendas, las estructuras son demolidas o reubicadas. La tierra se revierte a una llanura de inundación natural, se convierte en un área de retención o se conserva como espacio verde con fines recreativos. La opción de compra satisface múltiples objetivos y brinda una opción de resistencia frente a la reconstrucción dentro de una llanura aluvial. Las compras ayudan a prevenir la pérdida repetitiva y el riesgo extremo para la salud y la seguridad humanas. Las compras realizadas más temprano impiden que los propietarios realicen reparaciones e inviertan fondos en propiedades que quizás no quieran vender.

En el caso de soluciones de capacidad de resiliencia de infraestructura, las mejoras pueden incluir:

- Elevación de sistemas críticos, instalaciones y carreteras sobre la elevación de inundación base;
- Instalar generadores de energía de reserva para sistemas críticos (agua, alcantarillado, etc.);
- Evitar un aumento en la cobertura impermeable al mantener los proyectos dentro de su huella original y fomentar el uso de prácticas de construcción que permitan una cobertura más permeable;
- Replantando solo con vegetación nativa para conservar el ambiente natural;
- Gestión de aguas pluviales, incluyendo la instalación de cuencas de retención, alcantarillas más grandes y resguardos de escombros, soluciones de control de erosión;
- Sistemas de comunicación de respaldo; y
- Apoyar los esfuerzos de la comunidad local para mejorar los códigos y regulaciones de construcción.

El multiplicador de resistencia será un 15 por ciento estándar para las actividades de vivienda e infraestructura para calcular las necesidades insatisfechas, tal como se ha aplicado anteriormente en otros programas de CDBG-DR de Texas.

D. Perfil demográfico de los condados afectados

Los datos de perfil demográfico fueron generados empleando una amplia gama de conjuntos de datos de la Oficina del Censo de los EE. UU., a menos que se indique lo contrario. Los 49 condados elegibles para CDBG-DR afectados por el huracán Harvey cubren el 15 por ciento, o 39,496 millas cuadradas, del estado y contienen aproximadamente el 32 por ciento de la población del estado. Esto equivale a casi 9 millones de tejanos que viven en los condados elegibles. Estos condados han visto un aumento de casi 1 millón de personas, o un 12 por ciento, de 2010 a 2016.

De las 3.4 millones de unidades de vivienda en los condados elegibles en 2016, el 62.5 por ciento son unidades ocupadas por sus propietarios. Algunos datos demográficos de vivienda e ingresos son ligeramente diferentes en los condados elegibles en comparación con los promedios estatales. Los 49 condados elegibles tienen un valor mediano de unidad de vivienda ocupada por el propietario y mediana de ingresos del hogar más bajo que el estado en su totalidad. El valor mediano de las unidades de vivienda ocupadas por el propietario es de \$105,800, casi \$37,000 menos que el valor promedio estatal de \$142,700. Los 49 condados elegibles tienen un ingreso familiar mediano de \$50,145 - \$4,582 menos que el promedio estatal de \$54,727. Además de un ingreso familiar medio más bajo, el ingreso per cápita también es más bajo que en el estado en general. Aproximadamente el 14.9 por ciento de la población en los 49 condados elegibles vive en la pobreza. Esto es apenas menos que el promedio estatal del 15.6 por ciento.

Por porcentaje, los 49 condados elegibles tienen una población afroamericana más alta en comparación con el estado en su totalidad. Los 49 condados elegibles tienen un 16.3 por ciento de población afroamericana, aproximadamente 3.6 por ciento más que el total estatal. La población minoritaria en su conjunto en los 49 condados elegibles es de aproximadamente el 60 por ciento, 2.5 por ciento más que el total estatal.

En los 49 condados elegibles, los veteranos representan el 4.9 por ciento de la población; los ancianos representan el 12.02 por ciento y las personas discapacitadas menores de 65 años representan el 7.54 por ciento de la población. Estos números están en línea con los promedios estatales.

Tabla 6: Estadísticas demográficas de 2016/2017 para Texas y los 49 condados elegibles de CDBG-DR de la Oficina del Censo de los EE. UU.

Hecho	Texas	49 Condados elegibles de CDBG-DR	
	Estimaciones	Estimaciones	Porcentaje del área
Población estimada, 2017	28,304,596	8,999,345	32% de la población de Texas
Población, cambio porcentual - 1 de abril de 2010 (base de estimaciones) hasta el 1 de julio de 2017	12.60%	14%	
Personas menores de 5 años, porcentaje, 2017	7.20%	651,207	7.24% de la población elegible
Personas menores de 18 años, porcentaje, 2017	26.00%	2,349,074	26.10% de la población elegible

	Texas	49 Condados elegibles de CDBG-DR	
Hecho	Estimaciones	Estimaciones	Porcentaje del área
Personas de 65 años y mayores, porcentaje, 2017	12.30%	1,082,155	12.02% de la población elegible
Sólo blanco, porcentaje, 2017	79.20%	6,673,001	74.15%
Sólo negro o afroamericano, porcentaje, 2017	12.70%	1,467,075	16.30%
Sólo amerindio y nativo de Alaska, porcentaje, 2017	1.00%	90,271	1.00%
Sólo asiático, porcentaje, 2017	5.00%	586,911	6.52%
Sólo indígenas de Hawái y otros isleños del Pacífico, porcentaje, 2017	0.10%	9,040	0.10%
Dos o más razas, porcentaje, 2017	2.00%	168,571	1.87%
Hispano o latino, por ciento, 2017	39.40%	3,340,948	37.12%
Sólo blancos, no hispanos ni latinos, porcentaje, 2017	42.00%	3,551,047	39.46%
Unidades de Vivienda, 2017	10,932,870	3,500,524	
Tasa unidades de vivienda ocupadas por el propietario, 2012-2016	61.90%	2,152,669	62.5% de las unidades de vivienda
Valor mediano de unidades de vivienda ocupadas por el propietario, 2012-2016	\$142,700	\$105,800	
Renta bruta mediana, 2012-2016	\$911	\$777	
Con una discapacidad, menor de 65 años, porcentaje, 2012-2016	8.10%	678,268	7.54% de la población elegible
Ingreso familiar mediano (en dólares de 2016), 2012-2016	\$54,727	\$50,145	
Personas en pobreza, por ciento	15.60%	14.9% de la población elegible	
Área de tierra en millas cuadradas, 2010	261,231.71	39,496	15% de Texas

E. Análisis de ingresos bajos y moderados

El siguiente mapa identifica grupos de bloques censales que tienen una población de ingresos bajos y moderados (LMI) del 51 por ciento o más para los 49 condados elegibles empleando los Datos de resumen LMI (LMISD) de 2018 de HUD para el estado de Texas.¹⁰

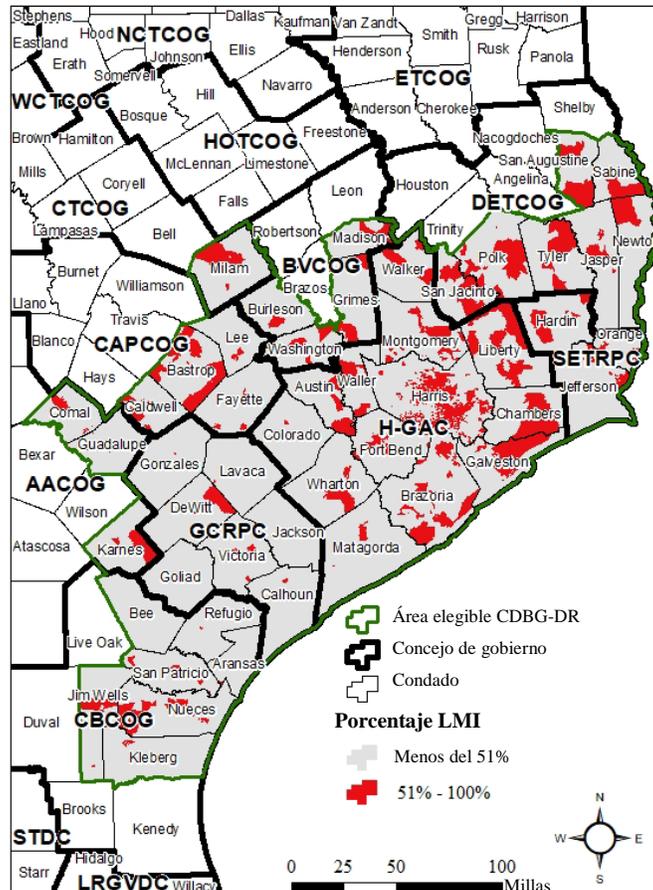


Figura 7: Porcentaje de población de LMI por grupo de bloque (Actualizado en APA 2)

F. Índice de Vulnerabilidad Social

Un componente adicional a tener en cuenta al observar las necesidades insatisfechas para los condados impactados en Texas es en qué nivel de vulnerabilidad social a peligros ambientales están experimentando. El Índice de Vulnerabilidad Social (SoVI) mide la vulnerabilidad social de los condados por todo los Estados Unidos – en particular, su vulnerabilidad a los peligros ambientales. Este índice, desarrollado por el Instituto de Investigación de Peligros y Vulnerabilidad de Carolina del Sur, sintetiza 29 variables socioeconómicas que contribuyen a la reducción en la capacidad de una comunidad de prepararse para, responder a y recuperarse de los peligros. SoVI es una métrica comparativa que facilita la examinación de las diferencias en las vulnerabilidades entre los condados. Es una herramienta valiosa porque ilustra gráficamente la variación de vulnerabilidad social, lo cual a su vez contribuye en gran

¹⁰ Intercambio de HUD “FY 2017 LMISD by State - All Block Groups, Based on 2006-2010 American Community Survey.” Acceso a página Web el 10 de enero de 2018. <https://www.hudexchange.info/programs/acs-low-mod-summary-data/acs-low-mod-summary-data-block-groups-places/>

manera a las capacidades de respuesta y recuperación. SoVI muestra dónde hay una capacidad dispar de preparación y respuesta y a dónde pueden usarse los recursos con mayor eficacia para reducir la vulnerabilidad preexistente. Las fuentes de datos para el desarrollo del SoVI vienen principalmente de la Oficina del Censo de los Estados Unidos. Los datos de SoVI combinan los mejores datos disponibles de tanto el Censo Decenal de los Estados Unidos del 2010 y los estimativos de cinco años de la Encuesta Comunitaria Americana (ACS). El mapa a continuación demuestra el SoVI para los 49 condados elegibles para CDBG-DR en Texas. Además, los puntajes SoVI en el nivel del Tracto Censal brindan una valoración más granular de la vulnerabilidad dentro de cada condado.

Los detalles SoVI anteriores son explicados más a fondo por algunas de las características a nivel individual que afectan la vulnerabilidad. Una de estas características es la de Estatus socioeconómico, que afecta la capacidad de una comunidad de absorber las pérdidas y ser resiliente frente a los impactos de peligros. Esto se debe a la idea que la riqueza permite a las comunidades a absorber y recuperarse de las pérdidas empleando el seguro, redes de seguridad social y programas de derechos. Otros factores usados en el SoVI se relacionan al género como así también a la raza y etnicidad, siendo que estos factores imponen barreras de idioma y culturales y afectan el acceso a los fondos posteriores al desastre. Los factores adicionales empleados en el SoVI son poblaciones de necesidades especiales, dependencia social (p. ej. Personas quienes dependen plenamente de servicios sociales para su supervivencia), educación, estructura familiar, ocupación y otras características demográficas que ayudan a definir la vulnerabilidad social para comunidades e individuos.

El abordar la vulnerabilidad social de forma efectiva disminuye tanto el sufrimiento humano como la pérdida económica relacionada con la prestación de servicios sociales y asistencia pública después de un desastre. Mientras que es un componente independiente comparado con la necesidad insatisfecha total y otros factores como la necesidad insatisfecha per cápita, el SoVI contribuye al proceso final de financiación al agregar un nivel que aborda los componentes involucrados estrechamente con los esfuerzos individuales o comunitarios para la recuperación de un evento de desastre. Luego, el SoVI se junta con la necesidad insatisfecha total y la necesidad insatisfecha per cápita para distribuir los fondos.

Los condados con la vulnerabilidad más alta comparadas relativamente los unos con los otros son Bee, Karnes, Madison y Jim Wells. Los condados con algunas de las vulnerabilidades más bajas son Fort Bend, Brazoria y Chambers.

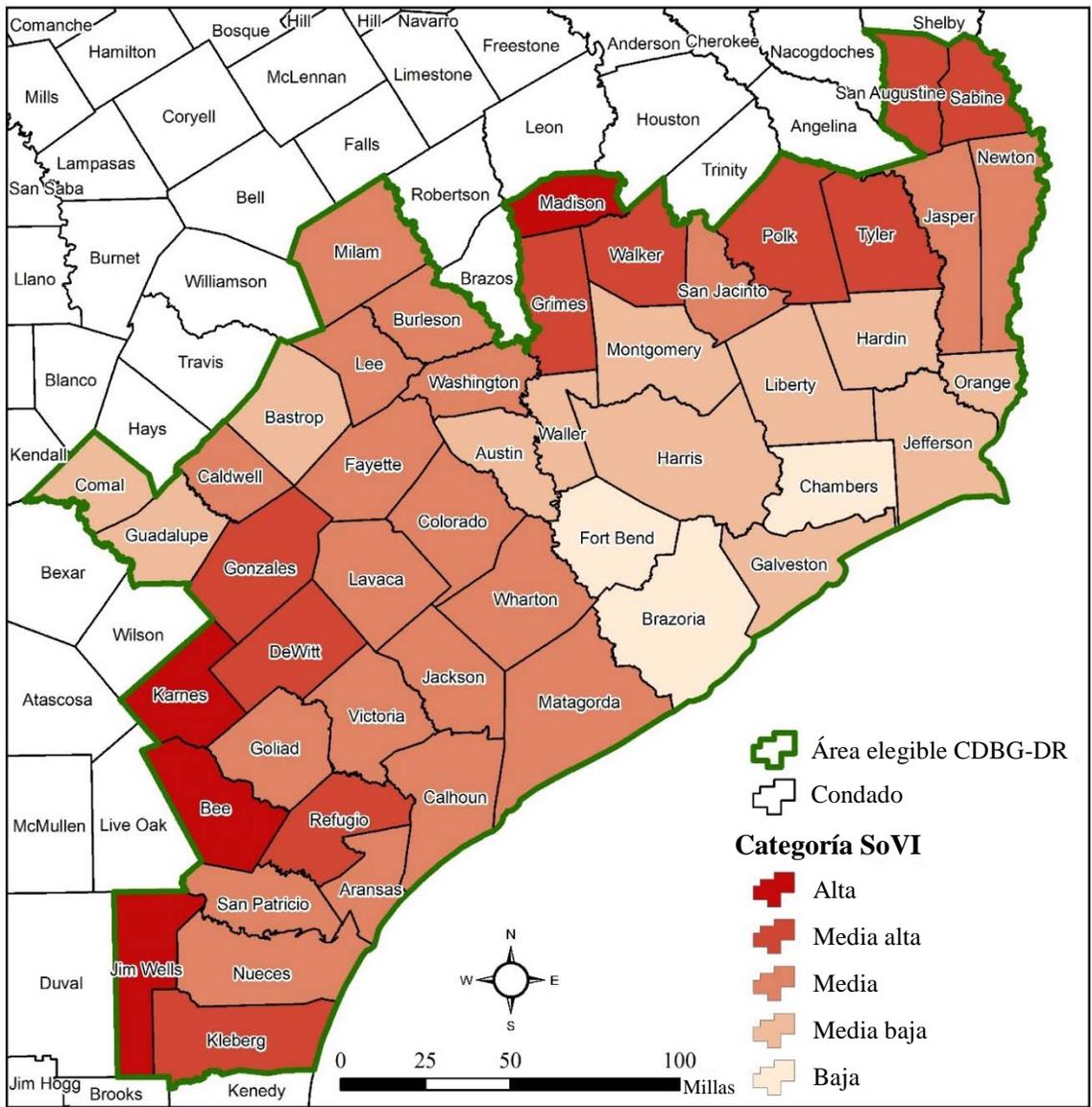


Figura 8: SoVI de Condados por Categoría

G. Impacto en la vivienda

1. Mercado de bienes inmuebles

El mercado inmobiliario de viviendas en Texas sigue siendo fuerte con una alta demanda de vivienda y un suministro ajustado. Según lo declarado por el informe del Centro de Bienes Raíces de Texas A&M de agosto de 2017 antes del huracán Harvey, los meses de inventario de viviendas en Texas aumentaron a 3.9 meses por primera vez desde 2014; esto indica una fuerte demanda de vivienda y un suministro ajustado. Un mercado de vivienda se considera equilibrado con alrededor de 6 meses de inventario. La asequibilidad de la vivienda en Texas continúa empeorando debido al suministro

limitado para viviendas de menos de \$300,000, junto con el aumento de los costos de construcción.¹¹ En un mercado ya apretado, la pérdida de viviendas asociada con el huracán Harvey solo complica los problemas de asequibilidad en el estado.

Los mercados de vivienda en la Costa del Golfo disminuyeron sustancialmente en agosto debido al huracán Harvey; sin embargo, el mercado experimentó un gran repunte en septiembre. Las ventas de viviendas que se retrasaron a causa del huracán Harvey en agosto provocaron un aumento del 2.6 por ciento en septiembre, ya que esas ventas se realizaron después de la tormenta. Los aumentos del tercer trimestre en lotes vacantes y desarrollados también generaron un aumento mensual del 5.4 por ciento en los permisos de construcción de viviendas unifamiliares. Este aumento estuvo directamente relacionado con los esfuerzos de recuperación en lugares como Houston.¹²

2. Estado de Estar sin Hogar

En base a la evaluación de las personas en condiciones de mendicidad previos al desastre y el trabajo del GLO con otras agencias y organizaciones estatales, el estado está trabajando para abordar las necesidades de las personas sin hogar antes del desastre.

En enero de 2017, Texas representó el 4.25 por ciento de la población total de personas sin hogar en el país. Sin embargo, dado el tamaño y la población del estado, Texas ha visto una de las disminuciones más grandes (disminución del 30.8 por ciento) en la mendicidad desde 2012 hasta 2017. El conteo puntual (PTI) reveló que 23,548 personas en el estado fueron contabilizadas físicamente como personas sin hogar en enero de 2017.¹³ De enero de 2016 a enero de 2017, hubo un ligero aumento del 1.8 por ciento en la población total de personas sin hogar en Texas.

Los datos del Espectro de Atención (CoC) de HUD de 2017 informan que el 29.05 por ciento de la población total sin hogar en el estado está compuesta por hogares con un adulto y al menos un niño menor de 18 años.¹⁴

No hay datos de mendicidad posterior al desastre disponibles al momento de redactar este Plan de Acción. El conteo PTI del 2018 se realizó en enero. No están disponibles los resultados del conteo.

Un CoC es el grupo de representantes que asume la coordinación de servicios para personas sin hogar y actividades de prevención de mendicidad en un área geográfica específica y que implementa esfuerzos coordinados a nivel comunitario para evaluar y abordar las necesidades de vivienda y servicios de individuos y familias sin hogar o en riesgo de quedarse sin hogar.

(a) Servicios estatales de asistencia a personas sin hogar

¹¹ Centro de Bienes Raíces de A&M de Texas. "Outlook for the Texas Economy." Acceso a página Web el 10 de enero de 2018. <https://www.recenter.tamu.edu/articles/technical-report/outlook-for-the-texas-economy>

¹² Centro de Bienes Raíces de A&M de Texas. "November 2017 Housing Reports by MSAs." (datos al 31 de octubre de 2017)

¹³ Intercambio de HUD "2007 – 2017 Point – Time Counts by CoC." Acceso a página Web el 10 de enero de 2018. <https://www.hudexchange.info/resources/documents/2007-2017-PIT-Counts-by-CoC.xlsx>

¹⁴ Intercambio de HUD "2017 Continuum of Care Homeless Assistance Programs Homeless Populations and Subpopulations." Acceso a página Web el 10 de enero de 2018. https://www.hudexchange.info/resource/reportmanagement/published/CoC_PopSub_State_TX_2017.pdf

Texas tiene un programa de servicios de apoyo para personas sin hogar bastante amplio y robusto. La Red de Mendicidad de Texas (Texas Homeless Network) es una organización estatal sin fines de lucro financiada en parte por el Departamento de Vivienda y Asuntos Comunitarios de Texas (TDHCA) y el Departamento de Servicios de Salud del Estado de Texas (DSHS). La Red de Mendicidad de Texas ofrece capacitación y asistencia técnica en todo el estado para ayudar a los proveedores de servicios y las comunidades a atender mejor a la población sin hogar con el objetivo final de prevenir y terminar con la mendicidad.¹⁵

El Programa de servicios de vivienda y mendicidad (HHSP) de TDHCA provee fondos para las ocho ciudades más grandes en apoyo de los servicios a las personas y familias que viven en condiciones de mendicidad. Las ciudades servidas actualmente a través de HHSP son Arlington, Austin, Corpus Christi, Dallas, El Paso, Fort Worth, Houston y San Antonio. Para los FY 2015, 2016 y 2017, se han asignado \$15 millones al HHSP. Las actividades permitidas incluyen la construcción, el desarrollo o la adquisición de viviendas para personas sin hogar; la rehabilitación de estructuras orientadas a servir a las personas sin hogar o personas en riesgo de quedarse sin hogar; la prestación de servicios directos y el manejo de casos de personas sin hogar o personas en riesgo de quedarse sin hogar; u otras actividades relacionadas con la falta de vivienda.

El programa Subvenciones para soluciones de emergencias (ESG), anteriormente el Programa de subvenciones para refugios de emergencia, es una subvención competitiva que otorga fondos a organizaciones privadas sin fines de lucro, ciudades y condados en el estado de Texas para proporcionar los servicios necesarios para ayudar a las personas que están en riesgo de mendicidad o sin hogar a recuperar rápidamente la estabilidad en una vivienda permanente. El programa ESG está financiado por HUD y es administrado por TDHCA. En 2016 y 2017, TDHCA ha otorgado más de \$17 millones a beneficiarios secundarios elegibles que luchan contra la mendicidad en todo el estado.

El programa de Asistencia de desastres de Texas HOME es administrado por TDHCA. El programa está disponible para gobiernos locales, organizaciones sin fines de lucro y autoridades de vivienda pública dentro de un condado declarado federal o estatalmente para atender a familias que ganan el 80 por ciento o menos del Ingreso familiar mediano del área (AMFI). Las actividades elegibles incluyen el Programa de asistencia de rehabilitación de propietario, el Programa de asistencia de alquiler basado en el inquilino y el Programa de asistencia para el comprador de vivienda. A partir de diciembre de 2017, hay más de \$10 millones disponibles en el Texas HOME Disaster Relief Program (Programa de Vivienda de Asistencia en Caso de Desastre).¹⁶

Además, se estableció el Consejo Interdepartamental de Texas para las Personas sin Hogar (TICH) en 1995 y coordina los recursos y servicios del estado para hacer frente a la mendicidad. TICH sirve como un comité asesor para TDHCA. Representantes de 11 agencias estatales ocupan cargos dentro del consejo, junto con miembros designados por el gobernador, el vicegobernador y el presidente de la cámara de representantes.¹⁷ Las funciones del Consejo incluyen:

- Explorar los recursos actuales de los servicios para las personas sin hogar en el estado;
- Ayudar en la coordinación y la prestación de servicios en todo el estado para todas las personas sin hogar;

¹⁵ Red de Mendicidad de Texas. Acceso a página Web el 10 de enero de 2018. <http://www.thn.org/>

¹⁶ TDHCA. "HOME Disaster Relief Program." Acceso a página Web el 10 de enero de 2018. <http://www.tdhca.state.tx.us/home-division/disaster-relief.htm>

¹⁷ TDHCA. "Texas Interagency Council for the Homeless" (TICH). Acceso a página Web el 10 de enero de 2018. <http://www.tdhca.state.tx.us/tich/>

- Aumentar el flujo de información entre proveedores independientes y las autoridades apropiadas;
- Proporcionar asistencia técnica a TDHCA en la evaluación de la necesidad de vivienda para las personas con necesidades especiales en diferentes localidades; y
- Mantener un centro de recursos y de información centralizado para los servicios para la mendicidad.

El programa Proyectos para la Asistencia en la Transición de la Mendicidad (PATH) del Departamento de Servicios de Salud del Estado (DSHS) brinda apoyo y ayuda en forma de (1) cribado, evaluación diagnóstica y tratamiento; (2) habitación y rehabilitación; (3) servicios de salud mental comunitarios; (4) tratamiento ambulatorio por abuso de alcohol o drogas; (5) capacitación de personal y gestión de casos; (6) referencias para servicios de salud primarios, capacitación laboral, servicios educacionales (incluyendo actividades de prevención del VIH), y servicios de vivienda relevantes; (7) asistencia en la obtención de servicios de apoyo de ingresos, incluyendo Ingresos de Seguro Social y representantes beneficiarios según las regulaciones apropiadas; (8) servicios de vivienda, incluyendo la planificación por la vivienda; (9) asistencia técnica en presentar solicitudes para asistencia de vivienda y (10) mejorar la coordinación de viviendas y servicios y los costos de coincidir a individuos con las viviendas y los servicios apropiados. Las áreas de servicio son Amarillo, Austin, Beaumont, Conroe, Corpus Christi, Dallas, El Paso, Fort Worth, Galveston, Harlingen, Houston, Laredo, Lubbock, San Antonio y Waco.

Además, TDHCA administra el programa de Subsidios Globales de Servicios a la Comunidad. Para los años del programa del 2015 a 2018, se han otorgado más de \$120 millones a entidades elegibles en todo Texas para la prestación de servicios a residentes de Texas de muy bajos ingresos. Los servicios están diseñados para eliminar la pobreza y fomentar la autosuficiencia.¹⁸

Aunque los datos relacionados con la mendicidad aún son muy preliminares, parece aparente, en base al número de viviendas dañadas y destruidas, el mercado ya ajustado de viviendas en Texas y el número de tejanos en necesidad de asistencia de refugio temporario a través de FEMA, que hay una alta probabilidad de que los tejanos sigan con problemas de necesidad de vivienda.

3. Servicios sociales: Programa 2-1-1 de Texas

El programa HHSC de Texas 2-1-1 Texas ayuda a los ciudadanos de Texas a conectarse con los servicios estatales y locales de los programas de salud y servicios humanos por teléfono o internet. THHSC funciona a través de 25 Centros de Información de Área (AIC) en todo el estado. 2-1-1 Texas es una línea directa gratuita, anónima y de servicios sociales disponible las 24 horas del día, los 7 días de la semana, los 365 días del año. Los programas estatales y locales de salud y servicios humanos abordan vivienda/refugio, empleo, alimentación/nutrición, veteranos, crisis/emergencia, ingresos/gastos, asistencia legal/víctimas, justicia penal, envejecimiento/discapacidad, salud/médica, salud mental y cuidados/educación de niños.

De acuerdo con la información recibida por el GLO de la HHSC, el personal 2-1-1 observó un aumento del 37 por ciento en el volumen de llamadas a partir del jueves 24 de agosto de 2017. Las necesidades principales de las personas que llaman incluyen llamadas del público que solicitan

¹⁸ TDHCA. "Community Services Block Grant (CSBG)." Acceso a página Web el 10 de enero de 2018. <http://www.tdhca.state.tx.us/community-affairs/csbg/index.htm>

información de evacuación general y transporte de evacuación y llamadas a los servicios de emergencia de la ciudad y del condado. El viernes 25 de agosto de 2017, el personal de la Red de Información y Referencia de Texas (TIRN) creó una nueva opción de menú que envió a las personas que llamaron con necesidades relacionadas al huracán Harvey al primer agente disponible en todo el estado, priorizando así a esas personas.

Entre el 25 de agosto y el 31 de octubre de 2017, el 2-1-1 TIRN recibió aproximadamente 670,000 llamadas. El siguiente resumen de llamadas muestra el volumen de llamadas recibidas antes de Harvey, durante Harvey (del 25 de agosto al 30 de septiembre) y después de Harvey.

La siguiente tabla muestra la cantidad aproximada de llamadas divididas en períodos de tiempo antes, durante e inmediatamente después del huracán Harvey, así como después del huracán Harvey. En el período durante el huracán Harvey e inmediatamente después, hubo un gran aumento en las llamadas del Registro de Asistencia de Emergencia del Estado de Texas (STEAR). STEAR es un registro gratuito que brinda a los planificadores de emergencias locales y al personal de emergencia información adicional sobre las necesidades de su comunidad local. Este programa permite al público agregar su información al registro si sienten que requerirán asistencia adicional durante un evento de emergencia o desastre.

Tabla 7: **Volumen de llamadas 2-1-1**

	Opción 1, 4, 8 (Agentes TIRN)	Opción 5 (Agentes TIRN)	Total
Llamadas antes del huracán Harvey: del 1 al 24 de agosto de 2017	154,509	N/A	154,509
Llamadas durante el huracán Harvey: 25 de agosto al 30 de septiembre de 2017	282,811	170,105	452,916
Llamadas posteriores al huracán Harvey: del 1 al 31 de octubre de 2017	177,800	36,577	214,377

Leyenda:

- Opción 1: Información de recursos comunitarios y llamadas de referencia.
- Opción 4: Llamadas de registro STEAR.
- Opción 5: Llamadas de desastres relacionadas con Harvey.
- Opción 8: Llamadas de información y referencia de salud mental y abuso de sustancias.

Los tipos de necesidades también variaron durante estos períodos de tiempo. Antes del huracán Harvey, las dos necesidades principales que abordaron los agentes de TIRN fueron las llamadas sobre asistencia de pago de servicios eléctricos y asistencia para el pago de alquileres. Durante y directamente después del huracán, las dos necesidades principales fueron los cupones de alimentos para desastres y la asistencia de pago eléctrico. Los cupones de alimentos para desastres estaban disponibles a través del Programa de Asistencia Nutricional para Desastres de Salud y Servicios Humanos de Texas (D-SNAP) para proporcionar beneficios de asistencia alimentaria a corto plazo a las familias que se recuperan de un desastre.¹⁹

¹⁹ Salud y Servicios Humanos de Texas. “Disaster SNAP.” Acceso a página Web el 10 de enero de 2018. <https://hhs.texas.gov/services/finacial/disaster-assistance/disaster-snap>

El siguiente cuadro muestra las 10 necesidades principales de llamadas recibidas y el volumen de llamadas durante el período inmediatamente posterior al huracán Harvey.

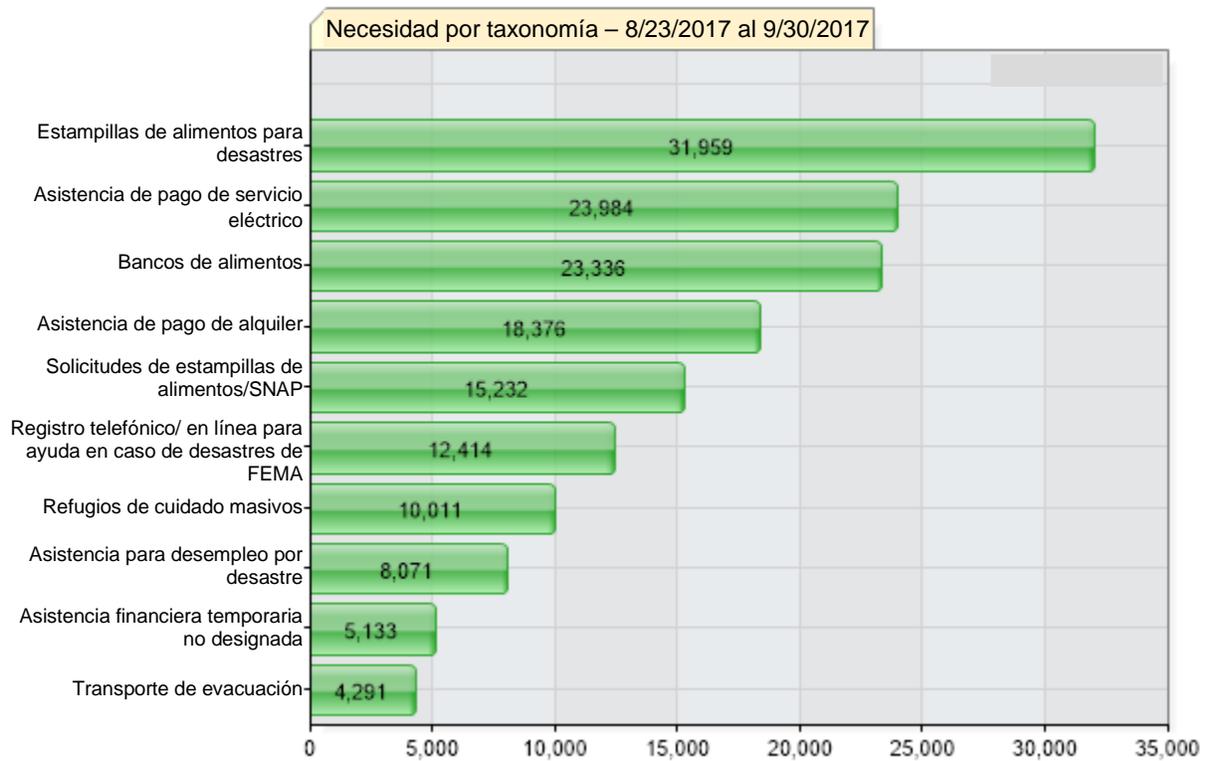


Figura 9: Los 10 tipos de llamadas principales del 23 de agosto al 30 de septiembre de 2017

Las últimas cifras, al 19 de diciembre de 2017, muestran que mientras que las llamadas han disminuido un poco, TIRN todavía está experimentando un volumen de llamadas más alto que antes del huracán Harvey. Además, los tipos de llamadas muestran que el centro de llamadas aún recibe llamadas relacionadas directamente con la recuperación de desastres del huracán Harvey, como se ve en la siguiente tabla.

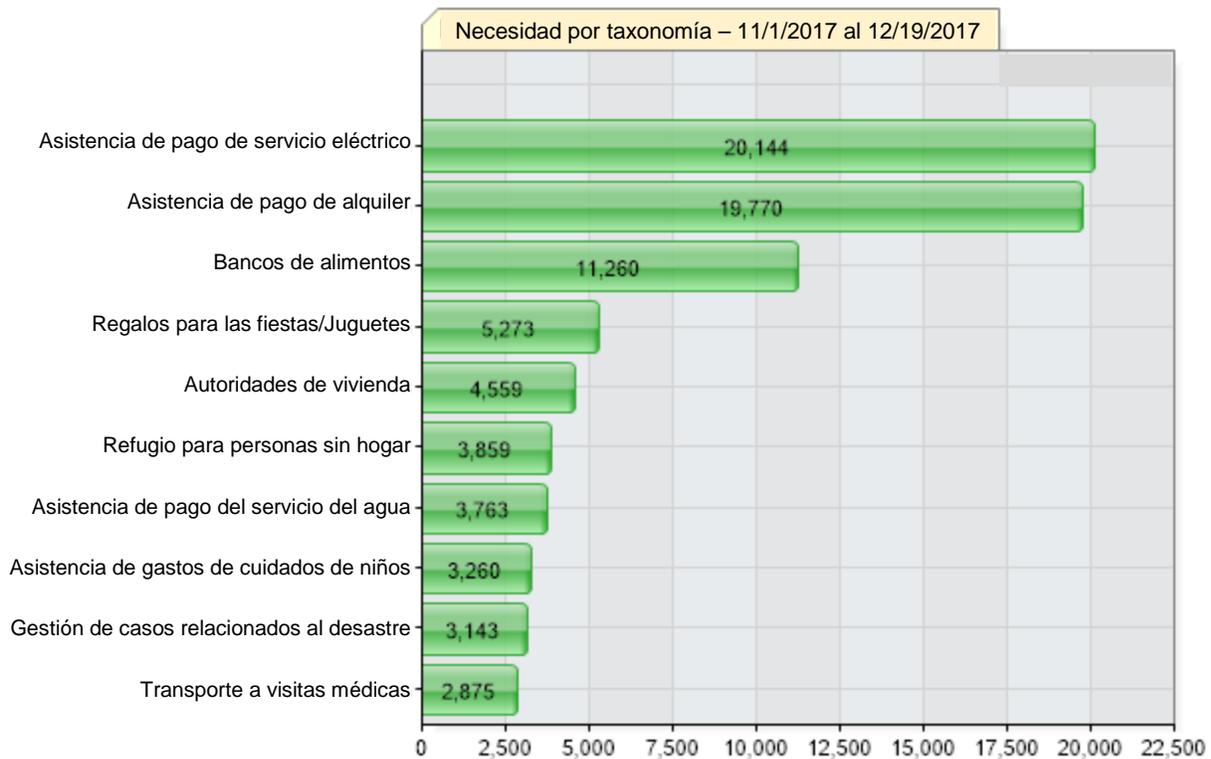


Figura 10: los 10 tipos de llamadas principales del 1 de noviembre al 19 de diciembre de 2017

Los datos 2-1-1 anteriores brindan una evaluación útil sobre qué necesidades y servicios están siendo solicitados por los llamadores en todo el estado. Los datos son indicadores de la necesidad de tipos de servicios, tales como servicios y asistencia de alquiler. Los datos no fueron empleados para cuantificar las decisiones de financiación.

4. Asistencia provisional de vivienda

El 14 de septiembre de 2017, el Gobernador Greg Abbott designó a GLO como el líder estatal para los programas de recuperación de vivienda a corto plazo en asociación con FEMA. Estos programas están destinados a proporcionar soluciones de vivienda directa para reparaciones permanentes y soluciones temporales a los solicitantes considerados elegibles por FEMA. El GLO continuará administrando estos programas hasta el 25 de febrero de 2019. Las descripciones del programa incluyen:

(a) Arrendamiento y reparación multifamiliar

Este programa proporciona reparaciones a viviendas multifamiliares existentes, como apartamentos, para proporcionar más viviendas a los solicitantes elegibles. Al aceptar las reparaciones, los propietarios deben aceptar arrendar a los solicitantes elegibles por hasta 18 meses (febrero de 2019) después de la declaración de desastre. Este programa proporciona viviendas muy necesarias para los solicitantes, así como reparaciones muy necesarias para unidades de viviendas multifamiliares que pueden haber sido afectadas durante el desastre. Al final de los 18 meses, la asistencia temporaria termina para los solicitantes.

(b) Arrendamiento directo

Este programa permite al GLO y sus subreceptores suscribir arrendamientos de propiedades. Mediante la utilización de estas propiedades, el programa ofrece alojamiento a los solicitantes elegibles por hasta 18 meses (febrero de 2019) después de la declaración de desastre. Al final de los 18 meses, la asistencia temporaria termina para todos los solicitantes.

(c) Opciones de vivienda prefabricada

Este programa coloca unidades de viviendas prefabricadas, como casas móviles y remolques de viaje, en terrenos privados o plataformas comerciales para albergar temporalmente a los solicitantes elegibles hasta por 18 meses (febrero de 2019) después de la declaración de desastre. Al final de los 18 meses, la asistencia temporaria termina para todos los solicitantes.

(d) Asistencia directa para la reparación limitada de viviendas

Este programa proporciona reparaciones parciales permanentes a viviendas con daños significativos. Las reparaciones no pueden exceder el menor del 50 por ciento del valor justo de mercado de la casa o \$60,000.

(e) Reparación parcial y energía esencial para refugiarse (PREPS)

Este programa proporciona reparaciones temporales de hasta \$20,000 para viviendas con daños menores a \$17,000. Las reparaciones temporales pueden incluir unidades de ventana, un (1) baño funcional y pequeños electrodomésticos para cocinar para garantizar que el hogar pueda servir como refugio para propietarios elegibles. PREPS requiere un 10 por ciento de reparto de costos con el estado.

5. Seguro

La presentación del 12 de abril de 2018 del Departamento de Seguros de Texas (TDI) al Comité de Seguro de vivienda de Texas, que utiliza datos hasta el 31 de octubre de 2017, son los datos más recientes informados sobre los datos recopilados de las empresas de seguro, el impacto financiero del huracán Harvey y todo el monitoreo del manejo de reclamos.²⁰

La solicitud de datos del TDI a las empresas requirió informar lo siguiente: el número de reclamos informados, el número de reclamos cerrados con pago (reclamos pagados), el número de reclamos cerrados sin pago, el número de reclamos reabiertos, el número de reclamos con pérdidas totales, la cantidad total de pérdidas pagas, y el monto total de reservas de reclamo. La solicitud de datos requirió que las empresas informen estos datos por separado para los siguientes tipos de seguro: propietarios, vivienda residencial, propietario de vivienda móvil, propietarios de granjas, propietarios de negocios, la porción de interrupción de negocios de propiedades comerciales, toda otra propiedad comercial, automóvil personal, automóvil comercial, inundación federal – Write Your Own [Escribe su propio] (no incluye pólizas escritas directamente por la NFIP), inundación privado y todo otro tipo de seguro.

²⁰ Departamento de seguro de Texas. “Hurricane Harvey Data Call – Presentation to the House Insurance Committee.” 12 de abril del 2018. <https://www.tdi.texas.gov/reports/documents/harvey-house-data-call-04122018.pdf>

Los datos solicitados incluyeron los 58 condados incluidos en la proclamación de desastre del 28 de agosto de 2017 del Gobernador Abbott, más los condados de Williamson, Travis, Hays e Hidalgo. Los Condados Milam y San Augustine, que el Gobernador Abbott agregó en la proclamación de desastre del 14 de septiembre de 2017, no fueron incluidos.

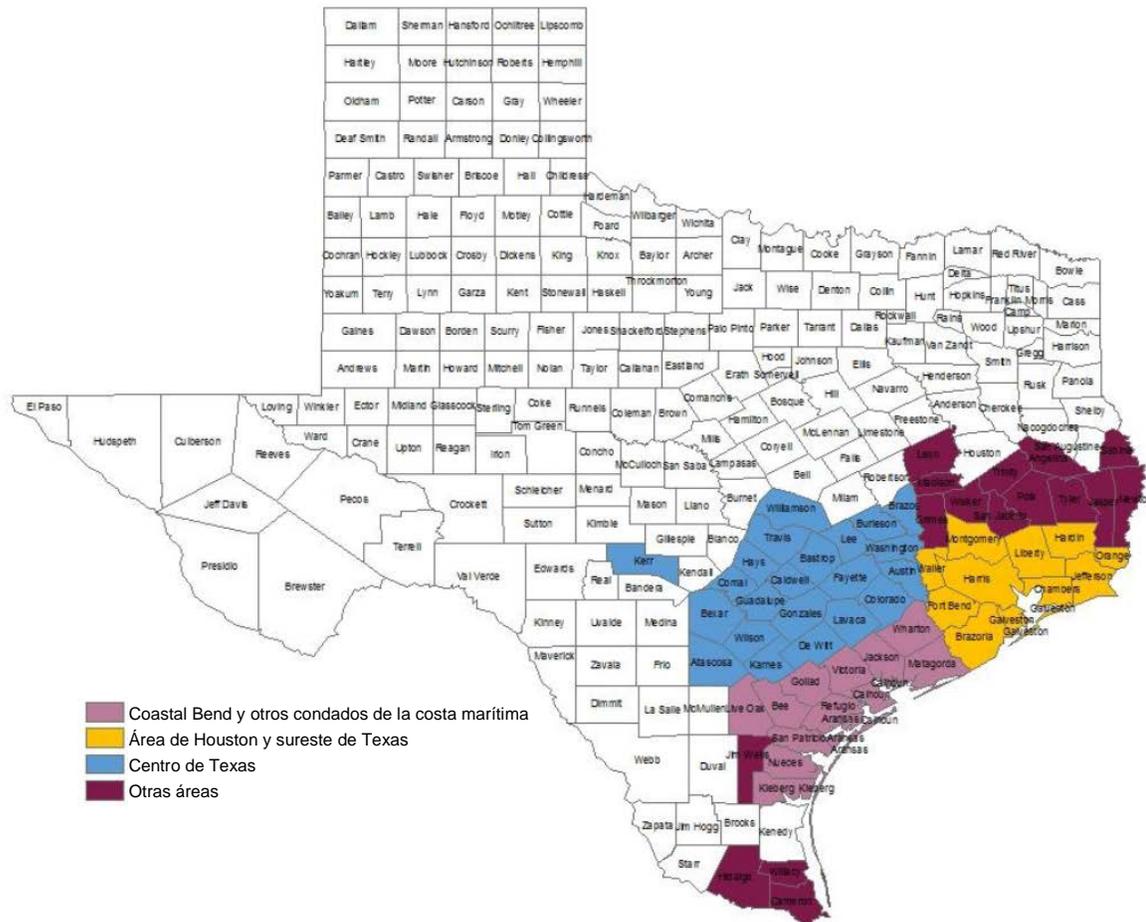


Figura 11: Condados de llamadas relacionadas con el huracán Harvey – Mapa Regional

Más del 99 por ciento del total de mercado de propiedades y automotores en Texas - 930 compañías de seguro - respondieron a la solicitud de datos ya sea brindando datos o respondiendo que no tienen datos relativos al huracán Harvey a informar. TDI solicitó que los datos sean presentados por las empresas de seguro para el 31 de octubre del 2017 por datos hasta el 30 de septiembre de 2017.

Número de reclamos

Se presentaron un total de alrededor de 717,000 reclamos con aseguradores privados, TWIA y la Asociación de Plan de Requisito de acceso justo a seguros (FAIR) de Texas (TFAIRPA), para todas las líneas de seguro personales y comerciales. Esto incluyó alrededor de 387,000 reclamos de propiedad residencial, 207,000 reclamos de automóvil. La propiedad residencial consiste en 246,000 reclamos de propietarios, 123,000 reclamos de viviendas residenciales y 18,000 reclamos de propietarios de viviendas móviles.

Las empresas de seguro han realizado pagos en el orden de \$74.7 miles de millones en pagos de reclamos (pérdidas pagas) y al momento del informe de TID informan que estiman que pagarán un total de \$19.4 miles de millones. Los montos cambiarán a medida que se informen, liquiden y cierren reclamos.

La mayoría de los reclamos son para el seguro de propiedad residencial en la cantidad de \$2.5 miles de millones de pérdidas brutas y \$1.4 miles de millones en reclamos pagos. Sin embargo, la mayoría de las pérdidas son de reclamos por inundación y automóviles. El seguro de automóvil comúnmente cubre los daños por inundación bajos la cobertura “integral”, mientras que el seguro de propiedad residencial generalmente no brinda cobertura para daños por inundación.

Seguro federal por inundación – Escriba el propio (no incluye pólizas escritas directamente por la NFIP) y seguro por inundación privada informada por un total de \$8.4 miles de millones en pérdidas brutas y \$3.1 miles de millones en pérdidas pagadas.

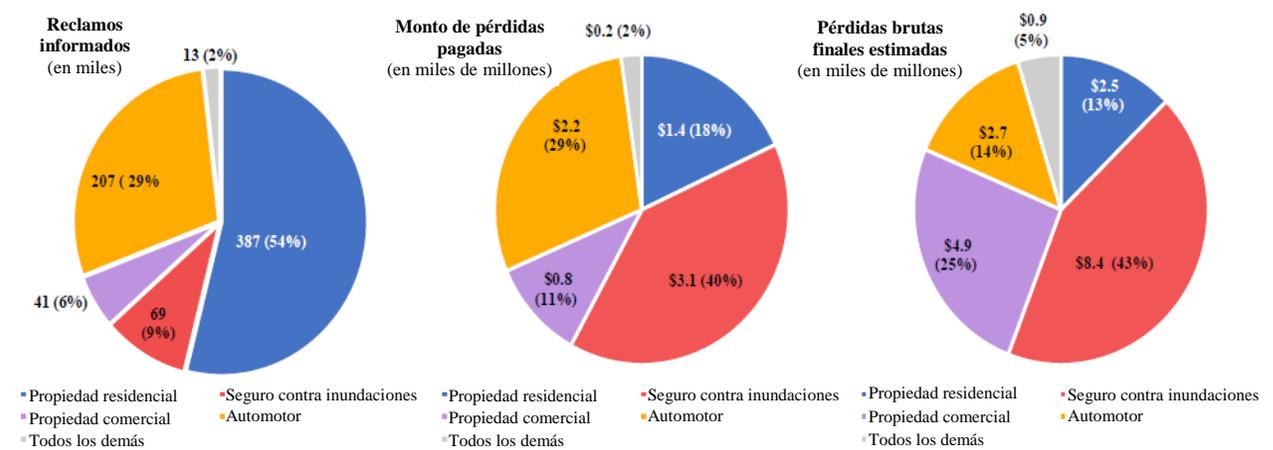


Figura 12: Total de reclamos informados, Monto de pérdidas pagadas y Pérdidas brutas finales estimadas por tipo de seguro (Actualizado en APA 2)²¹

En base a los datos de los informes iniciales de las aseguradoras para la propiedad residencial, aproximadamente el 40 por ciento de los reclamos de propiedad residencial están saldados (cerrados con un pago por pérdida), el 35 por ciento de los reclamos están saldados sin un pago por pérdida, el 25 por ciento de los reclamos aún están abiertos y el 11 por ciento de los reclamos han sido reabiertos para todo tipo de seguro.

Un reclamo que está abierto puede involucrar pagos parciales, tales como pagos por gastos adicionales de subsistencia o interrupción de negocios, como así también pagos por daños.

Un reclamo sin pago puede haber sido cerrado debido a lo siguiente: el daño cayó por debajo del deducible, el daño resultó de un peligro que no estaba cubierto bajo la póliza, el asegurado no tenía la póliza en efecto al momento en el que ocurrió el daño o el reclamo era un reclamo por duplicado.

²¹ Departamento de Seguro de Texas. “Hurricane Harvey Data Call – Presentation to the House Insurance Committee.” 12 de abril de 2018. <https://www.tdi.texas.gov/reports/documents/Harvey-20180123.pdf>

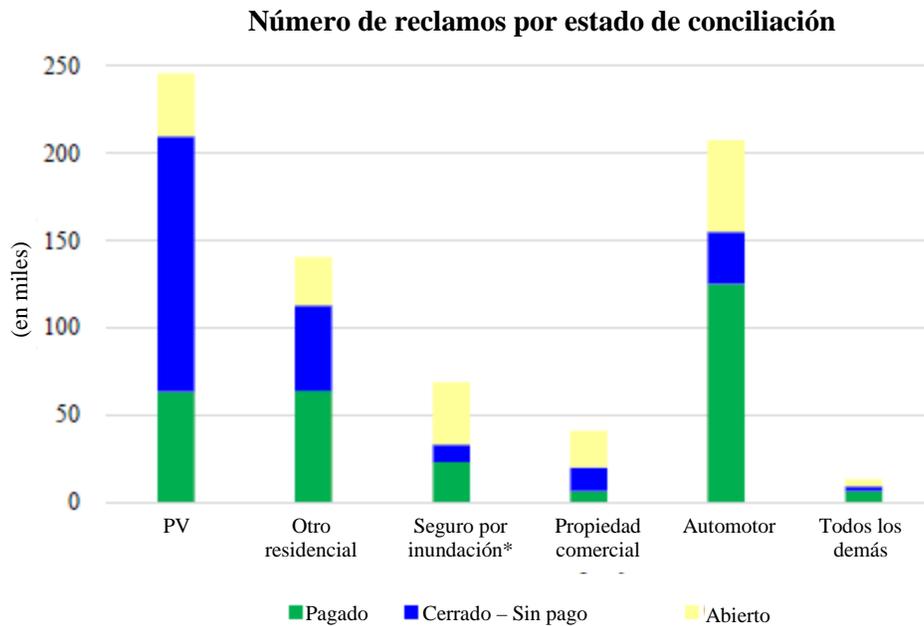


Figura 13: Número de reclamos por estado de conciliación y tipo de seguro (Actualizado en APA 2)

Propiedad residencial

El siguiente cuadro muestra el número de reclamos de propiedad residencial por su estado de conciliación y área. Para los condados incluidos en el desglose temporario, consulte la Figura 11: Condados de llamadas relacionadas con el huracán Harvey – Mapa Regional. El seguro de propiedad residencial incluye a propietarios, propietarios de viviendas móviles y seguro de vivienda residencial. Más del 90 por ciento de los reclamos de propiedad residencial resultantes del huracán Harvey están en las regiones de Coastal Bend o el Área de Houston.

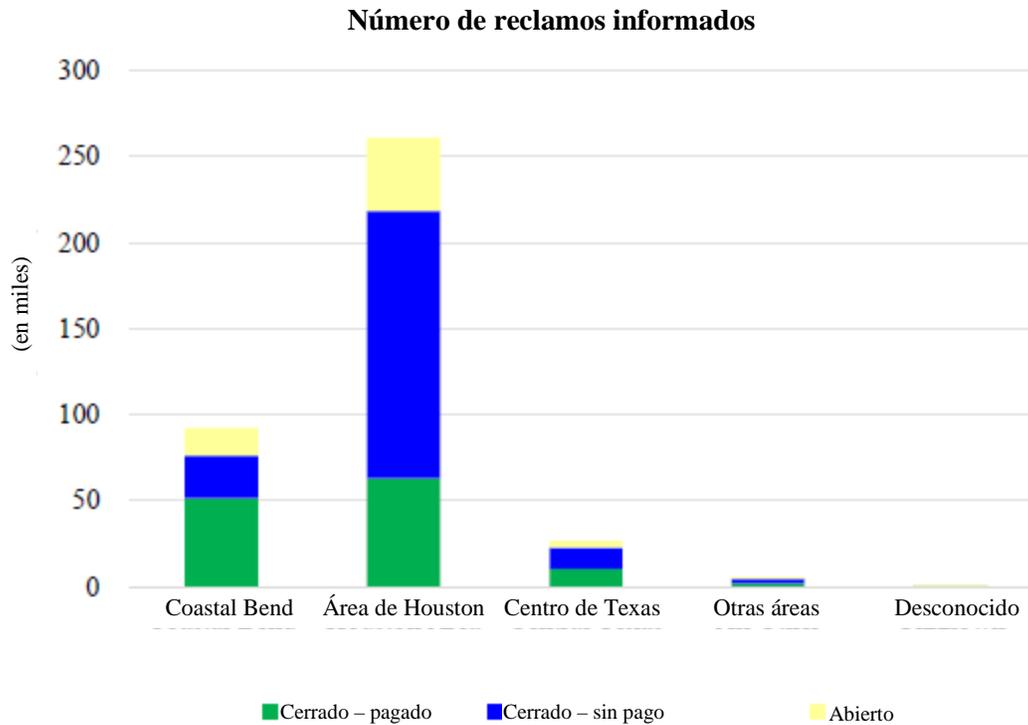


Figura 14: Número de reclamos de propiedad residencial por estado de conciliación y área (Actualizado en APA 2)

La Región de Coastal Bend tiene una cantidad de pérdida desproporcional del 51 por ciento comparado con el porcentaje general de reclamos del 24 por ciento. La Región de Coastal Bend también tuvo la pérdida de propiedad residencial promedio más elevada comparado con otras regiones.



Figura 15: Promedio de pérdidas de propiedad residencial pagadas y promedio de pérdida por área. (Actualizado en APA 2)

6. Programa Nacional de Seguro contra Inundaciones

El NFIP es un programa de FEMA que trabaja para proporcionar seguros asequibles a los propietarios de las comunidades participantes y trabaja para alentar a las comunidades a adoptar y hacer cumplir los reglamentos de gestión de las llanuras de inundación. En áreas con alto riesgo de inundación, el Congreso ordenó que los prestamistas regulados o asegurados a nivel federal exijan un seguro contra inundaciones en las propiedades hipotecadas.²² El NFIP ofrece dos tipos de cobertura de seguro contra inundaciones para propietarios de viviendas: cobertura de propiedades en construcción de hasta \$250,000; y cobertura de propiedad personal (contenido) de hasta \$100,000.²³

La siguiente información provista por FEMA a la fecha del 31 de julio de 2018, muestra el gran aumento en los reclamos de NFIP en el estado de Texas como resultado directo del huracán Harvey. Se presentaron más de 91,000 reclamos por pérdidas incurridas entre el 23 de agosto del 2017 y el 5 de septiembre del 2017. A la fecha del 31 de julio del 2018, 843 (menos del 1 por ciento) de estos reclamos permanecieron activos/abiertos con más de 90,000 (más del 99 por ciento) de los reclamos cerrados. Hay aproximadamente 15,000 (el 16 por ciento) de reclamos cerrados sin pago. En total, se han pagado más de \$8.82 miles de millones en reclamos realizados durante este período con el promedio de todos los pagos para reclamos cerrados siendo de \$115,906. Con los datos desglosados diariamente durante ese tiempo, un gran aumento en los reclamos comenzó el 25 de agosto, el día en que el huracán Harvey tocó tierra.

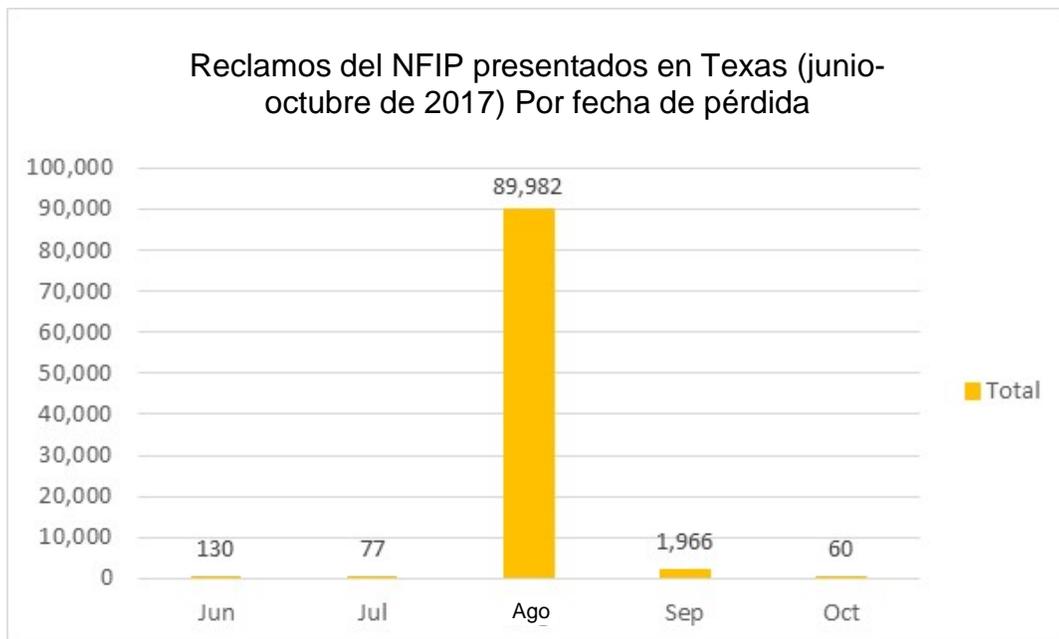


Figura 16: Reclamos del NFIP presentados en Texas (junio a octubre de 2017) por fecha de pérdida (a la fecha del 31 de julio del 2018) (Actualizado en APA 2)

²² FEMA. “The National Flood Insurance Program.” Acceso a página Web el 10 de enero de 2018. <https://www.fema.gov/national-flood-insurance-program>

²³ FEMA. “NFIP Summary of Coverage.” Acceso a página Web/PDF el 10 de enero de 2018. https://www.fema.gov/media-library-data/20130726-1620-20490-4648/f_679_summaryofcoverage_11_2012.pdf

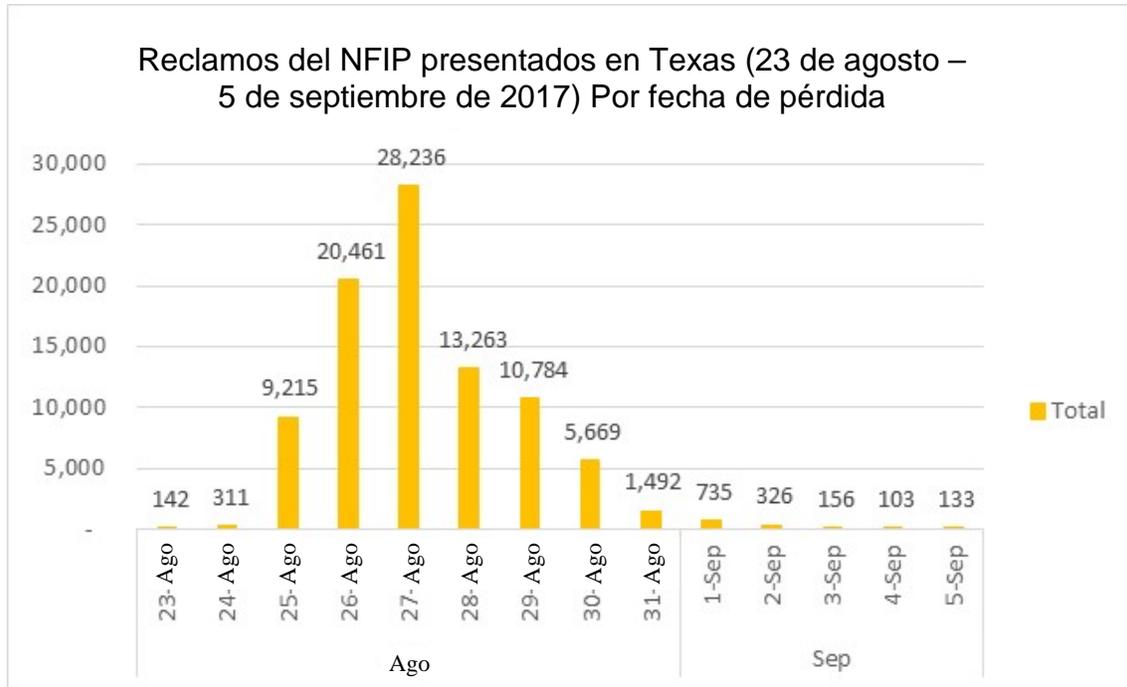


Figura 17: Reclamos del NFIP presentados en Texas (23 de agosto al 5 de septiembre del 2017) por fecha de pérdida (Actualizado en APA 2)

Como los reclamos se dividen en áreas geográficas, es aún más evidente que las reclamaciones están relacionadas con el huracán Harvey, ya que la mayor cantidad de reclamaciones provienen de áreas que están incluidas en los 49 condados elegibles, con el mayor número de reclamaciones del área de Houston.

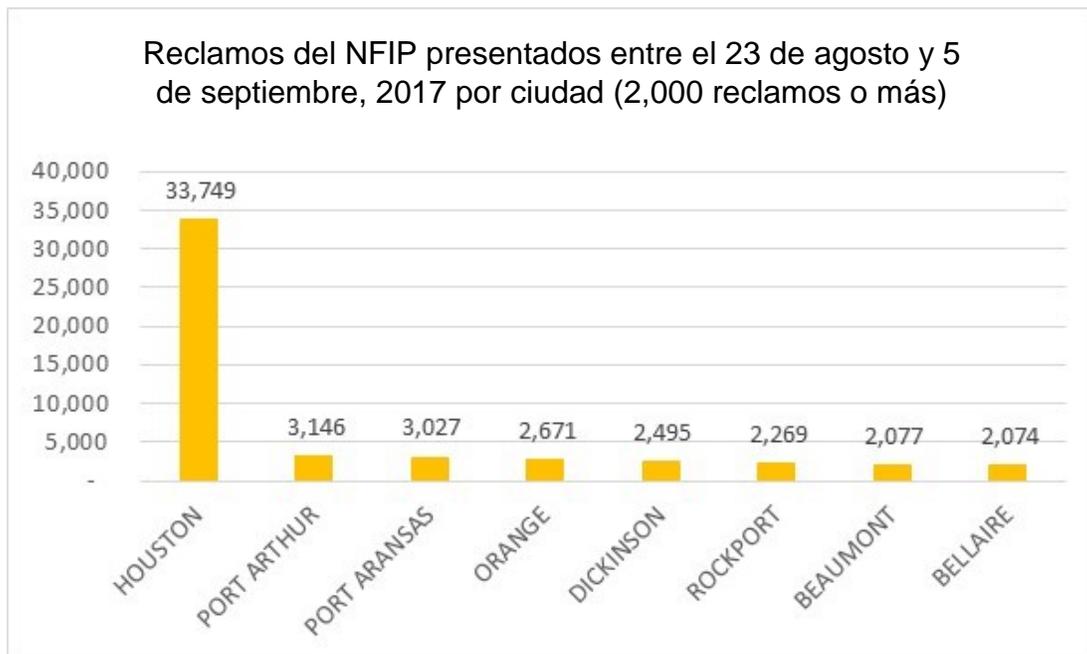


Figura 18: Reclamos del NFIP presentados del 23 de agosto al 5 de septiembre de 2017 por ciudad (2,000 reclamos o más) (Actualizado en APA 2)

Los datos del NFIP identifican los reclamos de seguro que entran en la categoría de pérdida repetitiva (RL). Una propiedad de RL es cualquier edificio asegurable para el cual se pagaron dos o más reclamaciones de más de \$1,000. Hay más de 120,000 propiedades de RL en todo el país, Texas tiene más de 27,000. Estas estructuras RL son una carga para el fondo del NFIP, y actualmente son la mayor carga del fondo. No solo aumentan las pérdidas anuales del NFIP (lo que aumenta la necesidad de pedir prestado), sino que agota las reservas de fondos necesarias para afrontar futuros eventos catastróficos.²⁴

En base a los datos NFIP más recientes provistos al GLO, el huracán Harvey resultó en aproximadamente 13,826 reclamos del NFIP designados como RL a la fecha del 31 de julio del 2018. La gran mayoría de estos reclamos, 9,050 o el 65 por ciento, se hicieron en el Condado de Harris. El siguiente gráfico resalta los condados con el mayor número de propiedades RL que se informaron durante este período (teniendo en cuenta el 96 por ciento de las propiedades RL).

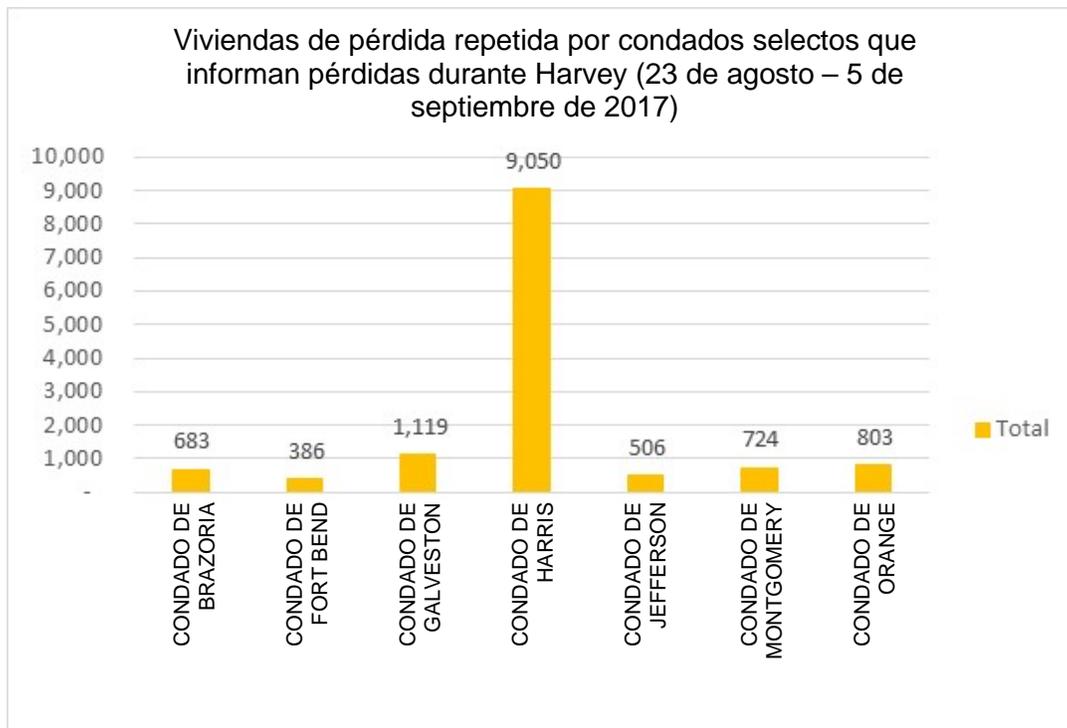


Figura 19: Casas con RL por condados seleccionados del NFIP que informaron pérdidas durante Harvey (Actualizado en APA 2)

Además, el siguiente mapa muestra la concentración de propiedades de RL con los reclamos del huracán Harvey por Código Postal. Si bien puede haber una correlación entre los Códigos Postales y las propiedades RL a lo largo de ríos como el Río Guadalupe, hay una gran concentración de propiedades RL ubicadas en todo el condado de Harris.

²⁴ FEMA. “Repetitive Loss FAQ.” Acceso a página Web/texto el 10 de enero de 2018. https://www.fema.gov/txt/rebuild/repetitive_loss_faqs.txt

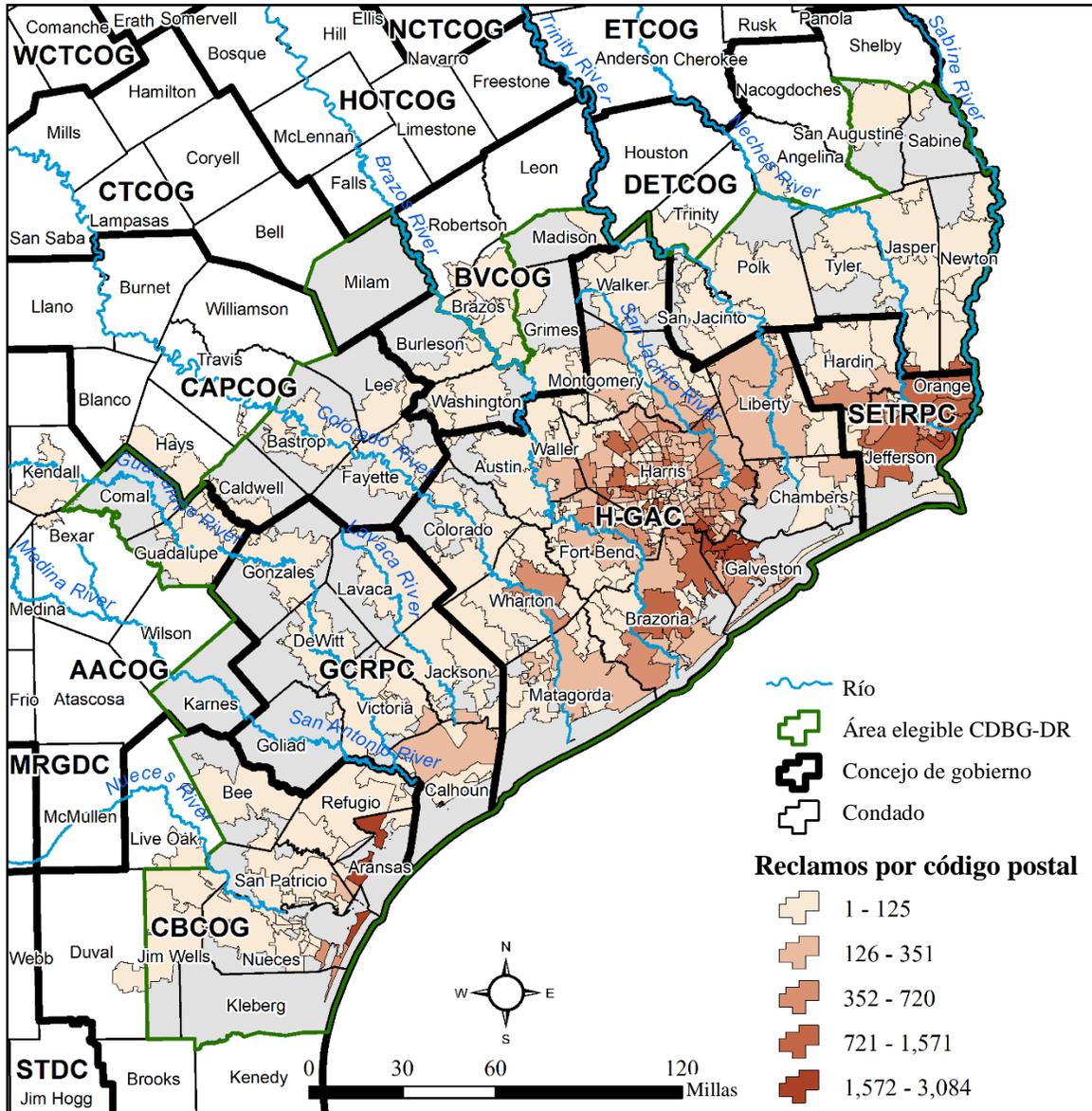


Figura 20: Reclamaciones de RL NFIP por Código Postal (del 23 de agosto al 5 de septiembre de 2017) (Actualizado en APA 2)

7. Asociación de Seguro por Tormenta de Viento de Texas

La Asociación de Seguros por Tormentas de Viento de Texas (TWIA) fue establecida por la legislatura de Texas en el año 1971 en respuesta a las condiciones del mercado regional después del huracán Celia en agosto de 1970. El propósito de TWIA era de brindar seguros por tormentas de viento y granizo para la costa de Texas.

La TWIA es la aseguradora de última instancia y no es competidora directa del mercado de seguro voluntario. Provee cobertura a propiedades residenciales y comerciales en ciertas porciones designadas del territorio costero de Texas. El área de catástrofe designada es aquella porción del territorio costero donde el Comisionado de Seguros ha hallado que el seguro para tormentas de viento y granizo no está razonablemente disponible.

El número total de reclamos TWIA presentados para el huracán Harvey a la fecha del 23 de enero del 2018 fue de 74,266, con la mayor cantidad de reclamos, 24,967 o el 34 por ciento, realizados en el condado Nueces. El mapa a continuación identifica los condados elegibles de TWIA por la Costa del Golfo de Texas dentro del área impactada y el número de reclamos dentro de cada condado elegible de TWIA. Debería notarse que sólo una pequeña porción del condado de Harris es elegible para cobertura de TWIA. El total de los pagos de indemnización, que son las pérdidas pagadas o que se espera que se paguen directamente al asegurado mediante cobertura de primera parte, fueron más de \$958 millones. Los gastos pagos, que son gastos de ajuste de reclamos que no pueden ser cobrados contra reclamos específicos, fueron por un total de \$101 millones. El promedio total más alto pagado por reclamos se puede hallar en el condado de Aransas, con un promedio de \$68,149 por reclamo. El promedio más bajo pagado por reclamos fue en el condado Kleberg con un promedio de \$3,938 por reclamo. El condado de Kleberg también demostró el número más bajo de nuevos reclamos con 38.

Tabla 8: Reclamos TWIA por condado (a la fecha del 23 de enero del 2018)

Condado	Reclamos nuevos	Reclamos cerrados	Inventario abierto	% Cerrado	Indemnización paga	Gastos pagos	Promedio pagado
Aransas	7,078	5,623	1,455	79.4%	\$411,754,777	\$17,477,609	\$68,149
Brazoria	4,035	3,911	124	96.9%	\$10,328,579	\$4,375,109	\$6,484
Calhoun	2,553	2,391	162	93.7%	\$24,066,466	\$3,848,723	\$11,908
Cameron*	40	36	4	90.0%	\$872,656	\$132,926	\$58,177
Chambers	1,002	975	27	97.3%	\$3,442,032	\$1,121,065	\$7,931
Galveston	11,025	10,608	417	96.2%	\$34,920,052	\$13,338,808	\$7,474
Harris	593	565	28	95.3%	\$3,046,684	\$744,287	\$9,260
Jefferson	9,893	9,511	382	96.1%	\$29,189,030	\$10,494,094	\$6,197
Kleberg	38	38	-	100.0%	\$102,390	\$36,200	\$3,938
Matagorda	869	851	18	97.9%	\$3,743,109	\$996,054	\$6,830
Nueces	24,967	23,418	1,549	93.8%	\$327,009,711	\$36,483,090	\$16,247
Refugio	414	349	65	84.3%	\$15,996,605	\$904,222	\$45,705
San Patricio	6,710	6,188	522	92.2%	\$94,316,008	\$11,590,970	\$16,924
<i>Sin póliza y sin verificar</i>	5,049	5,040	9	99.8%	\$0	\$0	\$0
Total final	74,266	69,504	4,762	93.6%	\$958,788,099	\$101,543,157	\$17,994

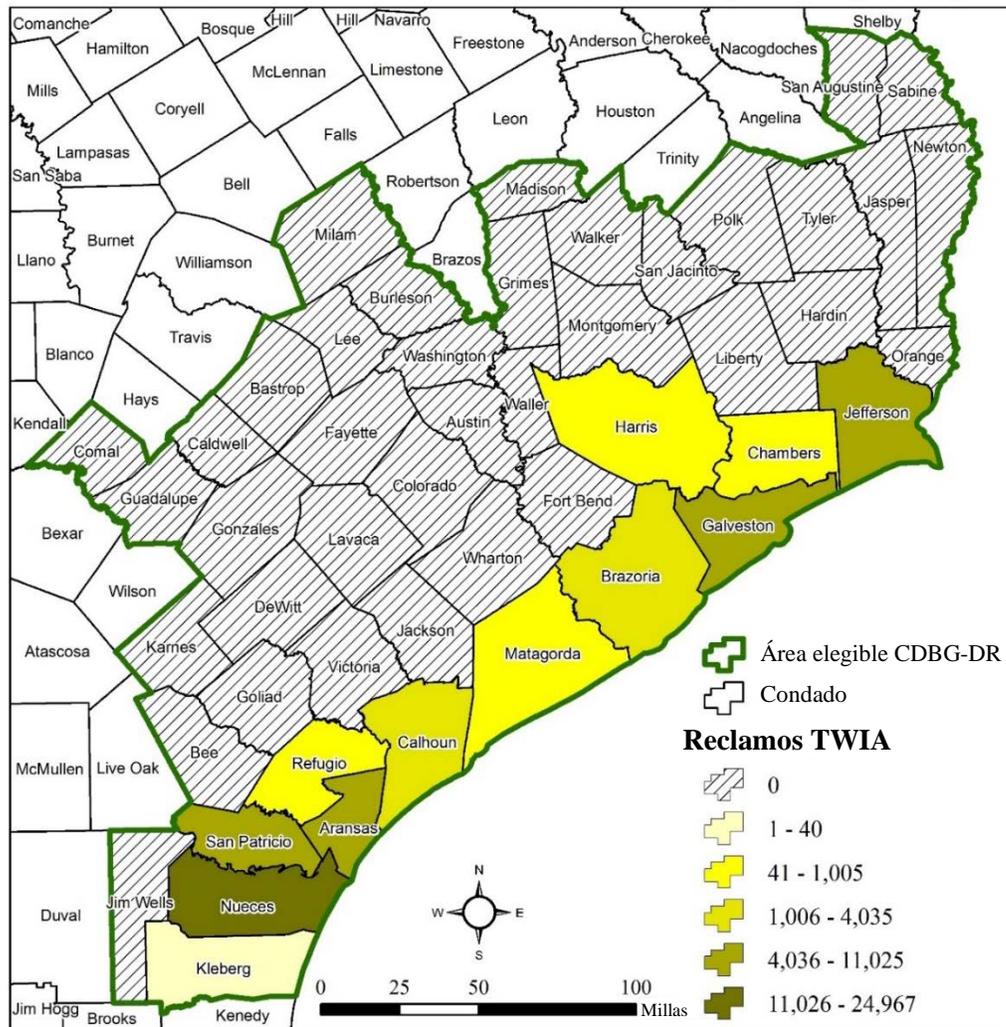


Figura 21: Reclamos TWIA por Harvey por Condado (a la fecha del 23 de enero de 2018)

8. Préstamos para vivienda por desastre de Asistencia para pequeños negocios

Otro recurso para los propietarios que sufrieron daños por el huracán Harvey son los préstamos por desastre de la SBA. Estos préstamos son la forma básica de asistencia federal por desastre para los propietarios cuya propiedad privada sufrió daños que no están totalmente cubiertos por el seguro. Los propietarios e inquilinos cuyas propiedades sufrieron daños por un desastre declarado pueden solicitar un préstamo a bajo interés de la SBA. Las tasas de interés de estos préstamos están determinadas por la ley y se asignan caso por caso.

Específicamente para la asistencia del huracán Harvey, las tasas de interés son del 1.75 por ciento si el solicitante no tiene crédito disponible en otro lugar y 3.5 por ciento si el crédito está disponible en otro lado. Los préstamos hipotecarios están limitados a \$200,000 para la reparación o el reemplazo de bienes inmuebles y un máximo de \$40,000 para reparar o reemplazar propiedad personal.²⁵

²⁵ Hoja de Datos de la Administración de Pequeños Negocios de los EE. UU. 7 de noviembre de 2017. "Disaster Loans, Texas Declaration #15274 and #15275." https://smallbusiness.house.gov/uploadedfiles/attachment_1.pdf

A la fecha del 28 de agosto del 2018, la SBA ha aprobado más de \$2.9 miles de millones en préstamos para vivienda. El desglose de los préstamos aprobados se clasifica por condado y COG en la tabla a continuación.

Tabla 9: **Total de préstamos hipotecarios aprobados por la SBA**

Condado	COG	Total de préstamos hipotecarios
KARNES	AACOG	\$ 297,000
Total AACOG		\$ 297,000
GRIMES	BVCOG	\$ 134,100
Total BVCOG		\$ 134,100
BASTROP	CAPCOG	\$ 1,105,500
CALDWELL	CAPCOG	\$ 581,600
FAYETTE	CAPCOG	\$ 4,180,600
LEE	CAPCOG	\$ 135,500
Total CAPCOG		\$ 6,003,200
ARANSAS	CBCOG	\$ 73,380,300
BEE	CBCOG	\$ 1,866,000
KLEBERG	CBCOG	\$ 259,200
NUECES	CBCOG	\$ 69,292,700
REFUGIO	CBCOG	\$ 10,537,300
SAN PATRICIO	CBCOG	\$ 37,380,900
Total CBCOG		\$ 192,716,400
JASPER	DETCOG	\$ 4,339,600
NEWTON	DETCOG	\$ 6,527,200
POLK	DETCOG	\$ 1,709,500
SABINE	DETCOG	\$ 36,300
SAN JACINTO	DETCOG	\$ 3,102,100
TYLER	DETCOG	\$ 2,047,800
Total DETCOG		\$ 17,762,500
CALHOUN	GCRPC	\$ 9,663,300
DEWITT	GCRPC	\$ 1,520,400
GOLIAD	GCRPC	\$ 2,115,400
GONZALES	GCRPC	\$ 319,700
JACKSON	GCRPC	\$ 1,303,000
LAVACA	GCRPC	\$ 767,000
VICTORIA	GCRPC	\$ 24,653,100
Total GCRPC		\$ 40,341,900
AUSTIN	H-GAC	\$ 1,376,300
BRAZORIA	H-GAC	\$ 127,415,700
CHAMBERS	H-GAC	\$ 52,825,900
COLORADO	H-GAC	\$ 962,700
FORT BEND	H-GAC	\$ 288,298,400
GALVESTON	H-GAC	\$ 233,625,600

Condado	COG	Total de préstamos hipotecarios
HARRIS	H-GAC	\$ 1,237,462,400
LIBERTY	H-GAC	\$ 28,496,500
MATAGORDA	H-GAC	\$ 6,294,900
MONTGOMERY	H-GAC	\$ 58,620,000
WALKER	H-GAC	\$ 1,021,200
WALLER	H-GAC	\$ 5,713,000
WHARTON	H-GAC	\$ 18,732,200
Total H-GAC		\$ 2,060,844,800
HARDIN	SETRPC	\$ 104,323,400
JEFFERSON	SETRPC	\$ 268,239,700
ORANGE	SETRPC	\$ 262,425,100
Total SETRPC		\$ 634,988,200
TOTAL GENERAL		\$ 2,953,088,100

9. Datos de la Autoridad de Vivienda Pública

Se proporcionó información acerca del impacto sobre unidades de autoridad de vivienda pública, Sección 8 y de Vales de elección de vivienda al GLO por HUD. En noviembre de 2017, HUD recopiló estimados de daños preliminares y el número de unidades impactadas. CBCOG, H-GAC y SETRPC contaron con el número más alto de unidades de vivienda pública impactadas.

Tabla 10: Total de unidades impactadas y estimativos de daños

COG	Impacto sobre Sección 8 o Vales de Elección de Vivienda	Impacto sobre unidades de vivienda pública	Total de unidades impactadas	Actualmente desplazados (No. De viviendas para PIH/MF)	Estimativo de daños PHA
AACOG	0	46	46	0	\$6,080
BVCOG	0	0	0	0	-
CAPCOG	0	8	8	0	\$71,413
CBCOG	97	313	410	179	\$8,663,600
DETCOG	2	19	21	2	\$146,755
GCRPC	16	120	136	17	\$1,347,300
H-GAC	345	234	579	399	\$12,431,369
SETRPC	365	323	688	387	\$2,924,300
En todo el estado	48	0	48	48	-
Total final	873	1,063	1,936		\$25,590,817

Las autoridades de vivienda pública son elegibles para PA de FEMA. A partir del 8 de junio de 2018, la siguiente tabla indica los costos proyectados de PA de FEMA provistos por FEMA y la necesidad insatisfecha para las autoridades de vivienda pública por región COG. Debido a la coparticipación Federal del 90 por ciento atado al monto de costo aproximado, se calculará el total de la necesidad

insatisfecha PA del 10 por ciento del remanente del monto del costo proyectado más el 15 por ciento del costo aproximado como multiplicador de resiliencia.

Seguirán llegando estimados para el trabajo permanente durante los próximos meses, como se indica entre los daños estimados que recolectó HUD en noviembre y los costos proyectados que las autoridades de vivienda pública han presentado a la PA de FEMA.

Tabla 11: Costo proyectado PA de FEMA para las autoridades de vivienda y necesidad insatisfecha por región COG

COG	Costo proyectado	Necesidad insatisfecha
CBCOG	\$1,510,995	\$377,749
GCRPC	\$480,802	\$120,201
H-GAC	\$49,311,183	\$12,327,796
SETRPC	\$19,156,868	\$4,789,217
Total final	\$70,459,848	\$17,614,962

La Autoridad de vivienda del condado de Harris (HCHA) y la Autoridad de vivienda de Houston (HHA) representan el 70 por ciento de las necesidades insatisfechas de las autoridades de vivienda pública. La ciudad de Houston y el condado Harris desarrollarán sus propios programas para abordar las necesidades insatisfechas de sus autoridades de vivienda pública.

10. Asistencia individual de FEMA

Se usaron los datos de Asistencia Individual (IA) recibidos de FEMA con fecha del 25 de junio de 2018 para cuantificar a todos los solicitantes de vivienda afectados por el huracán Harvey. Se usó esta información para calcular la necesidad insatisfecha por condado y COG y se dividió en subconjuntos de arrendatario y propietario. Se recibieron más de 892,000 solicitudes según FEMA. De ese número, FEMA verificó que más de 291,000 solicitantes tenían una Pérdida verificada de FEMA (FVL) de más de \$0.

El número total de solicitantes ocupados por el propietario en los condados elegibles con más de \$8,000 en daños a bienes inmuebles es 94,699. El número total de solicitantes de inquilinos en los condados elegibles con más de \$2,000 en daños a la propiedad personal es de 37,746.

Utilizando los umbrales anteriores para calcular las necesidades insatisfechas, 94,699 (71.5 por ciento) de los 132,458 solicitantes son viviendas ocupadas por sus propietarios, mientras que 37,746 (28.5 por ciento) son inquilinos.

Tabla 12: **Total de solicitudes de IA**

Tipo de ocupación	Total de solicitudes	(FVL) sobre \$0	Solicitantes con necesidades insatisfechas
Propietario	444,180	211,423	94,699
Arrendatario	443,741	80,271	37,746
No especificado	4,342	115	13
Totales	892,263	291,809	132,458

a. Necesidad insatisfecha total

El GLO compiló información de FEMA para asistencia individual con el fin de documentar los costos de reparación estimados y las necesidades de vivienda insatisfechas por condado elegible. La estructura de la población utilizada incluye las viviendas ocupadas por los propietarios y viviendas de los arrendatarios. A los fines de este análisis, el GLO está utilizando ciertos componentes de la metodología de HUD para necesidades insatisfechas para ambos tipos de viviendas.

Viviendas ocupadas por el propietario

Se utilizaron los siguientes criterios para calcular el nivel real de daño a la propiedad de las viviendas ocupadas por sus propietarios:

- **Gran a bajo:** \$8,000 a \$14,999 de pérdida verificada por FEMA.
- **Gran a alto:** \$15,000 a \$28,800 de pérdida verificada por FEMA.
- **Grave:** Más de \$28,800 de pérdida verificada por FEMA.

Casas ocupadas por arrendatarios

Se utilizaron los siguientes criterios para calcular el nivel de daño a la propiedad personal de los arrendatarios:

- **Gran a bajo:** \$2,000 a \$3,499 de pérdida verificada por FEMA.
- **Gran a alto:** \$3,500 a \$7,499 de pérdida verificada por FEMA.
- **Grave:** Más de \$7,500 de pérdida verificada por FEMA.

El GLO utilizó multiplicadores proporcionados por HUD para calcular la necesidad insatisfecha estimada. Estos multiplicadores se basan en el costo mediano de reparación de SBA para la categoría de desastre específico menos el promedio ponderado de los costos de reparación ponderados de SBA y FEMA. Con base en los datos de IA de FEMA provistos al GLO, se representa en la siguiente tabla el promedio ponderado estimado de los costos totales de reparación previstos de SBA y FEMA para cada categoría.

Tabla 13: **Multiplicador de necesidades insatisfechas por categoría de daños**

Categoría	Cantidad del multiplicador
Gran a bajo	\$56,342
Gran a alto	\$75,414
Grave	\$101,390

La siguiente tabla proporciona un desglose de las necesidades totales insatisfechas de las viviendas ocupadas por propietarios y arrendatarios. Proporciona la categoría de daños y el recuento total y la necesidad insatisfecha para esas tres categorías como se definió previamente.

Tabla 14: Categoría de necesidades insatisfechas por viviendas ocupadas por propietarios e inquilinos

Categoría de daños/ Multiplicador	Cuenta Total	Total de necesidades insatisfechas de viviendas ocupadas por propietarios y arrendadores	Cuenta de viviendas ocupadas por el propietario	Total de necesidades insatisfechas de viviendas ocupadas por propietarios	Cuenta de alquiler	Total de necesidades insatisfechas de viviendas ocupadas por arrendatarios
Gran a bajo: \$56,342	46,941	\$2,644,749,822	33,657	\$1,896,302,694	13,284	\$748,447,128
Gran a alto: \$75,414	63,191	\$4,765,486,074	43,374	\$3,271,006,836	19,817	\$1,494,479,238
Grave: \$101,390	22,313	\$2,262,315,070	17,668	\$1,791,358,520	4,645	\$470,956,550
Total	132,445	\$9,672,550,966	94,699	\$6,958,668,050	37,746	\$2,713,882,916

Como se define en la tabla, la necesidad insatisfecha de viviendas ocupadas por el propietario en dólares es de \$6.95 miles de millones (72 por ciento) y la necesidad insatisfecha de viviendas ocupadas por el arrendatario es de \$2.71 miles de millones (28 por ciento), lo que da como resultado una necesidad total insatisfecha de \$9.67 miles de millones. En el siguiente mapa se representa un desglose de la necesidad total insatisfecha por el costo total por condado.

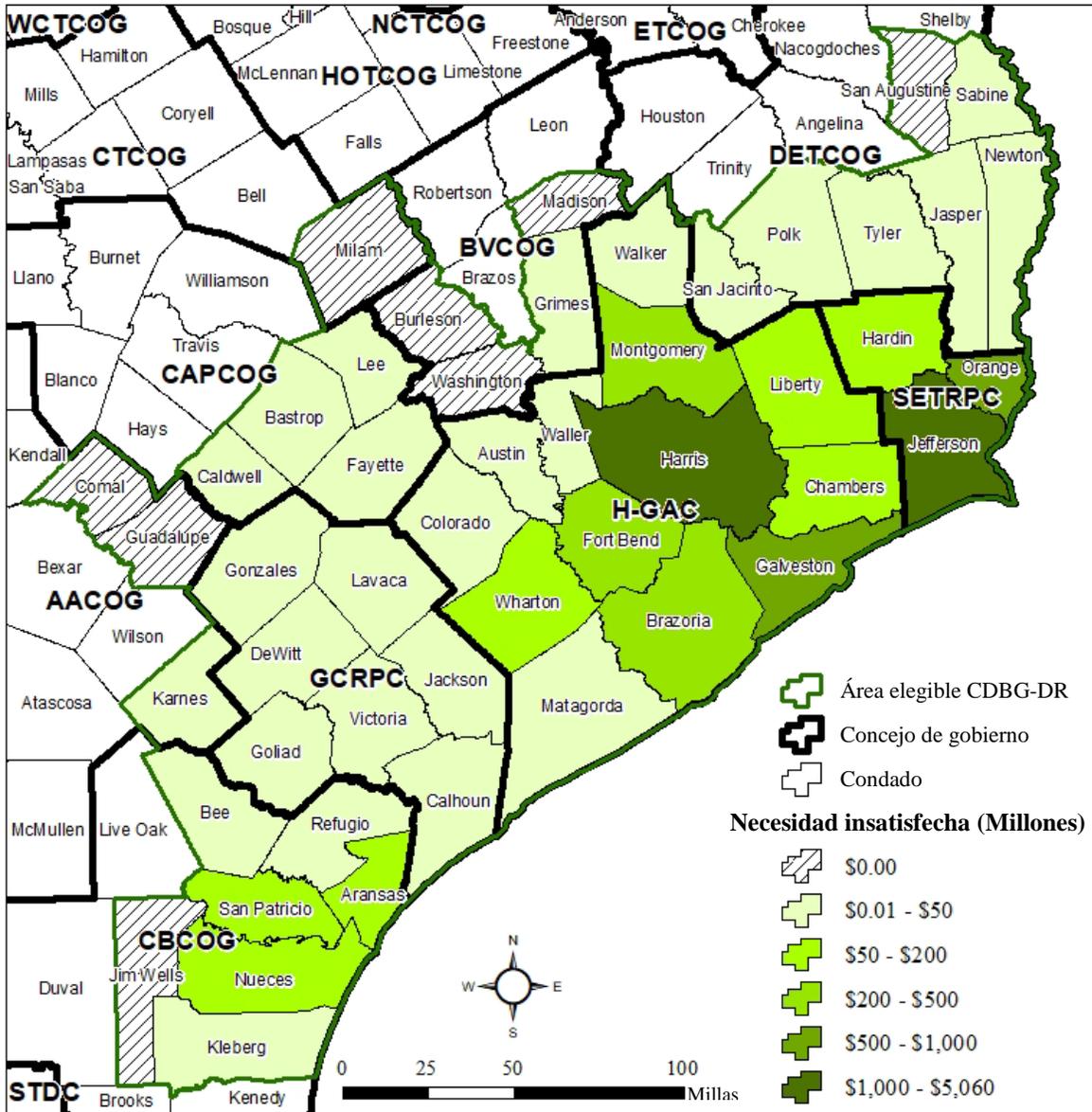


Figura 22: Total de necesidades insatisfechas de viviendas por condado (Actualizado en APA 2)

Los requisitos de HUD para esta asignación de CDBG-DR especifican que el GLO debe gastar un mínimo de 70 por ciento para beneficiar a las poblaciones de LMI. El GLO utilizó la información de los solicitantes auto declarados proporcionada por FEMA para calcular qué porcentaje de la población en los condados elegibles recae en ciertas categorías de ingresos. Aproximadamente el 46 por ciento de la población con necesidades insatisfechas está por debajo del 80 por ciento en la categoría de LMI. La necesidad insatisfecha de la población de LMI es de casi \$4.47 miles de millones. En la siguiente tabla se puede ver la necesidad insatisfecha por categoría de ingresos para todos los condados elegibles.

Tabla 15: Necesidad insatisfecha por categoría de ingresos/viviendas ocupadas por propietario e inquilino

Categoría de ingresos	Recuento	Necesidad insatisfecha	% del recuento	% de necesidad insatisfecha
0-30%	27,994	\$1,996,098,916	21.1%	20.6%
31-50%	13,661	\$970,608,230	10.3%	10%
51-80%	20,390	\$1,469,624,252	15.4%	15.2%
81%-120%	31,004	\$2,292,637,312	23.4%	23.7%
Más del 120%	22,929	\$1,728,796,878	17.3%	17.9%
No informado	16,480	\$1,215,646,064	12.4%	12.6%
Total	132,458	\$9,673,411,652	100%	100%

El mapa a continuación brinda un nivel adicional al observar la capacidad de una comunidad de recuperarse después de un desastre. Esta es la consideración de necesidades insatisfechas per cápita para la totalidad de viviendas ocupadas por el propietario y por el arrendatario. El monto de necesidad insatisfecha per cápita es un factor importante al considerar la capacidad de recuperación de una comunidad. La necesidad insatisfecha per cápita permite una descripción más precisa de los impactos en condados rurales, quienes pueden no contar con los recursos disponibles para recuperarse solos. En el caso del huracán Harvey, los rangos para las necesidades insatisfechas per cápita de vivienda para los condados más impactados varían de entre \$182 (Nueces) a \$8,195 (Orange)

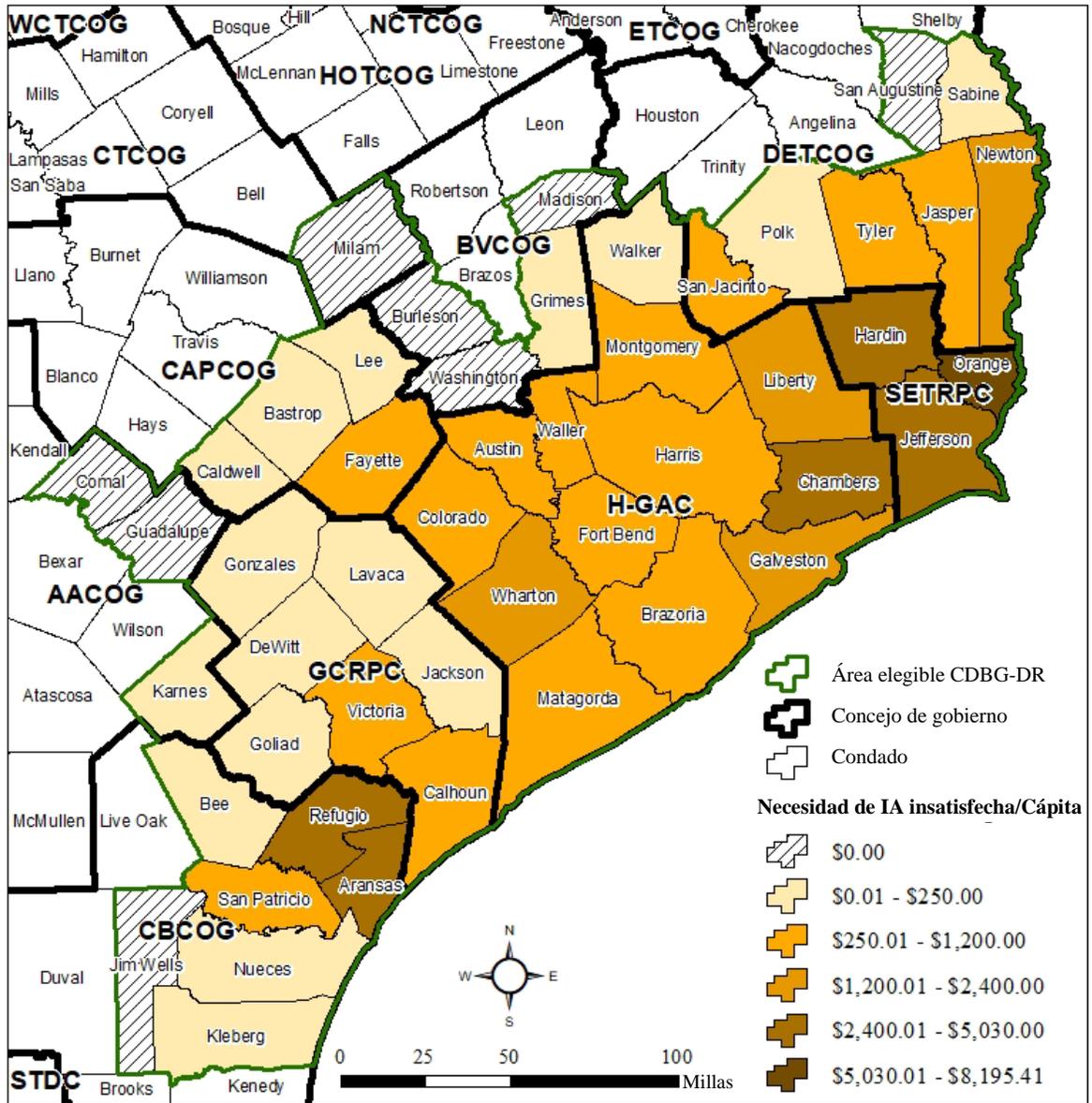


Figura 23: Necesidad de vivienda insatisfecha total per cápita (Actualizado en APA 2)

b. Necesidad insatisfecha de viviendas ocupadas por el propietario

En el siguiente mapa se representa un desglose de las necesidades insatisfechas por el costo total por condado para las viviendas ocupadas por sus propietarios.

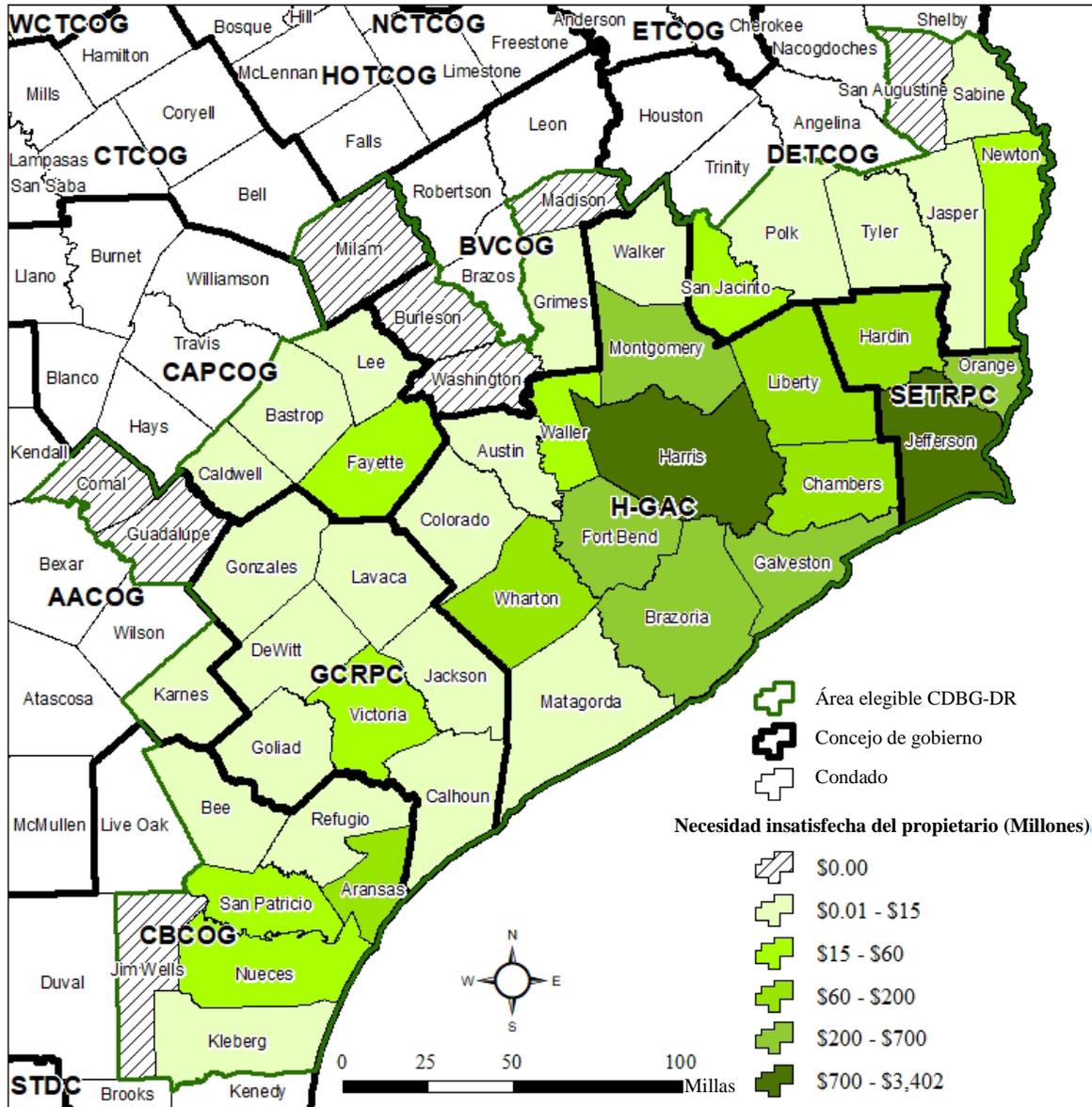


Figura 24: Necesidades insatisfechas de viviendas ocupadas por el propietario por condado (Actualizado en APA 2)

Aproximadamente el 39 por ciento de las necesidades insatisfechas de viviendas ocupadas por sus propietarios está por debajo del 80 por ciento de la categoría LMI. La necesidad insatisfecha para la población LMI es de casi \$2.6 miles de millones para los propietarios. En la siguiente tabla se puede ver la necesidad insatisfecha por categoría de ingresos para todas las viviendas ocupadas por propietarios para todos los condados elegibles. Estos datos informaron al GLO en el desarrollo del Programa de Asistencia de Propietarios (HAP), Programa de Compra y Adquisición Local y el Programa de Reembolso de Propietario.

Tabla 16: Necesidad insatisfecha de propietario por categoría de ingresos

Categoría de ingresos	Recuento	Necesidad insatisfecha	% del recuento	% de necesidad insatisfecha
0-30%	13,877	\$982,731,782	15%	14%
31-50%	8,419	\$597,152,178	9%	9%
51-80%	14,145	\$1,016,171,742	15%	15%
81-120%	25,947	\$1,926,600,122	27%	28%
Más del 120%	20,530	1,553,867,436	22%	22%
No informado	11,781	\$882,144,790	12%	12%
Total	94,699	\$6,958,668,050	100%	100%

c. Necesidades insatisfechas de viviendas ocupadas por arrendatarios

En el siguiente mapa se representa un desglose de las necesidades insatisfechas por condado por el costo total para los solicitantes de viviendas ocupadas por arrendatarios.

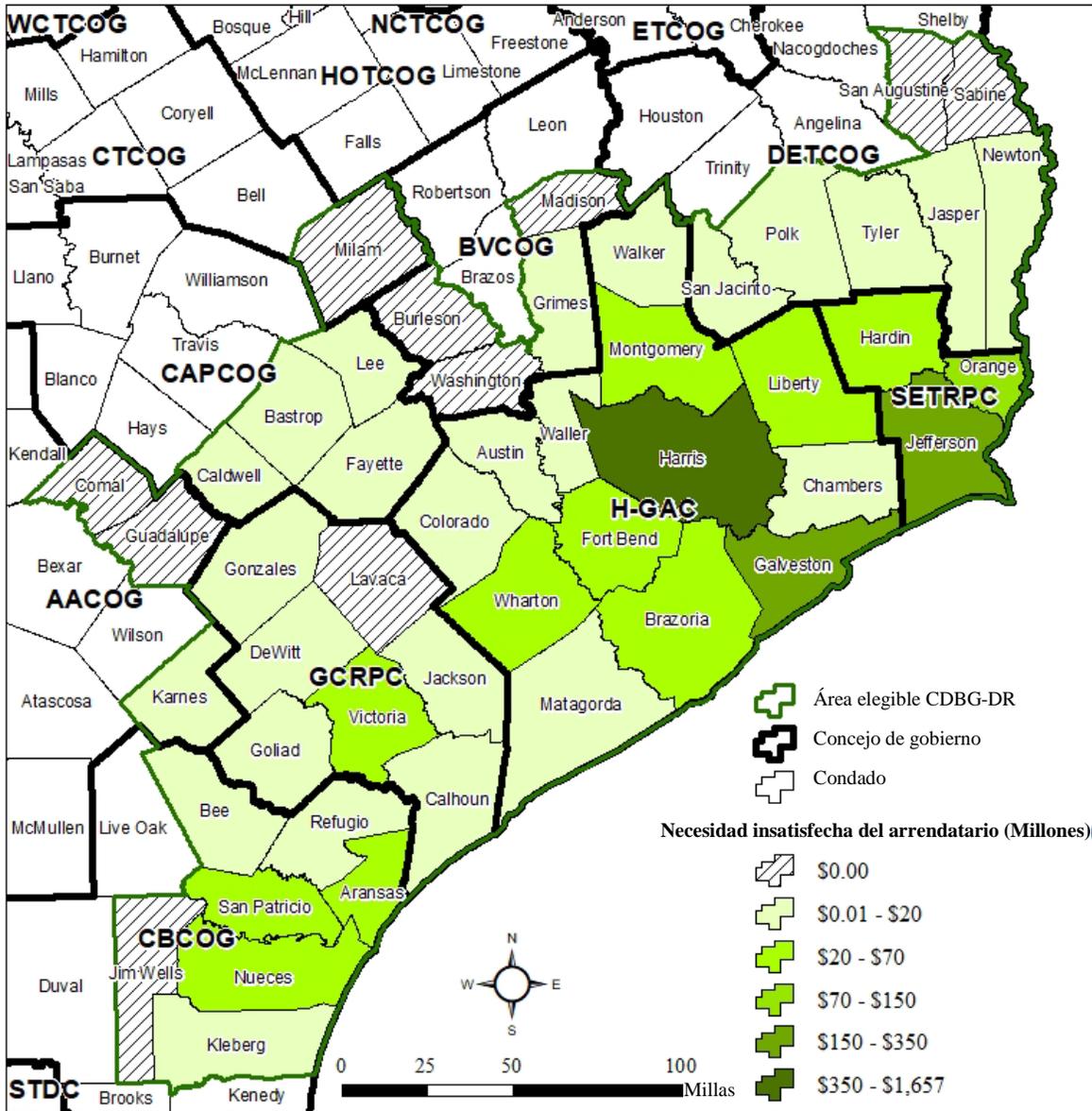


Figura 25: Necesidades insatisfechas de inquilinos por condado (Actualizado en APA 2)

El GLO calculó el porcentaje de población de familias arrendatarias dentro de las categorías de LMI. Aproximadamente el 68 por ciento de las necesidades insatisfechas está por debajo del 80 por ciento en la categoría de LMI. La necesidad insatisfecha para la población LMI es de casi \$1.84 miles de millones para los arrendatarios. En la siguiente tabla se puede ver la necesidad insatisfecha por categoría de ingresos para los arrendatarios para todos los condados elegibles. Esta información informó al Programa de Alquiler Asequible que fue diseñado para brindar fondos para la rehabilitación, reconstrucción nueva construcción de proyectos vivienda pública y de viviendas multifamiliares asequibles en áreas impactadas por el huracán Harvey.

Los inquilinos dentro del condado Harris y la ciudad de Houston representan el 61 por ciento de la necesidad insatisfecha de viviendas para inquilinos. La ciudad de Houston y el condado Harris desarrollarán sus propios programas para abordar su necesidad insatisfecha para inquilinos.

Tabla 17: Necesidad insatisfecha de arrendatarios por categoría de ingresos

Categoría de ingresos	Recuento	Necesidad insatisfecha	% del recuento	% de necesidad insatisfecha
0-30%	14,115	\$1,013,254,450	37%	37%
31-50%	5,240	\$373,343,368	14%	14%
51-80%	6,243	\$453,320,754	17%	17%
81-120%	5,055	\$365,905,434	13%	13%
Más del 120%	2,398	\$174,878,100	6%	6%
No informado	4,695	\$333,185,810	12%	12%
Total	37,746	\$2,713,882,916	100%	100%

d. Propietarios en una llanura de inundación sin seguro contra inundaciones

El número de solicitantes de IA de FEMA muestra un total de necesidad insatisfecha de 132,458. El número total de propietarios que están en la llanura inundable sin seguro contra inundaciones da un total de 13,244 (10 por ciento). El número total de aquellos que no son LMI es de 3,949 (30 por ciento) con un total de 7,504 (57 por ciento) en una categoría LMI.

Según lo requerido por el Registro Federal, Vol. 83, Nro. 28, del 9 de febrero de 2018, se le prohíbe a los beneficiarios brindar asistencia CDBG-DR para la rehabilitación y reconstrucción de una vivienda si los ingresos combinados de la vivienda exceden el 120 por ciento de los Ingresos Medios del Área (AMI) o la media nacional, la propiedad estaba ubicada en la llanura inundable al momento del desastre y el propietario de la propiedad no mantuvo seguro contra inundaciones en la propiedad dañada aun cuando el propietario de la propiedad no tiene requisitos de obtener y mantener tan seguro.

La tabla a continuación provee un desglose de los propietarios en una llanura inundable sin seguro contra inundaciones por categoría de ingresos para que se pueda empezar a realizar estas determinaciones.

Tabla 18: Propietarios con necesidad insatisfecha en una llanura inundable sin seguro contra inundaciones por categorías de ingresos

Categoría de ingresos	Conteo	% del conteo
0-30%	3,280	25%
31-50%	1,806	14%
51-80%	2,418	18%
81-120%	2,628	20%
Más del 120%	1,323	10%
No informado	1,788	14%
Total	13,243	100%

H. Impacto en la infraestructura

La infraestructura de Texas a lo largo de la Costa del Golfo se vio afectada por el huracán Harvey. Este evento causó daños a las carreteras, puentes, secciones de la costa y muchos otros sistemas de infraestructura que aún se están determinando.

1. Comisión del Gobernador para Reconstruir Texas

El Gobernador Greg Abbott estableció la Comisión del Gobernador para Reconstruir Texas (la Comisión) inmediatamente después del huracán Harvey para la restauración rápida y efectiva de la infraestructura pública dañada en todas las áreas afectadas por el desastre. Como se indicó en la Proclamación del Gobernador del 7 de septiembre de 2017, para el establecimiento de la Comisión, la restauración efectiva de la infraestructura pública dañada en toda el área del desastre es de suma importancia para la economía de Texas y para la gente de Texas que vive y trabaja en las comunidades afectadas por el huracán Harvey. La Comisión ayudará a las entidades gubernamentales locales y organizaciones sin fines de lucro a evaluar e identificar las necesidades de reconstrucción y a navegar por los recursos estatales y federales disponibles para el esfuerzo de reconstrucción. La Comisión defenderá los intereses de los gobiernos estatales y locales en asuntos relacionados con la respuesta a desastres y proporcionará experiencia y asistencia a entidades gubernamentales locales y organizaciones sin fines de lucro durante todo el proceso de reconstrucción.²⁶



Fuente: feed de Twitter de HOU District – 28 de agosto de 2017 (<https://twitter.com/TxDOTHoustonPIO>)

La "Solicitud de Proyectos de Infraestructura Crítica de Asistencia Federal del 31 de octubre de 2017" reportó \$61 miles de millones en proyectos identificados a nivel estatal y local. Esta cantidad no incluye los gastos actuales de FEMA ni las asignaciones de vivienda de CDBG-DR. Los \$61 miles de millones se compilaron en base a la información disponible en septiembre y octubre de las comunidades afectadas que identificaron y priorizaron sus necesidades. Se espera que este monto aumente a medida que haya más información disponible.

Los tipos de proyectos identificados incluyen proyectos de restauración y mitigación para carreteras, puentes, escuelas, edificios gubernamentales, instalaciones públicas, así como proyectos para proteger la infraestructura costera, viviendas, negocios, instalaciones críticas y activos nacionales como complejos petroquímicos. Más del 60 por ciento de los proyectos identificados fueron para proyectos de control de inundaciones.²⁷

²⁶ RebuildTexas: Comisión del Gobernador para Reconstruir Texas "Proclamation." Acceso a página Web el 10 de enero de 2018. <https://www.rebuildtexas.today/proclamation/>

²⁷ Ibídem. "Request for Federal Assistance Critical Infrastructure Projects." Acceso a página Web/PDF el 10 de enero de 2018. <https://www.documentcloud.org/documents/4164748-Rebuild-Texas-REQUEST-FOR-FEDERAL-ASSISTANCE.html>

2. Estudio de resiliencia costera de Texas

Con fondos anteriores de CDBG-DR, el GLO encargó un Estudio de resiliencia costera de Texas para identificar la infraestructura crítica dentro de un área de estudio costera de proyecto de multi-condados que sería el más vulnerable a futuros eventos de tormentas. Durante este estudio, se identificaron los sitios considerados a estar en riesgo y se propusieron nuevos proyectos para mitigar el posible daño a infraestructura vulnerable. Como era de esperarse, muchos de estos sitios fueron impactados por el huracán Harvey, pero aún se está determinando hasta qué grado. Las mejoras identificadas en este estudio deberían proporcionar soluciones prácticas que las comunidades puedan utilizar rápidamente para reparaciones y mitigación. Este estudio identificó 2,256 proyectos en la región costera.²⁸

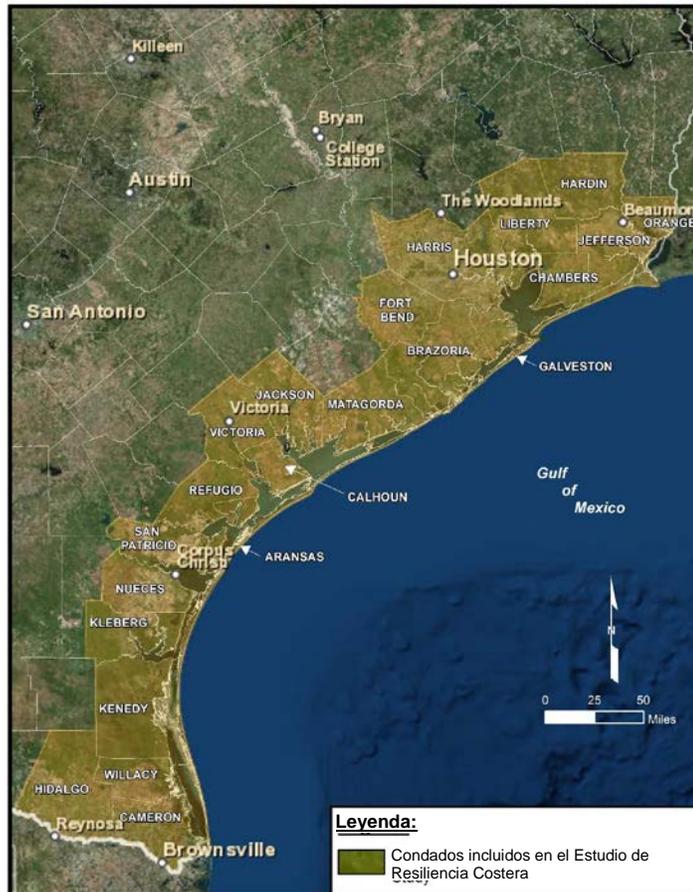


Figura 26. Estudio de resiliencia costera de Texas

El GLO de Texas también es responsable de todas las 367 millas de playas de Texas. En 2015, el GLO empezó la iniciativa de Preparación y Planificación ante Huracanes para juntar recursos locales, estatales y federales para empezar a priorizar esfuerzos para construir una costa tejana resiliente. Esta iniciativa incluye un número de estudios por toda la costa, tales como: el Plan Maestro de Resiliencia

²⁸ La Oficina General de Tierras de Texas. "Texas Coastal Resiliency Study, Final Report." Acceso a página Web/PDF el 10 de enero de 2018. <http://www.glo.texas.gov/coastal-grants/documents/grant-project/texas-coastal-resiliency-study.pdf>

Costera de Texas, el Estudio de Viabilidad de Protección y Resiliencia de la Costa de Texas, el Estudio de Supresión de Marejada Ciclónica y el Estudio de Sedimentos Regionales de Texas.

3. Asistencia Pública de FEMA

Debido al gran tamaño de la zona de impacto y los diferentes tipos de recuperación que serán necesarios, los datos de PA de FEMA es el mejor conjunto de datos disponible para determinar la necesidad de infraestructura y también sirve como métrica estatal para iniciar la discusión acerca de las necesidades específicas de infraestructura. Cada entidad elegible está en varias etapas de presentación de sus hojas de trabajo de proyecto y estimaciones para el trabajo permanente que continuará en los próximos meses. Para este Plan de Acción, dada la limitada disponibilidad de datos, se han priorizado las necesidades insatisfechas de vivienda.

Debido a que hay una participación federal del 90 por ciento ligada al monto del costo aproximado, la necesidad insatisfecha de AP total para infraestructura para estas localidades fue calculada del 10 por ciento remanente del monto del costo proyectado del proyecto más el 15 por ciento del costo aproximado como multiplicador de resiliencia. Los datos PA recibidos de FEMA con fecha del 8 de junio de 2018 fueron usados para calcular la necesidad insatisfecha. La tabla a continuación brinda una aproximación de alto grado de los costos totales y de la necesidad total para cada categoría PA a la fecha del 8 de junio de 2018. Como se ilustra, las categorías con la necesidad total más elevada son las Calles y Puentes y Servicios Públicos, con un total de necesidad PA de más de \$1.2 miles de millones para los 49 condados.

Tabla 19: Costo Total y Necesidad por Categoría PA

Categoría PA (49 Condados)	Costo de PA Aprox.	10% Coparticipación Local	15% Resiliencia sobre el Costo Aprox.	Necesidad Total (Coparticipación Local + Resiliencia)
A – Remoción de escombros	\$405,998,547	\$40,599,854	\$60,899,782	\$101,499,636
B – Medidas de Protección de Emergencia	\$747,239,329	\$74,723,932	\$112,085,899	\$186,809,832
C – Calles y Puentes	\$2,241,433,550	\$224,143,355	\$336,215,032	\$560,358,387
D – Instalaciones de Control del Agua	\$242,417,186	\$24,241,718	\$36,362,577	\$60,604,296
E – Edificios y Equipos	\$1,403,387,485	\$140,338,748	\$210,508,122	\$350,846,871
F – Servicios públicos	\$2,694,094,073	\$269,409,407	\$404,114,110	\$673,523,518
G - Parques, Instalaciones Recreacionales y Otros Ítems	\$177,407,156	\$17,740,715	\$26,611,073	\$44,351,789
Z – Costos Administrativos Directos	\$46,763,729	\$4,676,372	\$7,014,559	\$11,690,932
Total Final	\$7,958,741,056	\$795,874,105	\$1,193,811,158	\$1,989,685,263

El mapa a continuación brinda una imagen instantánea de alto nivel de la necesidad PA preliminar de cada condado. El condado de Harris demuestra la necesidad más alta con un total de más de \$1.5

miles de millones de dólares, o más del 78 por ciento de la necesidad total para todos los 49 condados. Esto se puede atribuir a una variedad de factores, incluyendo el significativo impacto en calles y puentes por todo el condado de Harris, principalmente en la Ciudad de Houston. Otros condados con necesidades PA elevadas son Jefferson (\$99.8 millones), Nueces (\$48.9 millones), Orange (\$40.4 millones), Galveston (\$37.7 millones), Fort Bend (\$36.6 millones) y Aransas (\$30.7 millones).

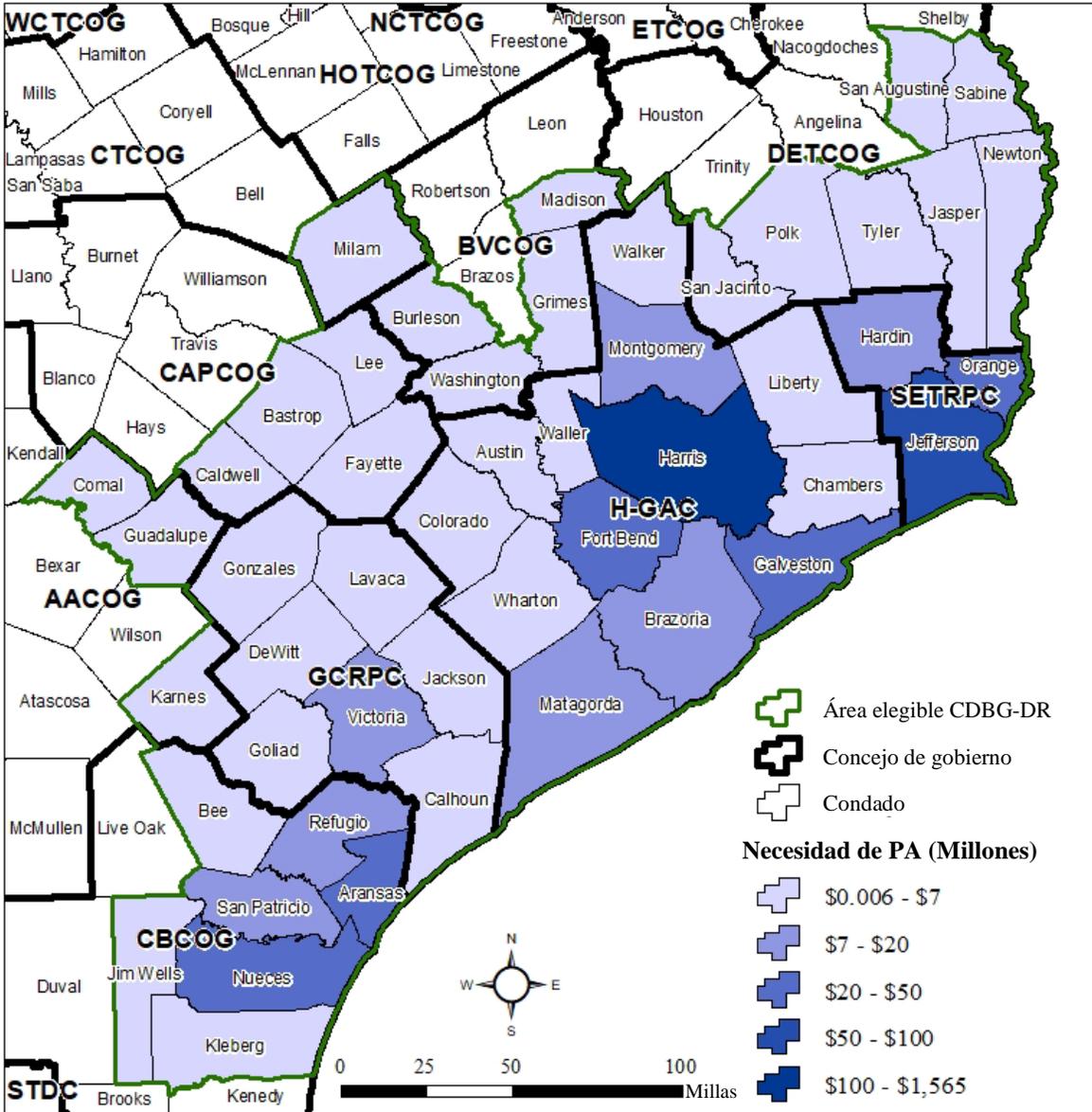


Figura 27: Total de necesidad de asistencia pública por condado (Actualizado en APA 2)

Cómo se menciona arriba en la sección IA, la necesidad per cápita es un buen indicador cuando se observa la capacidad de una comunidad de pagar por la recuperación. El mapa a continuación indica los tres condados con la necesidad PA per cápita más alta como Refugio (\$2,001), Aransas (\$1,193), Orange (\$476), Jefferson (\$392) y Harris (\$341). El resto de los condados muestran las necesidades PA per cápita significativamente menores, empezando por los \$314.

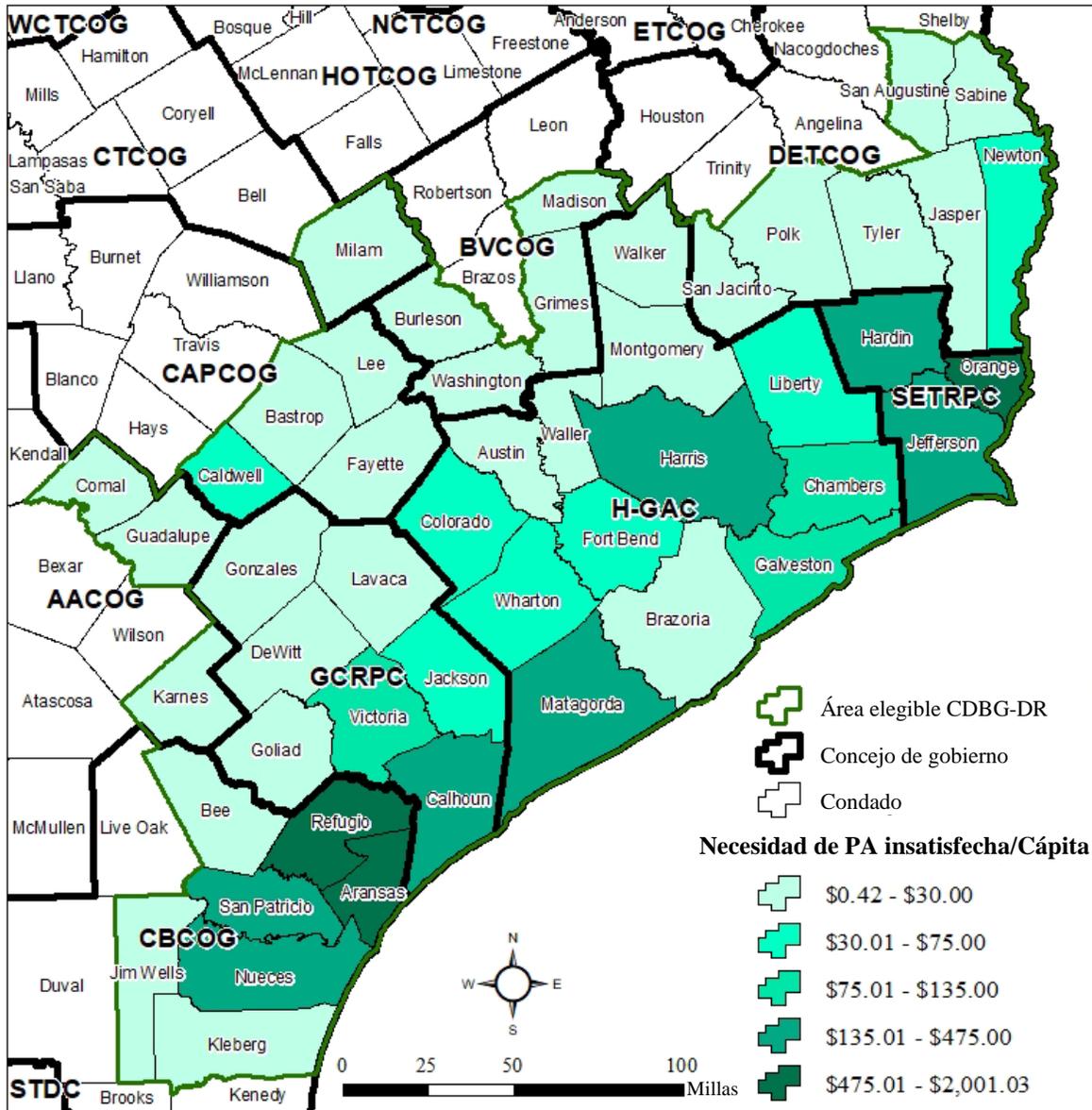


Figura 28: Total de necesidad insatisfecha PA per cápita de los condados (Actualizado en APA 2)

Múltiples agencias por todo el estado de Texas también jugaron un importante rol en los esfuerzos de recuperación asociados con el huracán Harvey. El GLO acumuló un costo PA aproximado de \$1.62 miles de millones. La mayoría de este costo aproximado (\$1.62 miles de millones) viene de la sociedad federal y estatal para las medidas de protección del Programa PREPS. Este programa se realiza trabajos de emergencia y de restauración de electricidad en residencias ocupadas por el propietario de unifamiliar dañadas por el desastre. PREPS provee reparaciones temporarias y permite a los propietarios permanecer en sus viviendas y sus comunidades a medida que completan las preparaciones permanentes a sus viviendas.

Tabla 20: **Costos de recuperación de Harvey aproximados por agencia**

Agencia	Costo aproximado
Autoridad del Bajo Río Colorado (LCRA)	\$16,622,853.00
Oficina del Procurador General	\$400,454.00
Servicio de Extensión AgriLife de Texas A&M	\$182,957.28
Servicio de Extensión de Ingeniería de Texas A&M	\$4,317,594.53
Servicio Forestal de Texas A&M (Servicio Forestal de TX A&M)	\$3,654,800.00
Universidad de Texas A&M – Corpus Christi	\$982,562.65
Universidad de Texas A&M	\$22,658.56
Universidad de Texas A&M (Equipo de Emergencia Veterinaria)	\$128,013.39
Universidad de Texas A&M en Galveston	\$1,272,306.00
Comisión de Bebidas Alcohólicas de Texas	\$50,000.00
Comisión de Salud de Animales de Texas	\$330,352.15
Comisión de Texas sobre la Calidad Ambiental	\$1,027,280.00
Departamento de Seguridad Pública de Texas	\$31,530,583.77
Departamento de Servicios de Salud del Estado de Texas	\$31,095,657.07
TDEM	\$401,383,689.48
Comisión de Servicios de Salud y Servicios Humanos de Texas	\$31,715,579.78
Comisión Histórica de Texas	\$3,311,061.00
Departamento de Parques y Vida Silvestre	\$16,522,556.01
Universidad de Texas en Austin	\$37,990,080.00
Rama Médica de la Universidad de Texas	\$6,374,022.01
Centro de Ciencias de la Salud de la Universidad de Texas en San Antonio	\$71,829.00
Departamento de Transporte de Texas	\$100,729,204.07
GLO de Texas	\$1,622,999,772.09
Departamento Militar de Texas	\$75,548,469.24
Comisión Juvenil de Texas (Departamento de Justicia Juvenil de Texas)	\$140,073.80
TOTAL FINAL	\$2,388,404,408.88

Aunque es imposible determinarlo en este momento, se deben tener en cuenta las futuras valoraciones de propiedades y el impacto general del huracán Harvey sobre los valores de propiedad en la lucha a largo plazo que encargarán las comunidades a medida que siguen recuperándose usando sus propios recursos. Mientras que se empezarán a abordar las necesidades de vivienda insatisfecha, aún quedan necesidades insatisfechas significativas en la infraestructura y otros sectores no relacionados a la vivienda, incluyendo la futura pérdida impositiva debido al huracán Harvey. Los proyectos afiliados con la revitalización económica o actividades de infraestructura contribuirán a la recuperación a largo plazo y restauración de las viviendas en las áreas más impactadas y afligidas como así también asegurar la viabilidad a futuro de las áreas impactadas y más allá. Los datos y factores anteriores llevaron al Estado desarrollar el programa de Infraestructura Local, aquello como parte de un programa de recuperación a largo plazo integral, la reparación mejora de infraestructura local y los

esfuerzos de mitigación son componentes cruciales de la recuperación de la comunidad y el apoyo a la vivienda.

I. Impacto económico

1. Empleo

a. Estadísticas a nivel estatal

A la fecha de agosto de 2017, los empleos habían crecido en el estado de 12,035,300 a 12,328,400, según las cifras publicadas por la Comisión Laboral de Texas. Ese es un aumento interanual del 2.4 por ciento desde agosto de 2016, un aumento neto de 293,100 empleos nuevos. Además, la tasa de desempleo estatal de agosto de 2017 disminuyó a 4.5 por ciento de 4.9 por ciento en 2016. En una economía en crecimiento como Texas, el aumento del empleo y del desempleo a largo plazo se vieron afectados por el huracán Harvey, pero hasta qué punto es imposible de determinar. Las cifras de julio de 2018 muestran una tasa de desempleo del 4.0 por ciento y un aumento en el número de empleos de 12,328,400 en agosto de 2016 a 13,276,703 en julio de 2018.²⁹

b. Nivel condal

De los 49 condados elegibles, casi todos siguen la tendencia estatal. Había dos condados que tenían tasas de desempleo más altas después del huracán Harvey, según las estadísticas proporcionadas en el sitio web de la Comisión Laboral de Texas. La tasa de desempleo en el condado de Aransas subió de 5.4 por ciento en agosto de 2017 al 8.7 por ciento en octubre de 2017 antes de regresar al 5.5 por ciento en julio del 2018, y la tasa de desempleo del condado de Refugio aumentó de 5.32 por ciento a 6.5 por ciento en el mismo período de tiempo antes de disminuir al 4.8 por ciento en julio del 2018.³⁰

c. Asistencia de Desempleo por Desastre

El programa de Asistencia de Desempleo por Desastre, administrado por FEMA y la Comisión Laboral de Texas, proporciona beneficios de desempleo para las personas que perdieron sus trabajos o que ya no trabajan como resultado directo del huracán Harvey. La fecha límite de solicitud para las aplicaciones fue el 13 de noviembre de 2017. A través de este programa, se recibieron un total de 24,758 reclamaciones, y se aprobaron 12,997 personas para asistencia por un total de \$11,201,909.

2. Préstamos comerciales por desastre de Administración para pequeñas empresas

La SBA ofrece Préstamos por Desastre Físico Comercial y Préstamos por Desastre por Daños Económicos (EIDL) a empresas para reparar o reemplazar propiedad dañada por el desastre que pertenece a la empresa, incluidos bienes inmuebles, inventarios, suministros, maquinaria, equipo y capital de trabajo hasta que se reanuden las operaciones normales. Son elegibles empresas de todos los tamaños. También son elegibles las organizaciones privadas sin fines de lucro, como

²⁹ Comisión Laboral de Texas, "Labor Market Information". Acceso a página Web en septiembre del 2018. <https://tracer2.com/cgi/dataanalysis/?PAGEID=94>

³⁰ *Ibidem*

organizaciones benéficas, iglesias y universidades privadas. La ley limita estos préstamos comerciales a \$2,000,000, y la cantidad no puede exceder la pérdida por desastre no asegurada verificada.³¹

En base a los datos provistos por SBA a la fecha del 28 de agosto del 2018, la pérdida total verificada para los bienes inmuebles fue de más de \$5.34 miles de millones de dólares y el total de pérdida verificada para el contenido empresarial fue de más de \$568.33 millones. El total de pérdida empresarial combinada verificada fue de más de \$5.91 miles de millones para el huracán Harvey. La SBA ha aprobado más de \$1.38 miles de millones en préstamos comerciales a partir del 28 de agosto del 2018. Dado el monto de préstamos empresariales y EIDL, el monto de la pérdida remanente es de más de \$4.52 miles de millones. Esto se puede traducir a una necesidad insatisfecha preliminar para negocios impactados por el huracán Harvey. En la siguiente tabla se puede ver el desglose de los préstamos totales por condado y COG.

Dado que el estado debe considerar y abordar principalmente las necesidades de recuperación de vivienda insatisfechas y demostrar cómo sus actividades de revitalización económica contribuirán a la recuperación y restauración de viviendas a largo plazo en las áreas más impactadas y afligidas, el estado ha desarrollado un Programa de revitalización económica. Este programa asigna \$100 millones en fondos para la revitalización económica.

Tabla 21: **Préstamos comerciales totales aprobados por la SBA**

Condado	COG	Préstamos Empresariales/EIDL
KARNES	AACOG	
Total AACOG		\$ 412,800
BURLESON	BVCOG	\$ 25,000
Total BVCOG		\$ 25,000
BASTROP	CAPCOG	\$ 20,000
FAYETTE	CAPCOG	\$ 3,912,900
Total CAPCOG		\$ 3,932,900
ARANSAS	CBCOG	\$ 124,569,900
BEE	CBCOG	\$ 2,771,300
KLEBERG	CBCOG	\$ 58,700
NUECES	CBCOG	\$ 58,302,700
REFUGIO	CBCOG	\$ 3,604,600
SAN PATRICIO	CBCOG	\$ 51,893,000
Total CBCOG		\$ 241,200,200
NEWTON	DETCOG	\$ 1,456,800
POLK	DETCOG	\$ 695,000
JASPER	DETCOG	\$ 511,100
SAN JACINTO	DETCOG	\$ 405,900
Total DETCOG		\$ 3,068,800
CALHOUN	GCRPC	\$ 18,775,800
GOLIAD	GCRPC	\$ 120,700

³¹ Hoja de Datos de la Administración de Pequeños Negocios de los EE. UU. 7 de noviembre de 2017. “Disaster Loans, Texas Declaration #15274 and #15275.”

Condado	COG	Préstamos Empresariales/EIDL
GONZALES	GCRPC	\$ 175,200
JACKSON	GCRPC	\$ 2,560,200
LAVACA	GCRPC	\$ 9,400
VICTORIA	GCRPC	\$ 51,392,300
Total GCRPC		\$ 73,033,600
AUSTIN	H-GAC	\$ 231,400
BRAZORIA	H-GAC	\$ 11,929,200
CHAMBERS	H-GAC	\$ 17,392,300
COLORADO	H-GAC	\$ 1,042,800
DEWITT	H-GAC	\$ 796,200
FORT BEND	H-GAC	\$ 30,944,300
GALVESTON	H-GAC	\$ 81,769,200
HARRIS	H-GAC	\$ 521,549,100
LIBERTY	H-GAC	\$ 4,125,700
MATAGORDA	H-GAC	\$ 3,021,100
MONTGOMERY	H-GAC	\$ 24,573,500
WALKER	H-GAC	\$ 265,200
WALLER	H-GAC	\$ 1,440,200
WHARTON	H-GAC	\$ 10,303,700
Total H-GAC		\$ 709,383,900
HARDIN	SETRPC	\$ 15,732,600
JEFFERSON	SETRPC	\$ 188,117,500
ORANGE	SETRPC	\$ 149,335,000
Total SETRPC		\$ 353,185,100
TOTAL GENERAL		\$ 1,384,242,300

La siguiente tabla proporciona detalles de la SBA desde el 1 de enero de 2018, sobre el estado de la solicitud para las 11,701 aplicaciones comerciales que se han recibido. El período de solicitud por daños físicos estaba programado para cerrarse el 30 de noviembre de 2017. Sin embargo, la SBA acepta las solicitudes con sello postal (o enviadas electrónicamente) dentro de los 60 días de la fecha límite del 30 de noviembre sin un requisito de justificación del solicitante. La fecha límite para que las pequeñas empresas y la mayoría de las organizaciones sin fines de lucro presenten solicitud por perjuicio económico (capital de trabajo) es el 25 de mayo de 2018.

Tabla 22: Desglose de Solicitantes SBA

Tipo de solicitud	Monto	Porcentaje
Total de solicitudes comerciales	11,701	100.00%
Solicitudes procesadas	10,502	89.75%
Solicitudes en trámite	1,199	10.25%
Solicitudes denegadas	5,030	47.90%
Solicitudes retiradas	2,670	25.42%
Solicitudes aprobadas	2,802	26.68%

3. Seguro de propiedad comercial

Los datos de TDI también incluyen información de reclamos y pérdidas para seguro de propiedad comercial. El seguro de propiedad comercial incluye la cobertura de edificios comerciales (incluyendo algunas propiedades de alquiler multifamiliar) y sus contenidos contra fuego, tormenta de viento y otros peligros. Los datos recolectados por TDI también incluyen los propietarios de negocios y seguro por la interrupción de negocios. Las pólizas de propiedad comercial generalmente no brindan cobertura por inundaciones ni aguas crecientes.

Los datos solicitados incluyeron los 58 condados incluidos en la proclamación de desastre del 28 de agosto de 2017 del Gobernador Abbott, más los condados de Williamson, Travis, Hays e Hidalgo. Los Condados Milam y San Augustine, que el Gobernador Abbott agregó en la proclamación de desastre del 14 de septiembre de 2017, no fueron incluidos. La Figura 11: Datos de llamadas del huracán Harvey por Condado – Mapa Regional, muestra cómo TDI agrupa los condados por región.

El siguiente cuadro muestra el monto de reclamos que están pagados (cerrados con un pago por pérdida), los reclamos cerrados sin un pago por pérdida, reclamos abiertos y reclamos reabiertos para propiedades comerciales por área.

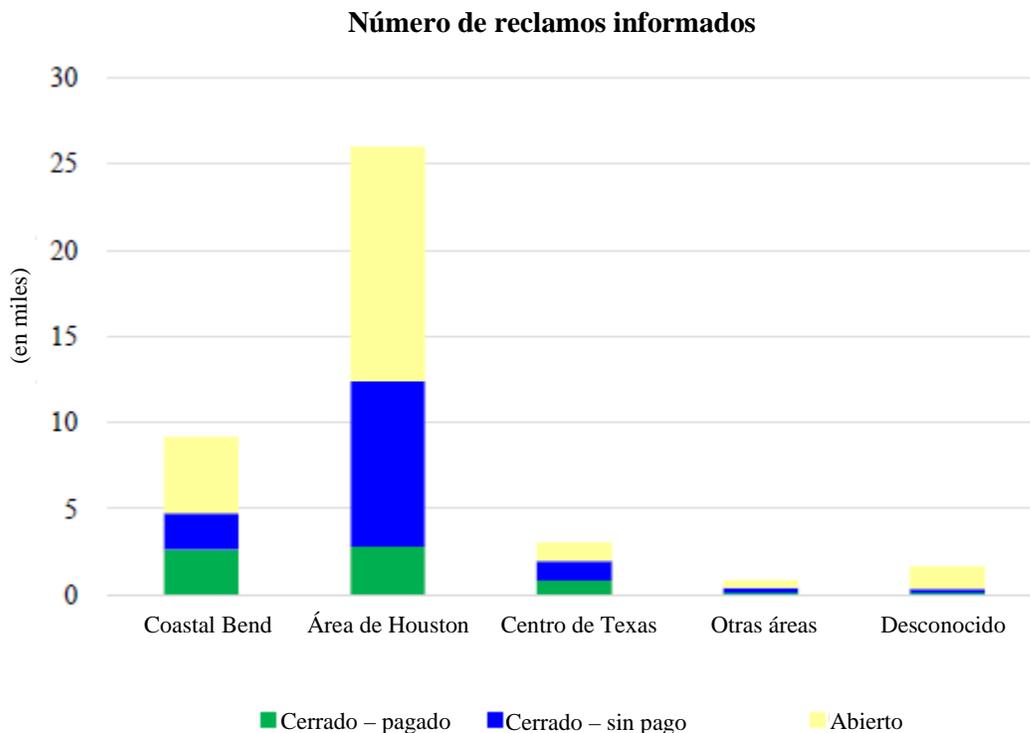


Figura 29: Número de Reclamos de Propiedad Comercial por Estado de Conciliación y Área (Actualizado en APA 2)

Las regiones de las áreas de Coastal Bend y Houston cuentan con la mayoría de las pérdidas de propiedad comercial.

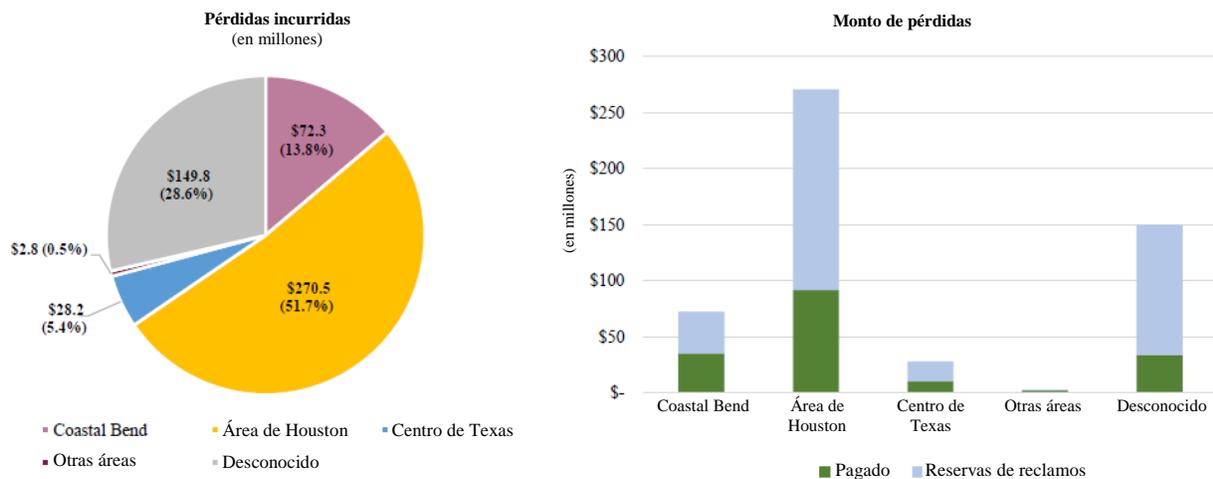


Figura 30: Pérdidas Incurridas en Propiedad Comercial y Cantidad de Pérdidas por Área. (Actualizado en APA 2)

4. Impactos agrícolas

Texas tiene una variada industria agrícola en todo el estado. La agricultura proporciona empleos, fuentes de alimentos, comercio e instalaciones portuarias utilizadas en la distribución de bienes. Esta industria sufrió graves pérdidas por las lluvias y los vientos del huracán Harvey.

A la fecha del 1 de noviembre de 2017, el huracán Harvey causó más de \$200 millones en pérdidas de cultivos y ganado, según los economistas del Servicio de AgriLife Extension de Texas A&M.³²



Fuente: Feed de Twitter de AgriLife Extension; <https://twitter.com/txextension>

Las pérdidas estimadas por producto incluyen \$93 millones en pérdidas de ganado; \$100 millones en pérdidas en cultivos de algodón y \$8 millones en pérdidas para la industria del arroz y la soja. Si bien las cifras de ganado incluyen infraestructura de la industria, como cercas que deben

³² Extensión Agrilife de Texas A&M “Texas agricultural losses from Hurricane Harvey estimated at more than \$200 million.” Acceso a página Web el 10 de enero de 2018. <https://today.agrilife.org/2017/10/27/texas-agricultural-losses-hurricane-harvey-estimated-200-million/>

repararse o reemplazarse, y se perdieron aproximadamente 200,000 pacas de heno,³³ no incluye una cantidad estimada de ganado muerto. Estas cifras se estiman en decenas de miles. Los informes tampoco incluyen pérdidas para la industria pesquera, incluida la disminución de la actividad pesquera y el daño relacionado con tormentas a embarcaciones y equipos. Esta estimación no estará disponible hasta después de que finalice la temporada de ostras a fines de la primavera de 2018.³⁴ Estos números venideros causarán que las pérdidas en la industria agrícola sigan en aumento.

5. Turismo

La costa de Texas tiene muchas comunidades que dependen del empleo y los ingresos del turismo. Según el informe del gobernador de 2018, Impacto económico de los viajes en Texas, el total del gasto directo de viaje en el estado fue de \$74.7 miles de millones en 2017.

Como tal, los condados afectados a lo largo de la costa se encuentran algunos de los destinos turísticos más antiguos y más visitados. El 11.9 por ciento del empleo en el condado de Aransas y el 7.0 por ciento en el condado de Galveston están directamente relacionados con los viajes y el turismo.³⁵ El comercio minorista, la hospitalidad y el entretenimiento son lugares que contribuyen a la comunidad local, así como también a los ingresos estatales de empleo e impuestos comerciales. En 2017, la región de la Costa del Golfo de Texas brindó trabajo a más de 4.5 millones de personas.³⁶

Aunque las cifras actuales no están disponibles, se espera que la industria del turismo pierda ingresos como resultado directo del huracán Harvey. Debido al momento del huracán Harvey, las áreas que dependen del turismo ya han visto una disminución en los ingresos durante el Día del Trabajo del 2017. Se espera que las áreas también presenten pérdidas durante las vacaciones de primavera de 2018 y el verano de 2018 debido al proceso de recuperación en curso. Los impactos continuarán siendo vistos hasta que los turistas elijan regresar a la costa de Texas que alguna vez frecuentaron. El impacto podría prolongarse si los turistas tienen un concepto erróneo de la cantidad real de daño. Incluso las áreas con poco o ningún daño por desastre probablemente verán una disminución en el turismo basada en la percepción pública.

6. Economía de Texas

En las Notas Fiscales de febrero de 2018 del Controlador de Cuentas Públicas de Texas, “A Storm to Remember: Hurricane Harvey and the Texas Economy,” el Controlador de Texas estimó que la pérdida en productividad comercial del huracán resultó en una disminución de \$16.8 miles de millones en el GSP. Sin embargo, se anticipa que aumentará el GSP como resultado de los esfuerzos de recuperación y el aumento de actividad de construcción. El Controlador de Texas estimó que el impacto neto del huracán Harvey será de una pérdida de \$3.8 miles de millones en GSP durante el

³³ Dirección de Granjas de Texas “Hurricane Harvey ag losses top \$200 million.” Acceso a página Web el 10 de enero de 2018. <http://texasfarmbureau.org/hurricane-harvey-ag-losses-top-200-million/>

³⁴ The Texas Observer. “New Estimate Puts Harvey Agriculture Losses at \$200 Million, One-Tenth of Irma.” Acceso a página Web el 10 de enero de 2018. <https://www.texasobserver.org/agriculture-losses-estimated-200-million-harvey/>

³⁵ Turismo de Texas, Oficina del Gobernador, Desarrollo Económico y Turismo de Texas. The Economic Impact of Travel in Texas.” agosto de 2018. Acceso a página Web/PDF el 30 de agosto de 2018. http://www.deanrunyan.com/doc_library/TXImp.pdf

³⁶ *Ibidem*.

primer año después de la tormenta, con una ganancia acumulada de aproximadamente \$800 millones sobre tres años. Según el Controlador de Texas, podrían ser años antes de que se conozca el impacto completo del huracán Harvey.³⁷ En base a la incertidumbre de la necesidad global pero el impacto obvio, el GLO está creando un Programa de Revitalización Económica que puede recibir más fondos de futuras asignaciones por el huracán Harvey.

³⁷ Controlador de Cuentas Públicas de Texas. “A Storm to Remember: Hurricane Harvey and the Texas Economy.” Acceso a la página Web el 18 de febrero de 2018.
<https://comptroller.texas.gov/economy/fiscalnotes/2018/special-edition/index.php>

3.2 Evaluación de necesidades – Plan de acción local del condado de Harris

A. Impacto cumulativo de desastres anteriores

El condado de Harris ha sido impactado por seis declaraciones de desastres presidenciales en los últimos diez años. El 13 de septiembre de 2018, el huracán Ike, una tormenta de Categoría 2, recaló por la costa superior del golfo de Texas y en aquel momento fue el tercer huracán más destructivo y costoso de los EE. UU. El condado de Harris recibió un golpe directo de la tormenta, con un costo proyectado de \$3.58 miles de millones de daños de viviendas residenciales a más de 230,502 unidades de viviendas. Los daños a la infraestructura se calcularon en \$582 millones para reparar infraestructura e instalaciones críticas.

En 2015 y 2016, el condado de Harris sufrió de cuatro declaraciones de desastres presidenciales: las inundaciones del Día de la Memoria (DR 4223) de 2015, las inundaciones de octubre (DR 4245) de 2015, las inundaciones del Día de declaración de impuestos (DR 4269) de 2016 y las inundaciones de mayo/junio (DR 4272) de 2016. En los eventos del 2015, la IA de FEMA informó \$10,553,227 en daños a viviendas. Los eventos de 2016 fueron de mayor severidad con \$74,642,169 en daños a viviendas informados por FEMA, afectando 11,164 unidades de viviendas. La necesidad de vivienda insatisfecha fue de \$37,553,806.

El impacto cumulativo de estos desastres pasados y del huracán Harvey han sido devastadores para los residentes, las empresas y las instituciones locales. La recuperación de un desastre ha sido exacerbada por las inundaciones que siguieron.

B. Impacto del huracán Harvey

El huracán Harvey fue el segundo ciclón tropical más costoso que haya impactado a los Estados Unidos. Cayó un total de 1 billón de galones de agua por el condado de Harris durante un período de 4 días, lo que llenaría al Estado NRG 1,472 veces y cubriría las 1,777 millas cuadradas de superficie del condado de Harris con 33.7 pulgadas de agua. Este volumen de agua también correría por las cataratas de Niágara durante 15 días. Hubo una desastrosa inundación en las cuencas del condado y excedió los récords de inundación históricos, incluyendo el peor evento de tormenta registrado para un área de millas cuadradas similar en el estado de Luisiana en agosto de 1940 por 3.9 pulgadas.

Harvey produjo el evento de inundación de viviendas más grande y devastador jamás registrado en el condado de Harris. La inundación de estructuras ocurrió tanto por el desborde de arroyos y pantanos como así por la superación de los sistemas de drenaje internos por las intensas tasas de precipitación de corta duración. Tanto los reservorios Addicks como Barker alcanzaron sus picos el 30 de agosto de 2017, excediendo sus previos récords de depósito de retención. Estos dos reservorios combinados incautaron un total de 388,726 pies acre de agua a una elevación pico de depósito de retención o 126 miles de millones de galones de agua que hubiese llenado el estadio NRG 187 veces. La extensa inundación de viviendas y calles ocurrió dentro de los depósitos de retención aguas arriba de los Reservorios Addicks y Barker, como así la inundación de carreteras dentro de los reservorios. Aguas abajo de los reservorios, el Cuerpo de Ingenieros tomó la decisión de liberar en conjunto 16,000 pies cúbicos por segundo. Este es el índice de liberación más elevado desde que las salidas fueron completamente cerrados por puerta en 1963 debido a inundaciones.

Frecuencia de precipitación pico de cuatro días El huracán Harvey, el 25 al 29 de agosto 2017

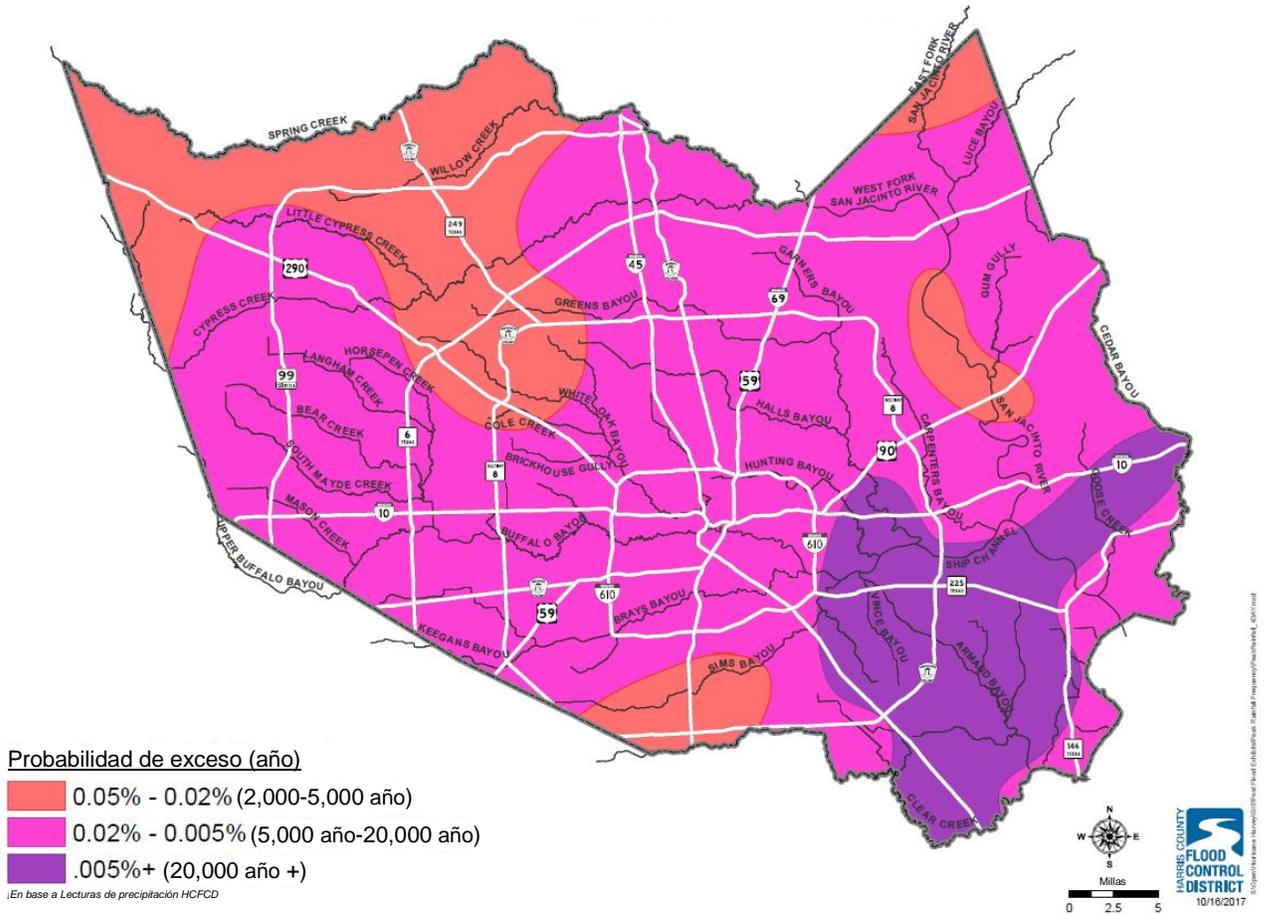


Figura 31: Frecuencia de precipitación pico de cuatro días, condado de Harris

En las tres semanas posteriores a la tormenta, varias agencias de auxilio federales empezaron a ofrecer asistencia. D-SNAP es un programa de asistencia de alimentos a corto plazo para beneficiar a las familias que se recuperan de un desastre. La HHSC de Texas, en sociedad con el condado de Harris, abrieron sitios de asistencia D-SNAP en el condado de Harris e informaron el registro de más de 678,000 solicitudes D-SNAP.

FEMA también abrió Centros de asistencia por desastres en el condado de Harris en línea y co-situados para registrar y ofrecer asistencia de solicitudes para aquellos afectados por el huracán Harvey. Al observar los datos IA de FEMA, en el condado de Harris (fuera de la ciudad de Houston), hubo 160,695 viviendas registradas con FEMA. A penas más del 53 por ciento recibió asistencia de FEMA para su recuperación. De aquellos, 178,627 solicitante eran elegibles para Asistencia de refugio temporario ya que fueron desplazados de sus viviendas. 23,392 solicitantes del condado de Harris se registraron en alojamiento de FEMA (P. ej. Hoteles o unidades de alquiler).

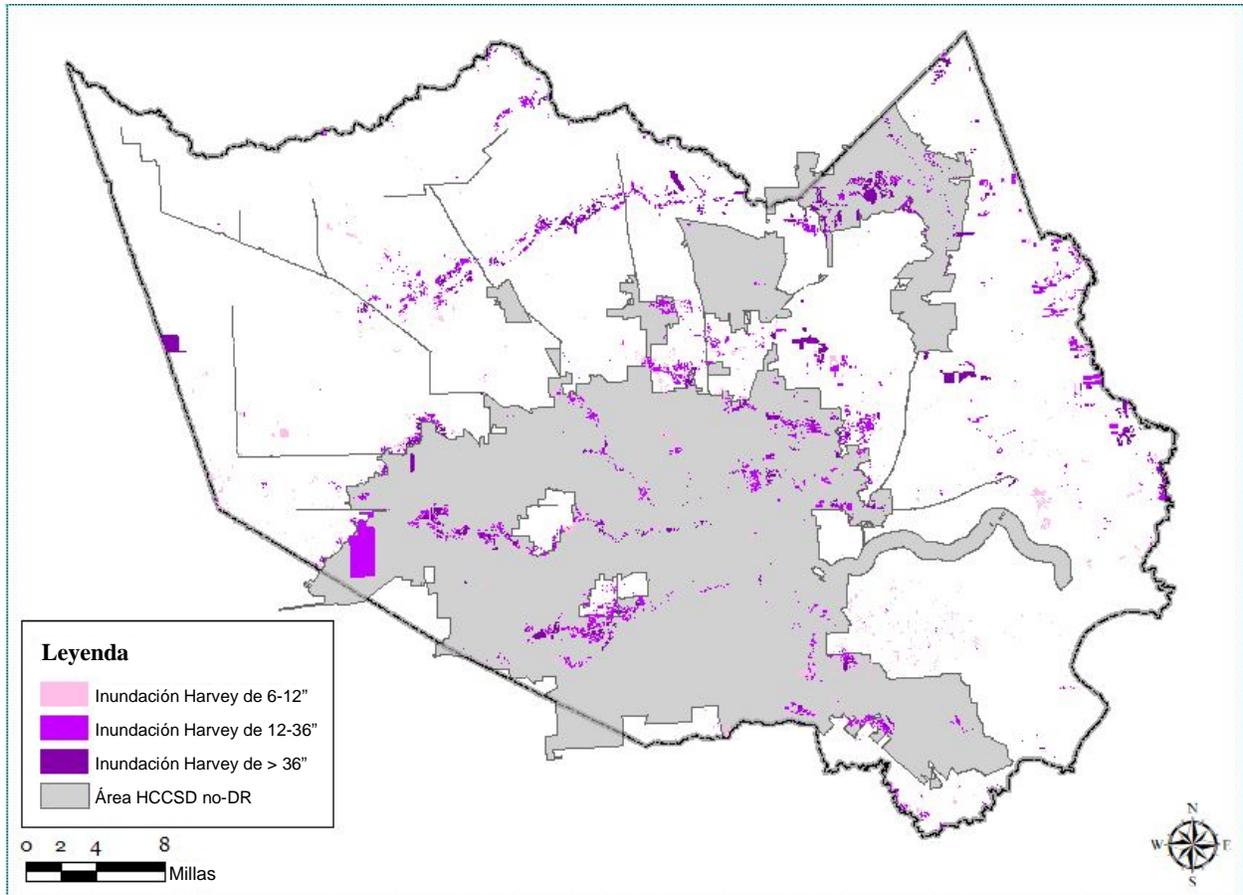


Figura 32: Inundación por sobre 6 pulgadas, condado de Harris

C. Soluciones de resiliencia y mitigación de necesidades

El condado de Harris seguirá las soluciones de resiliencia del estado según aparecen en el *Plan de recuperación de desastres: huracán Harvey – Ronda 1* del estado de Texas.

D. Perfil demográfico de los condados impactados

Los datos de perfil demográfico fueron generados usando conjuntos de datos de la Oficina del Censo de los EE. UU. y HUD. La población del condado de Harris fuera de la ciudad de Houston, incluyendo 33 pequeñas ciudades, es de 2,285,540 personas, o el 8.2 por ciento de la población estatal. La población del área por raza/etnicidad, como se observa en la siguiente tabla, es del 36.41 por ciento blanco; 15.18 por ciento negro; 6.35 por ciento asiático; 39.98 por ciento hispano y 1.91 por ciento otros. Hay más de 787,507 unidades de vivienda en el condado (fuera de la ciudad de Houston).

Tabla 23: Estadísticas demográficas del 2016 para el condado de Harris (fuera de la ciudad de Houston) de la Oficina del Censo de los EE. UU.

Hecho	Texas	Condado de Harris (fuera de la ciudad de Houston)	
	Estimaciones	Estimaciones	Por ciento
Estimaciones de poblaciones, 2016	27,862,596	2,285,540	8.20% (de Texas)
Población, cambio porcentual – 1 de abril de 2010, (base de estimación) a 1 de julio de 2016	10.80%	12.10%*	
Personas menores a 5 años de edad, por ciento, 2016	7.20%	175,548	7.68%
Personas menores a 18 años de edad, por ciento, 2016	26.20%	655,146	28.66%
Personas de 65 años de edad y mayores, por ciento, 2016	12.00%	213,624	9.35%
Sólo blanco, por ciento, 2016	79.40%	1,562,157	68.35%
Sólo negro o afroamericano, por ciento, 2016	12.60%	346,959	15.18%
Sólo amerindio o nativo de Alaska, por ciento, 2016	1.00%	4,265	0.19%
Sólo asiático, por ciento, 2016	4.80%	145,033	6.35%
Sólo nativo de Hawái y de otras islas del pacífico, por ciento, 2016	0.10%	2,272	0.10%
Dos o más razas, por ciento, 2016	1.90%	37,000	1.62%
Hispano o latino, por ciento, 2016	39.10%	913,743	39.98%
Sólo blanco, no hispano ni latino, por ciento, 2016	42.60%	832,131	36.41%
Unidades de vivienda, 2016	10,753,629	787,507	
Tasa de unidades de viviendas ocupadas por el propietario, 2012-2016	61.90%	478,794	63.80%
Valor medio de las unidades de viviendas ocupadas por el propietario, 2012-2016	\$142,700	\$145,600*	
Alquiler bruto medio, 2012-2016	\$911	\$937	
Con una discapacidad, menor a 65 años de edad, por ciento, 2012-2016	8.10%	128,052	5.86%
Ingresos medios por hogar (en dólares del 2016), 2012-2016	\$54,727	\$55,584*	
Personas en condición de pobreza, por ciento, 2012-2016	15.60%	12.87%	
Superficie terrestre en millas cuadradas, 2010	261,231.71	1,103.89	0.42%

*Figura sólo disponible para todo el condado de Harris.

E. Análisis de ingresos bajos a moderados

La siguiente figura identifica los grupos de bloque de censo que tienen una población LMI del 51 por ciento o más para el condado de Harris usando LMISD del 2017 para el estado de Texas, condado de Harris.³⁸

³⁸ Intercambio HUD. “FY 2017 LMISD by State - All Block Groups, Based on 2006-2010 American Community Survey”. Acceso a página el 10 de enero del 2018. <https://www.hudexchange.info/programs/acs-low-mod-summary-data/acs-low-mod-summary-data-block-groups-places/>

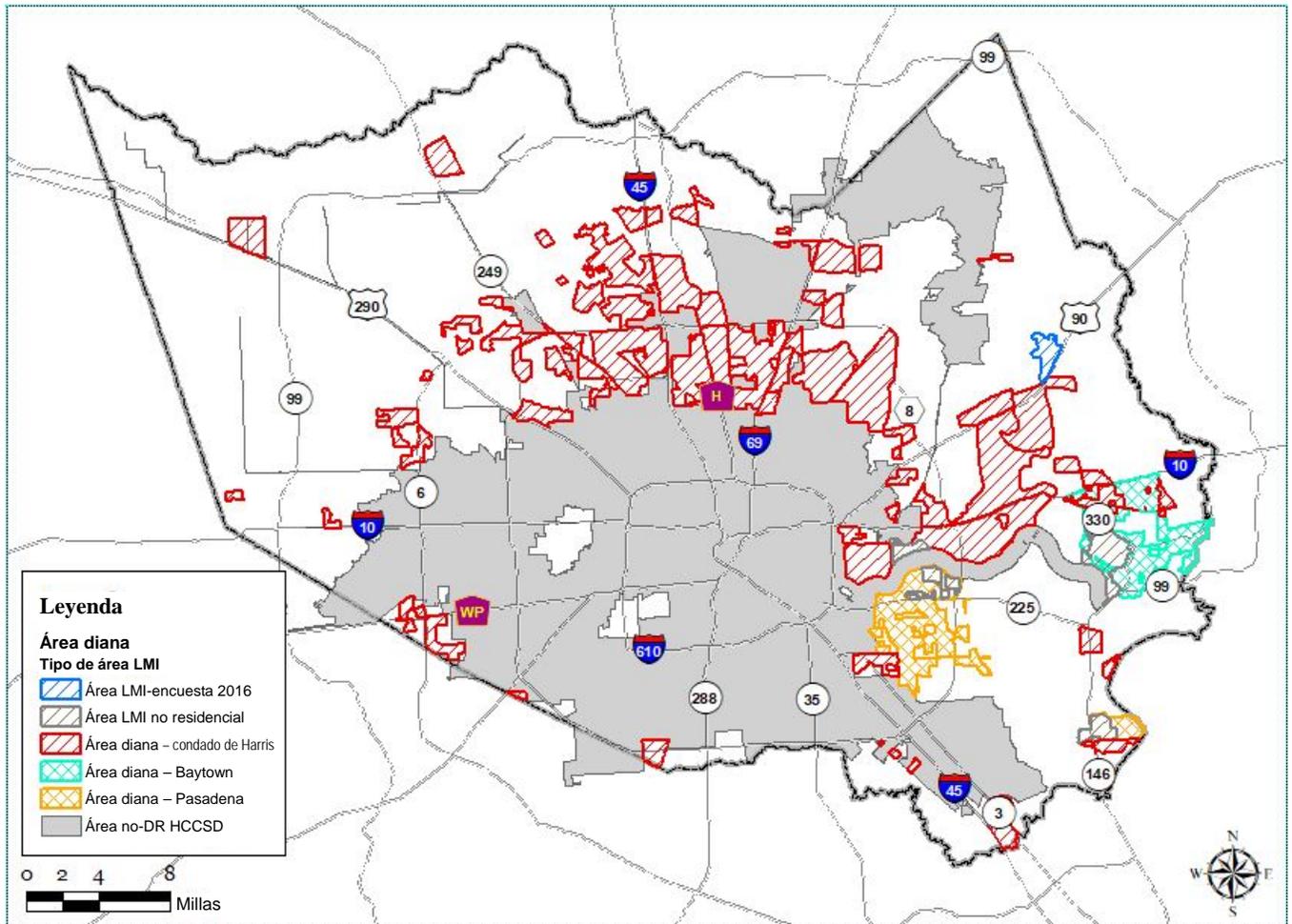


Figura 33: Mapa del área de ingresos de bajas a moderados del condado de Harris

F. Índice de vulnerabilidad social

Un componente adicional a tener en cuenta al observar las necesidades insatisfechas es el nivel de vulnerabilidad social a peligros naturales que está experimentando el área. El SoVI mide la vulnerabilidad social de bloques de grupos dentro del condado de Harris – en particular, su vulnerabilidad a peligros ambientales. Con la asistencia del Instituto Kinder de la Universidad de Rice, se examinaron los grupos de bloques del condado de Harris en base a variables socioeconómicas que contribuyen a la reducción de la capacidad de una comunidad de prepararse para, responder a y recuperarse de peligros. La siguiente figura también muestra aquellos grupos de bloques con la vulnerabilidad más alta.

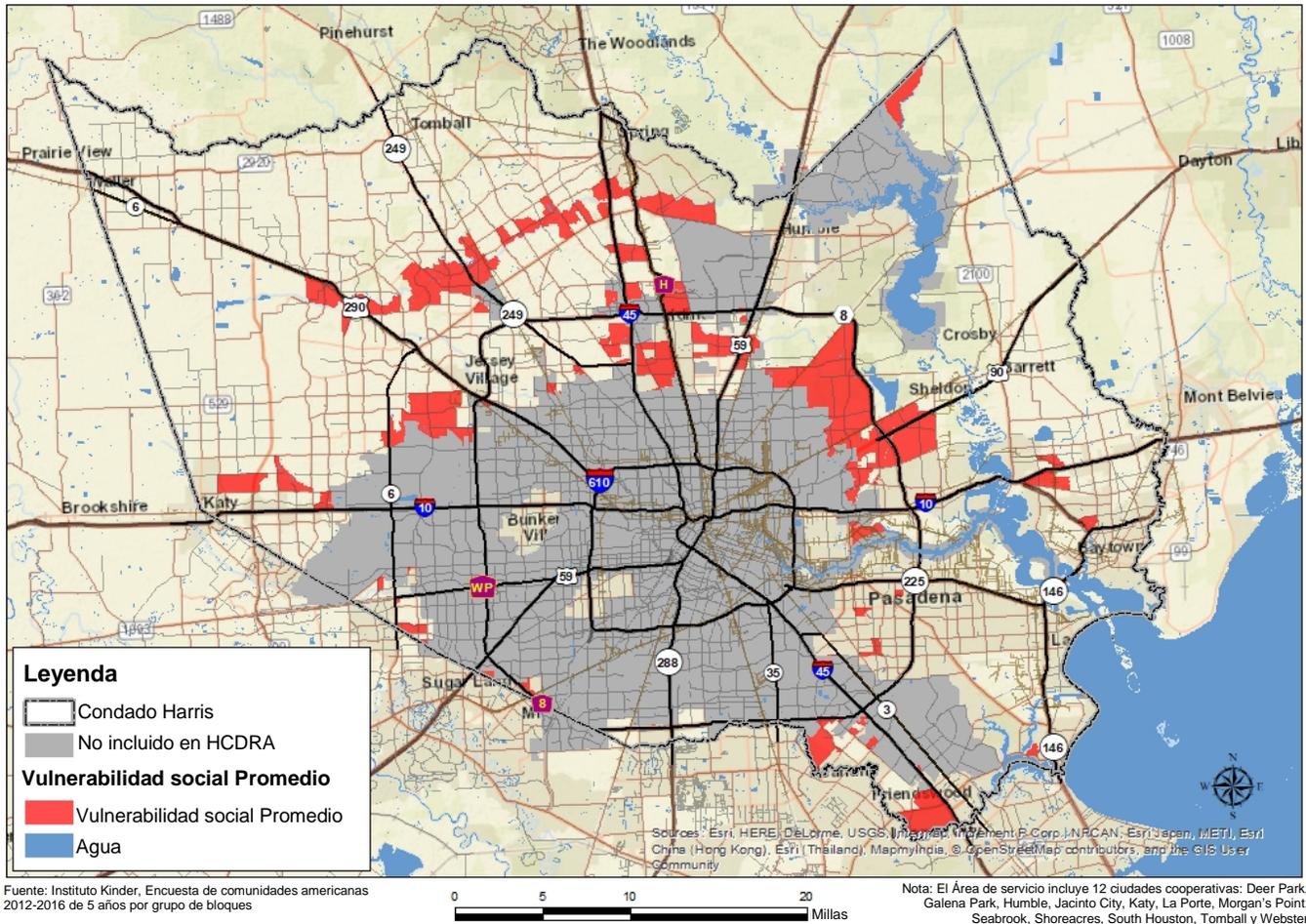


Figura 34: SoVI del condado de Harris por grupo de bloque

G. Impacto al mercado de viviendas

1. Mercado de bienes inmuebles

En un informe por el Instituto Kinder, los precios medios de viviendas en el condado de Harris han visto un importante salto en precio (de \$100,000 en 2012 a \$141,000 en 2017), lo cual aflige especialmente a compradores de ingresos bajos. El huracán Harvey sólo ha aumentado de la escasez de viviendas unifamiliares seguras y asequibles; el costo medio después de Harvey se calcula en \$160,000. Aunque la región ha visto un aumento en ventas de viviendas, un porcentaje ínfimo son asequibles.

La falta de viviendas asequibles seguras de calidad en el condado de Harris a causado una carga severa de viviendas y necesidades de viviendas desproporcionadas, particularmente entre viviendas de afroamericanos, hispanos y de familias grandes (5+ personas).

2. Mendicidad

Trabajando con nuestras jurisdicciones circundantes, el condado de Harris ha estado trabajando activamente para reducir la incidencia de mendicidad durante más de 15 años. El condado ha utilizado nuestra ayuda social HUD de CDBG, Subvención de Soluciones de emergencia y subvención del Programa de sociedades de inversión HOME (HOME) más fondos locales para brindar servicios sociales y gestión de vasos, viviendas y estabilización de viviendas, cuidados de salud y cuidados de salud mental y otros servicios a poblaciones vulnerables quienes están o están en peligro de quedar sin vivienda.

En el condado de Harris, la Coalición para las Personas sin hogar de Houston/del condado de Harris, brinda coordinación y planificación comunitaria para el sistema de servicios de mendicidad regional y es la agencia líder para el CoC del área y realiza un conteo PIT de refugios y personas sin refugio en Houston, el condado de Harris, el condado de Fort Bend y el condado de Montgomery. Durante los últimos 7 años, el Conteo ha indicado una disminución de 8,538 a 3,412 personas. Sin embargo, en el Conteo más reciente publicado el 23 de mayo de 2018, hubo un aumento en el Conteo del 15 por ciento. Se asume que este aumento fue a causa de Harvey, con casi uno de cada cinco individuos sin hogar y sin refugio reportando al huracán Harvey como su principal razón de estar sin hogar.

Como parte del cierre de los refugios NRG y George R. Brown, la Coalición, ciudad de Houston y el condado de Harris trabajaron con FEMA para crear un programa de refugio no-congregante, que asistió a aquellas familias e individuos que no tenían los recursos para abandonar los refugios sin asistencia de refugios temporarios. Esta población incluyó familias con niños, personas mayores, parejas e individuos solitarios – muchos quienes tenían necesidades especiales, incluyendo condiciones de salud crónicas, limitaciones de movilidad y enfermedad mental. En base a la información preliminar, la mayoría de los huéspedes de los refugios son de ingresos bajos a muy bajos. En el auge del Programa de refugios no-congregante, había aproximadamente 500 viviendas en el Programa que recibieron asistencia de alquiler y gestión de gastos. Actualmente, alrededor de 200 viviendas aún están inscritas y reciben beneficios de servicios de gestión de casos.

3. Servicios Sociales: Programa 2-1-1 del condado de Harris

United Way del área metropolitana de Houston sirve como administrador del programa 2-1-1 del condado de Harris. El sistema 211 ayuda a los residentes del condado de Harris a conectarse con servicios de salud y humanos locales y programas de recursos para desastres por teléfono o internet. 2-1-1 es una línea de ayuda gratuita y anónima de servicios sociales disponible las 24 horas del día, los 7 días de la semana, los 365 días al año. Los programas de salud y servicios humanos estatales y locales abordan viviendas/refugios, empleo, alimento/nutrición, veteranos, crisis/emergencia, ingresos/gastos, ayuda legal/víctimas, justicia criminal, envejecimiento/discapacidad, salud/medicina, salud mental y cuidados/educación de niños.

Entre el 25 de agosto y el 30 de septiembre del 2017, el sistema 2-1-1 recibió aproximadamente 100,00 llamadas. El resumen de llamadas a continuación muestra los diez llamados más recibidos previo a Harvey y durante Harvey (25 de agosto al 30 de septiembre)

10 Llamadas Al 2-1-1 Más Frecuentes Previo A Harvey

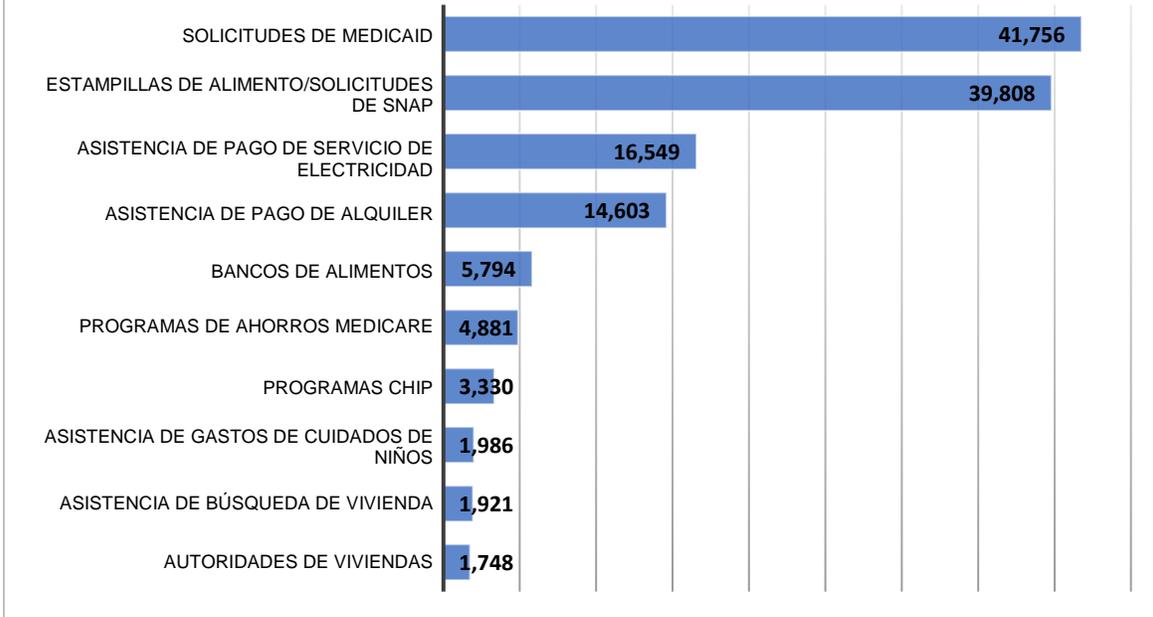


Figura 35: 10 llamadas al 2-1-1 más frecuentes previo a Harvey

10 Llamadas Al 2-1-1 Más Frecuentes Del 25 De Agosto Al 30 De Septiembre Del 2017

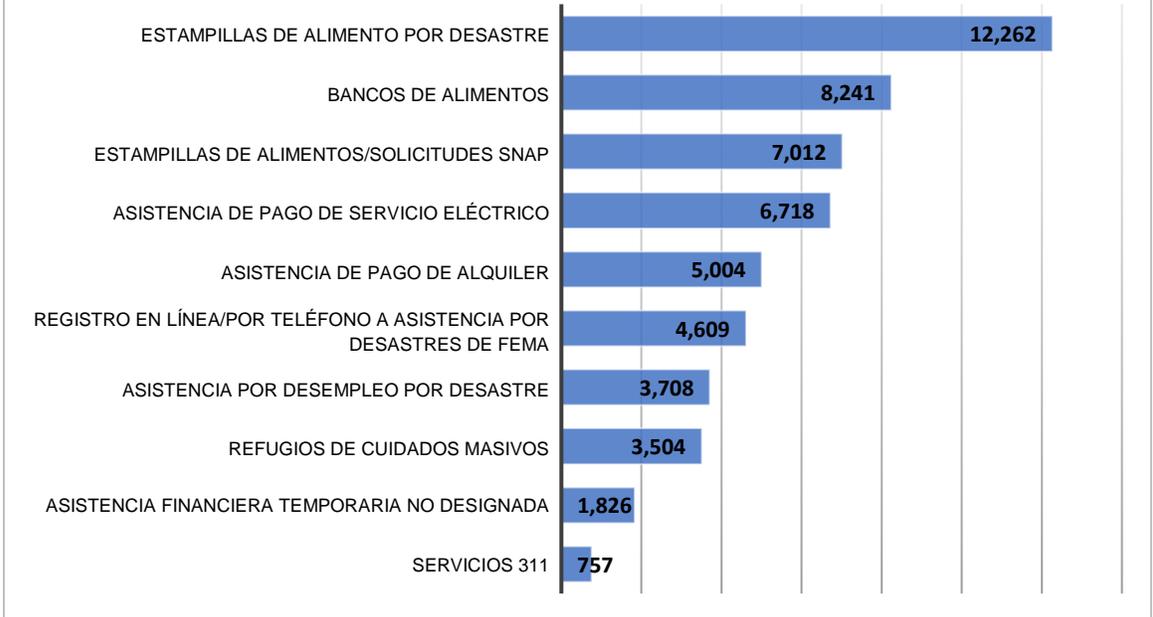


Figura 36: 10 llamadas al 2-1-1 más frecuentes del 25 de agosto al 30 de septiembre de 2017

4. Asistencia interina de vivienda

El Concejo del Área de Houston-Galveston opera el Programa de vivienda directa – Opción de vivienda fabricada de FEMA en el condado de Harris. El personal del Departamento de servicios comunitarios del condado de Harris fue contratado para brindar servicios de gestión de casos para las aproximadamente 200 viviendas en el programa.

5. Seguro

TDI emitió un informe sobre reclamos relaciones con el huracán Harvey el 12 de abril del 2018. TDI emitió un llamado por datos del huracán Harvey por datos del 31 de octubre del 2017 a todas las empresas de seguros, TWIA y el Plan FAIR de Texas. Los datos incluían el número de reclamos informados, reclamos pagos, reclamos cerrados sin pago, reclamos reabiertos, reclamos con pérdidas totales, monto total de pérdidas pagadas y el monto total de reclamos reservados. A la fecha del 31 de octubre del 2017, 251,757 reclamos fueron informados en el condado de Harris, incluyendo todas las ciudades dentro del condado con un monto total de pérdidas pagadas de \$1,411,214,085.

Tabla 24: **Reclamos de seguro del huracán Harvey para todo el condado de Harris, según fue informado el 12 de abril del 2017**

	Número de reclamos	Monto total de pérdidas pagadas	Monto total de pérdidas incurridas
Línea de seguro personal	251,757	\$1,411,214,085	\$1,644,387,050
Otra línea de seguro	59,646	\$2,220,459,246	\$5,122,382,647

6. Programa nacional de seguro ante inundaciones

De acuerdo con los datos de NFIP de enero del 2018, en el condado de Harris (fuera de la ciudad de Houston) hubo 21,800 reclamos NFIP, de los cuales 17,081 o el 78.4 por ciento, fueron reclamos pagados. El total de reclamos pagados fue de \$1,894,715,877 con un reclamo promedio de \$110,925.35.

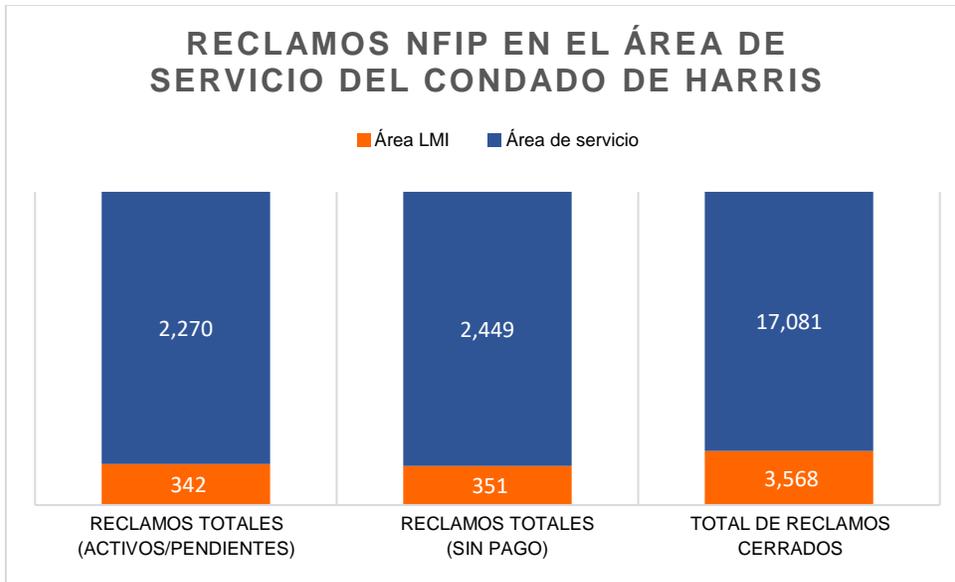


Figura 37: Reclamos NFIP en el condado de Harris (fuera de la ciudad de Houston)

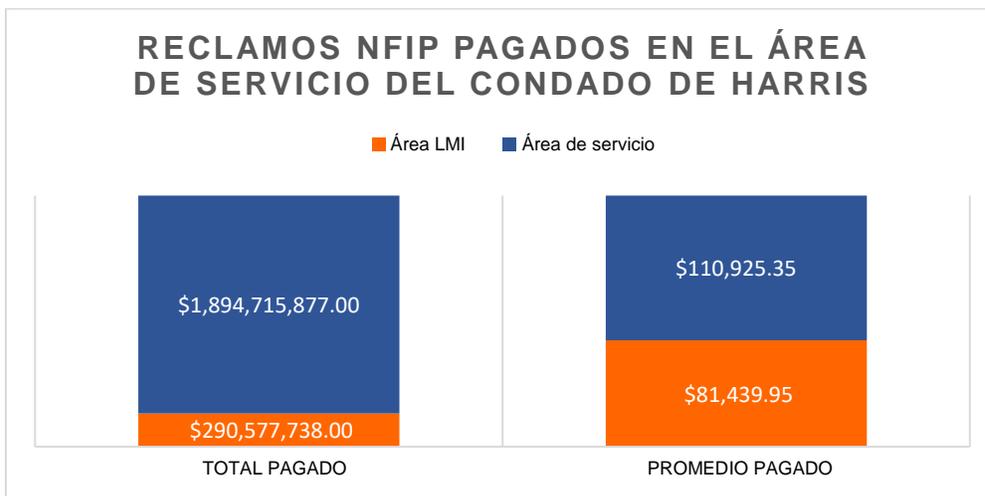


Figura 38: Reclamos NFIP pagados en el condado de Harris (fuera de la ciudad de Houston)

En las áreas de ingreso de bajos a moderados (LMI) del condado, hubo 4,261 reclamos, lo que representa el 19.5 por ciento de todos los reclamos en el condado de Harris. El total de los reclamos pagados en las áreas LMI fue de 3,568 o el 20.9 por ciento de los reclamos pagados con un total de reclamos pagados de \$290,577,738. El reclamo promedio pagado en las áreas LMI fue de \$81,439.95. Mientras que las viviendas LMI conformaban más del 70 por ciento de los solicitantes de IA de FEMA en el condado, sólo alrededor del 20 por ciento de los recursos NFIP fueron a áreas LMI. Esto indica que las viviendas LMI probablemente fueron infrarrepresentadas en los reclamos NFIP debido a la incapacidad de poder adquirir seguros por inundaciones y las elevadas tasas de rechazo de reclamos por NFIP.

7. Asociación de seguro contra tormentas de Texas

TWIA fue establecida por la legislatura de Texas en 1971 en respuesta a las condiciones del mercado regional después del huracán Celia en agosto de 1970. El propósito de TWIA es de brindar seguro

ante tormentas de viento y granizo para la costa marina de Texas. Aunque el daño en el condado de Harris estuvo mayoritariamente relacionado con el evento de inundación, algunos daños de viento fueron informados por la costa. En el condado de Harris, hubo 593 nuevos reclamos con una indemnización total pagada de \$3,046,684 y un promedio pagado de \$9,260.

8. Préstamos hipotecarios por desastres de la Asistencia a pequeñas empresas

Dentro del condado de Harris (fuera de la ciudad de Houston), los Préstamos hipotecarios por desastre de SBA a aquellos quienes podrían hacer uso de ellos dieron un total de \$67,065,960 hasta diciembre del 2017. El préstamo promedio desembolsado para diciembre del 2017 fue de \$21,324 y tendía a premiarse a aquellos con ingresos brutos mayores a la media del área. Los ingresos brutos de aquellos a quienes se desembolsaron Préstamos hipotecarios por desastres de la SBA promediaron \$117,192 para diciembre del 2017. Sólo el 15 por ciento de estos préstamos se realizaron a inquilinos.

9. Datos de asistencia de vivienda pública

La HCHA informó daños a la propiedad y actualmente está revisando los presupuestos de costos por dichos daños. Los informes preliminares estiman \$933,384 en costos de daños con 251 unidades afectadas por el huracán Harvey.

10. Asistencia individual de FEMA

El total del condado de Harris (área no incorporada y todas las 34 ciudades) contenía el 36 por ciento (323,155) de todos los Registrantes de FEMA en Texas y el 39 por ciento de los propietarios Registrados de FEMA afectados por el huracán Harvey. Los Registrantes de FEMA del área incluyeron 171,622 viviendas ocupadas por el propietario y 150,221 viviendas ocupadas por inquilinos. Para el condado de Harris (fuera de la ciudad de Houston), hay 61,828 solicitantes con una FVL de más de \$0. De éstos, 45,634 (el 73.8 por ciento) eran propietarios y 16,175 (el 26.2 por ciento) eran inquilinos.

Tabla 25: Solicitudes de IA de FEMA totales en el condado de Harris (fuera de la ciudad de Houston)

Tipo de ocupante	Solicitudes totales en el condado de Harris	FVL mayor a \$0	Solicitantes con necesidad insatisfecha
Propietario	94,208	45,634	23,948
Inquilino	65,922	16,175	8,740
N/A	565	19	0
Totales	160,695	61,828	32,688

Se debería notar que la IA de FEMA para el condado de Harris (fuera de la ciudad de Houston) enumeró sólo a 4,460 solicitantes totales quienes eran mayores de 60 años de edad y con más de 958 solicitantes con una FVL mayor a \$0 y quienes recibieron alguna asistencia de FEMA. El condado de Harris tiene más de 300,000 residentes mayores a los 60 años de edad. El condado cree, en base a relatos anecdóticos de corredores, agencias de gestión de casos y organizaciones de reconstrucción, que los números FEMA para ancianos quienes tienen un FVL mayor a \$0 y que recibieron alguna asistencia, significativamente subestiman las necesidades insatisfechas de los ancianos en el condado de Harris.

a. Total de necesidades insatisfechas

La siguiente tabla brinda un desglose del total de necesidades insatisfechas para las viviendas ocupadas por propietarios e inquilinos. Brinda la categoría de daño y el conteo total y la necesidad insatisfecha para aquellas tres categorías según fueron definidas anteriormente.

Tabla 26: Categoría de necesidades insatisfechas por viviendas ocupadas por propietarios e inquilinos en el condado de Harris (fuera de la ciudad de Houston)

Categoría de daños/ Multiplicador	Conteo total	Total de necesidades insatisfechas propietarios e inquilinos	Conteo de propietarios con necesidades insatisfechas	Total de necesidades insatisfechas de propietarios	Conteo de inquilinos	Total de necesidades insatisfechas de inquilinos
Mayor-Bajo: \$58,956	12,587	\$742,079,172	9,551	\$563,088,756	3,036	\$178,990,416
Mayor-Alto: \$72,961	14,980	\$1,092,955,780	10,415	\$759,888,815	4,565	\$333,066,965
Severo: \$102,046	5,121	\$522,577,566	3,982	\$406,347,172	1,139	\$116,230,394
Totales	32,688	\$2,357,612,518	23,948	\$1,729,324,743	8,740	\$628,287,775

Los requisitos de HUD para esta asignación CDBG-DR especifican que el GLO, y por ende el condado de Harris, deben gastar un mínimo del 70 por ciento para beneficiar a las poblaciones LMI. En el condado de Harris, aproximadamente el 59.8 por ciento de la población con necesidades insatisfechas está por debajo de la categoría LMI del 80 por ciento. En la siguiente tabla se puede observar la necesidad insatisfecha por categoría de ingresos para el condado de Harris.

Tabla 27: Necesidad insatisfecha por categoría de ingresos/viviendas ocupadas por propietarios e inquilinos en el condado de Harris (fuera de la ciudad de Houston)

Categoría de ingresos	Conteo	Necesidad insatisfecha	% del conteo	% de necesidad insatisfecha
0-30%	9,582	\$ 686,167,397	29.3%	29.1%
31-50%	4,498	\$ 319,751,533	13.8%	13.6%
51-80%	5,452	\$ 389,463,677	16.7%	16.5%
No LMI	13,156	\$ 962,229,911	40.2%	40.8%
No informado	0	0	0	0
Totales	32,688	\$ 2,357,612,518	100.0%	100.0%

b. Necesidad insatisfecha de viviendas ocupadas por propietarios

En el condado de Harris, aproximadamente el 52.5 por ciento de la necesidad insatisfecha de viviendas ocupadas por el propietario en base a la IA de FEMA está por debajo de la categoría LMI del 80 por ciento. La necesidad insatisfecha para la población LMI es de más de \$895 millones para los propietarios. En la siguiente tabla se puede ver la necesidad insatisfecha por categoría de ingresos para viviendas ocupadas por propietarios para el condado de Harris.

Tabla 28: Necesidad insatisfecha de propietarios por categoría de ingresos en el condado de Harris (fuera de la ciudad de Houston)

Categoría de ingresos	Conteo	Necesidad insatisfecha	% del conteo	% de la necesidad insatisfecha
0-30%	5,922	\$ 425,034,847	24.7%	24.6%
31-50%	2,805	\$ 197,603,740	11.7%	11.4%
51-80%	3,838	\$ 272,585,298	16.0%	15.8%
No LMI	11,383	\$ 834,100,858	47.5%	48.2%
No informado	0	0	0	0
Totales	23,948	\$ 1,729,324,743	100.0%	100.0%

c. Necesidad insatisfecha de viviendas ocupadas por inquilinos

En el condado de Harris, aproximadamente el 79.7 por ciento de la necesidad insatisfecha en base a la IA de FEMA está por debajo de la categoría LMI del 80 por ciento. La necesidad insatisfecha para la población LMI es de más de \$500 millones para inquilinos. En la siguiente tabla se puede ver la necesidad insatisfecha por categoría de ingresos para inquilinos en el condado de Harris.

Tabla 29: Necesidad insatisfecha de inquilinos por categoría de ingresos en el condado de Harris (fuera de la ciudad de Houston)

Categoría de ingresos	Conteo	Necesidad insatisfecha	% del conteo	% de la necesidad insatisfecha
0-30%	3,660	\$ 261,132,550	41.9%	41.6%
31-50%	1,693	\$ 122,147,793	19.4%	19.4%
51-80%	1,614	\$ 116,878,379	18.5%	18.6%
No LMI	1,773	\$ 128,129,053	20.3%	20.4%
No informado	0	0	0	0
Totales	8,740	\$ 628,287,775	100.0%	100.0%

d. Propietarios en una llanura inundable sin seguro por inundaciones

Según es requerido por el Registro Federal, Vol. 83, Nro. 28, del 9 de febrero del 2018, se prohíbe a los subvencionados de brindar asistencia CDBG-DR para la rehabilitación o reconstrucción de una vivienda si los ingresos combinados de la vivienda son mayores al 120 por ciento AMFI o la media nacional, si la propiedad estaba ubicada en una llanura inundable al momento del desastre y si el propietario no mantuvo seguro contra inundaciones sobre la propiedad dañada, aun cuando el propietario no tenía la obligación de obtener y mantener tal seguro.

Los solicitantes de ingresos de bajos a moderados en el condado de Harris representan el 65.1 por ciento de los propietarios totales con necesidades insatisfechas en una llanura inundable sin seguro contra inundaciones. Mientras que aquellos sobre el 120 por ciento de AMFI representan el 20.8 por ciento del total de propietarios con necesidades insatisfechas en una llanura inundable sin seguro contra inundaciones.

Tabla 30: Propietarios en una llanura inundable sin seguro contra inundaciones por categoría de ingresos en el condado de Harris (fuera de la ciudad de Houston)

Categoría de ingresos	Conteo	% del conteo
0-30%	1,320	32.0%
31-50%	678	16.4%
51-80%	690	16.7%
81-120%	579	14.0%
Más del 120%	859	20.8%
No informado	0	0%
Totales	4,126	100.0%

11. Programa de adquisición residencial

HCFCDD ha operado en el Programa de adquisición residencial del condado de Harris desde 1985 y ha adquirido y removido aproximadamente 3,000 viviendas que están penosamente adentrados en la llanura inundable donde proyectos de reducción de daños de inundaciones, como mejoras de canales o cuencas de retención de precipitación de tormentas no son rentables y/o beneficiosos. Una vez adquiridas, estas parcelas regresan a su función beneficiosa de ayudar en el almacenamiento de aguas de inundaciones. Aquellos propietarios a quienes se les realiza la adquisición reciben asistencia para mudarse a un área con riesgo reducido de inundación.

HCFCDD ha identificado 43 áreas en el condado de Harris no-incorporado o en una de las pequeñas ciudades del condado que encuadran con la definición anterior. Estas áreas contienen aproximadamente 3,300 parcelas por adquirir. De las 43 áreas de interés de adquisición, el condado ha identificado 13 áreas que están en áreas de ingresos de bajos a moderados y/o en áreas de Vulnerabilidad social (indicado en la Figura 39). Siete de las 13 áreas tienen un valor de mercado de vivienda promedio menor a \$85,000. El valor de mercado de vivienda promedio más bajo fue de \$27,105 en la comunidad de Allen Field. Como se menciona en la sección G.1 Mercado de bienes raíces anterior, el precio de vivienda medio en el condado de Harris es de \$160,000. El valor de mercado bajo de las viviendas a ser adquiridas a un precio de vivienda medio mayor podría poner una carga severa de costo para que poblaciones de bajos ingresos y vulnerables encuentren viviendas asequibles seguras y de calidad de reemplazo. Se requerirán incentivos de vivienda adicionales, la creación de nuevas viviendas asequibles y programas de asistencia a compradores de viviendas para aliviar esta carga.

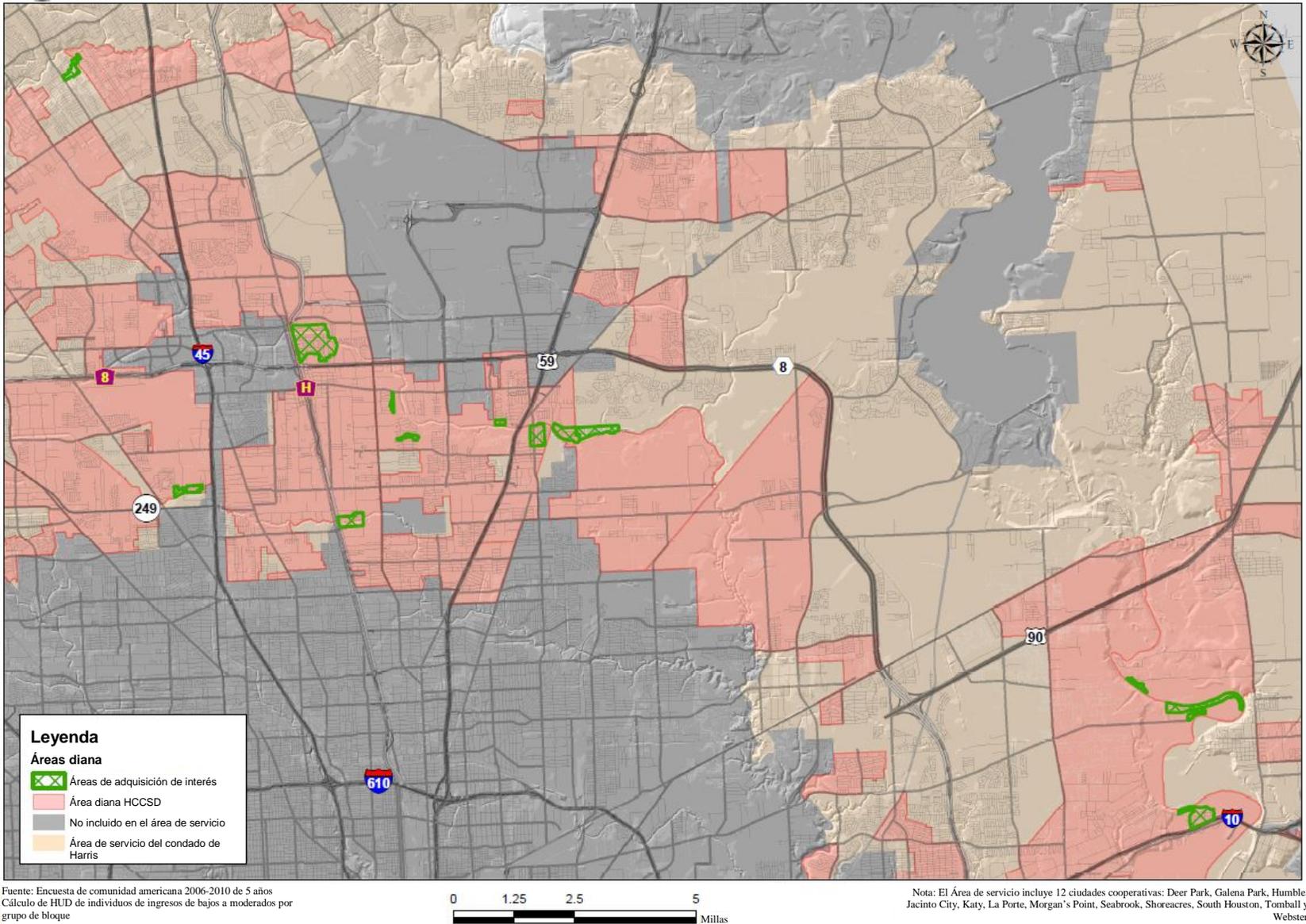


Figura 39: Áreas de adquisición del condado de Harris en áreas de ingresos de bajos a moderados en el condado de Harris

H. Impacto a la infraestructura

1. Asistencia pública de FEMA

La tabla a continuación brinda una aproximación de alto nivel del total de los costos y la necesidad total por cada categoría de PA a la fecha del 1ero de junio del 2018 para el condado de Harris y 33 ciudades pequeñas. Como se ilustra en la siguiente tabla, las categorías con la necesidad total más elevadas son los Edificios y Equipos, luego Medidas de protección de emergencia, mostrando la necesidad de PA total para el condado. Se debe notar que las hojas de trabajo del proyecto de PA aún están en desarrollo por las jurisdicciones locales y bajo revisión de FEMA y TDEM. Se espera que estos montos aumenten.

Tabla 31: Costo y necesidad total por categoría de PA en el condado de Harris

Categoría PA (49 condados)	Costo de PA Aprox.	10% coparticipación local	15% de resiliencia sobre el costo Aprox.	Necesidad total (coparticipación local + resiliencia)
A – Remoción de escombros	\$ 65,629,614.39	\$ 6,562,961.44	\$ 9,844,442.16	\$ 16,407,403.60
B – Medidas de protección de emergencia	\$ 200,492,321.33	\$ 20,049,232.13	\$ 30,073,848.20	\$ 50,123,080.33
C – Caminos y puentes	\$ 715,534.17	\$ 71,553.42	\$ 107,330.13	\$ 178,883.54
D – Instalaciones de control de agua	\$ 72,069,272.47	\$ 7,206,927.25	\$ 10,810,390.87	\$ 18,017,318.12
E – Edificios y equipos	\$ 339,883,959.96	\$ 33,988,396.00	\$ 50,982,593.99	\$ 84,970,989.99
F – Servicios públicos	\$ 30,061,407.49	\$ 3,006,140.75	\$ 4,509,211.12	\$ 7,515,351.87
G - Parques, instalaciones recreacionales y otros ítems	\$ 7,419,760.39	\$ 3,741,976.04	\$ 5,612,964.06	\$ 9,354,940.10
Z – Costos administrativos directos	\$ 9,184,044.43	\$ 918,404.44	\$ 1,377,606.66	\$ 2,296,011.11
Total global	\$755,455,914.63	\$75,545,591.46	\$113,318,387.19	\$188,863,978.66

Como se declara arriba en la sección IA, la necesidad per cápita es un buen indicador al investigar la capacidad de una comunidad de pagar por su recuperación. Los tres condados con la necesidad de PA per cápita más elevada son Harris (\$1,412), Aransas (\$1,296) y Refugio (\$1,100) de acuerdo con el Plan de acción del estado.

2. Adquisición Comercial

Como se menciona en la sección G.11 Adquisición residencial, el condado de Harris ha estado involucrado en las adquisiciones residenciales desde 1985. HCPCD ha identificado 43 áreas en el condado de Harris no-incorporado o en una de las pequeñas ciudades del condado que encuadran con la definición anterior. Estas áreas contienen aproximadamente 3,300 parcelas por adquirir. Algunas de las parcelas son parte negocios caseros y empresas pequeñas que también requerirán de adquisición y reubicación a medida que reubicamos los residentes alrededor de estos negocios. El condado ha identificado en sus 13 áreas de adquisición de bajos ingresos aproximadamente 87 parcelas comerciales e industriales con un valor de mercado de 2017 por parcela de aproximadamente \$10 millones. Se espera que este número aumente a medida que se eleva el valor de cada negocio en el proceso de registro y no tiene en cuenta el efecto de lotes comerciales/industriales vacantes.

3.3 Evaluación de necesidades – Plan de acción local de la ciudad de Houston

A. Impacto acumulativo de desastres anteriores

El terreno y la topografía planos de Houston lo hacen vulnerable a las inundaciones. Durante la última década, Houston ha sufrido varios eventos de inundación grandes por huracanes y tormentas. El huracán Ike fue una tormenta fuerte de Categoría 2 cuando recaló en Galveston en 2008. Muchos residentes perdieron su energía eléctrica durante varios días, con aproximadamente el 95 por ciento de los 2.26 millones de clientes de CenterPoint Energy sin energía eléctrica³⁹.

En 2015 y 2016, la región recibió precipitación sin precedentes de varias tormentas, lo que llevó a varios vecindarios a experimentar inundaciones varias veces en un período de dos años. Durante el fin de semana del Día de la memoria y el fin de semana de Halloween de 2015, Houston experimentó inundaciones severas de tormentas que impactaron el área de la Costa del Golfo en general. El presidente declaró a ambos eventos como desastres mayores. En abril y junio de 2016, Houston nuevamente recibió precipitaciones récord y experimentó severas inundaciones. El presidente también declaró a estos dos eventos de inundación desastres mayores. Casi un tercio de los 16,000 edificios dañados en los eventos de inundación del 2015 y 2016 estaban ubicados fuera de la llanura inundable de FEMA.

Estos eventos de inundaciones fueron seguidos por el huracán Harvey en 2017. El impacto acumulativo de estos desastres ha sido devastador para Houston y la escala de daños no tiene precedentes. Miles de edificios residenciales y comerciales han sido dañados. La infraestructura ha sido desbordada o destruida y ha habido pérdida de vida y propiedad. De acuerdo con las estimaciones, ninguna otra área en el país ha sufrido este nivel de devastación de inundación y el costo asociado con el impacto de estos desastres está en una escala extraordinaria jamás antes experimentada.

B. Impacto del huracán Harvey

El huracán Harvey recaló en la costa de Texas como huracán de Categoría 4 el 25 de agosto de 2018 y, a medida que entraba tierra adentro, ralentizó y se frenó sobre el área de Houston. Se desarrolló una fuerte banda pluvial sobre los condados de Fort Bend y Brazoria y se extendió al condado de Harris. El área de Houston recibió niveles sin precedente de lluvias durante los próximos dos días, mientras que el sistema se mantenía frenado, arrojando más de 50 pulgadas de lluvia en el área, de acuerdo con el Servicio Meteorológico Nacional, convirtiéndolo en un evento de inundación de 1 en 1,000 años. De acuerdo con el Centro Nacional de Huracanes, la precipitación de Harvey es la precipitación más alta registrada para una tormenta tropical en los Estados Unidos continentales desde que empezaron a registrarse precipitaciones en 1880.

Mientras que el huracán Harvey no causó daños de viento extensos ni apagones para Houston, trajo prolongadas y extensas inundaciones. El evento de inundación duró inicialmente varios días y miles de nativos de Houston fueron obligados a evacuar sus viviendas. Algunas áreas de Houston tuvieron niveles de agua de inundación de entre 1 y 6 pies. De acuerdo con HoustonRecovers.org, hubo más de 8,500 llamadas al 911 en tan solo un día, el 27 de agosto de 2018, aproximadamente 3,000 más que en un día promedio. Muchos nativos de Houston fueron rescatados por equipos de respuesta a emergencias. Otros

³⁹ Impacto estatal. (septiembre de 2013). Restauración de energía eléctrica: Lo que Houston Aprendió de Ike. <https://stateimpact.npr.org/texas/2013/09/12/restoring-power-what-houston-learned-from-ike>

fueron rescatados por voluntarios con acceso a camiones grandes y barcos, incluyendo un grupo de voluntarios ad hoc de propietarios privados de barcos conocidos como la Cajun Navy. Los vecindarios en el área Memorial y Energy Corridor del oeste de Houston, que está aguas abajo de los reservorios Addicks y Barker, permanecieron bajo agua durante casi dos semanas. Las viviendas en estos vecindarios tuvieron niveles de agua de inundación de 5 pies y más ya que el agua era liberada de las represas aguas abajo al Buffalo Bayou por un período de varios días.

Se estima que un 29 por ciento de la población de la ciudad probablemente haya sido afectada por el huracán Harvey por daños a sus viviendas por las aguas de la inundación. Más de 24,000 familias fueron desplazadas de sus viviendas de acuerdo con estimaciones de las estadísticas de habitaciones de hoteles de FEMA⁴⁰. Este número subrepresenta ampliamente el número real de familias desplazadas, ya que muchas personas hallaron refugio con familiares o refugios locales en centros comunitarios religiosos, unidades alquiladas o vehículos recreacionales. También excluye a las personas no quisieron o no pudieron buscar ayuda de FEMA. Los días después de la tormenta vieron a aproximadamente 37,000 personas tomar refugio en 270 instalaciones de Red Cross y sus socios en Houston. Hubo más de 11,000 personas que buscaron refugio solo en el George R Brown Convention Center⁴¹.

Después de que amainó la inundación, empezó la limpieza masiva. La Ciudad y sus contratistas removieron más de 2 millones de yardas cúbicas de escombros de viviendas evisceradas, edificios y vecindarios azotados, lo cual es una cantidad suficiente para llenar 622 piscinas de natación de tamaño olímpico. Los nativos de Houston, como así las personas de todo el país, donaron suministros y tiempo de voluntarios para asistir con los esfuerzos de recuperación a corto plazo. La ciudad y organizaciones sin fines de lucro usaron Crisis Cleanup, una plataforma de gestión de órdenes de trabajo de desastres colaborativo en línea, para coordinar los esfuerzos de voluntarios, asistiendo a miles de residentes con la limpieza de sus viviendas para prevenir el moho y otros peligros del interior de la vivienda.

El impacto de Harvey no está limitado a la pérdida de vida, propiedad e infraestructura. Ha habido pérdida de actividad económica y perturbación de escuelas. El distrito Escolar Independiente de Houston sufrió daños a varias escuelas, algunas de las cuales tuvieron que cerrar por el año, afectando a 6,500 estudiantes. A medida que las aguas de inundación han retrocedido, han surgido preocupaciones acerca del impacto ambiental de plantas petroquímicas dañadas a la calidad del aire y el agua en la ciudad.

La siguiente figura muestra la inundación por encima de un pie en Houston durante el huracán Harvey.

⁴⁰ Kinder Institute of Urban Studies, (diciembre de 2017). What's Next for Houston After Harvey? <https://kinder.rice.edu/2018/01/08/whats-next-for-houston-after-harvey>

⁴¹ Fox News. (agosto de 2017). Tropical Storm Harvey Evacuees Surge to Houston Shelter. <http://www.foxnews.com/us/2017/08/30/houston-shelters-including-sports-stadiums-mosques-swell-with-harvey-evacuees.html>

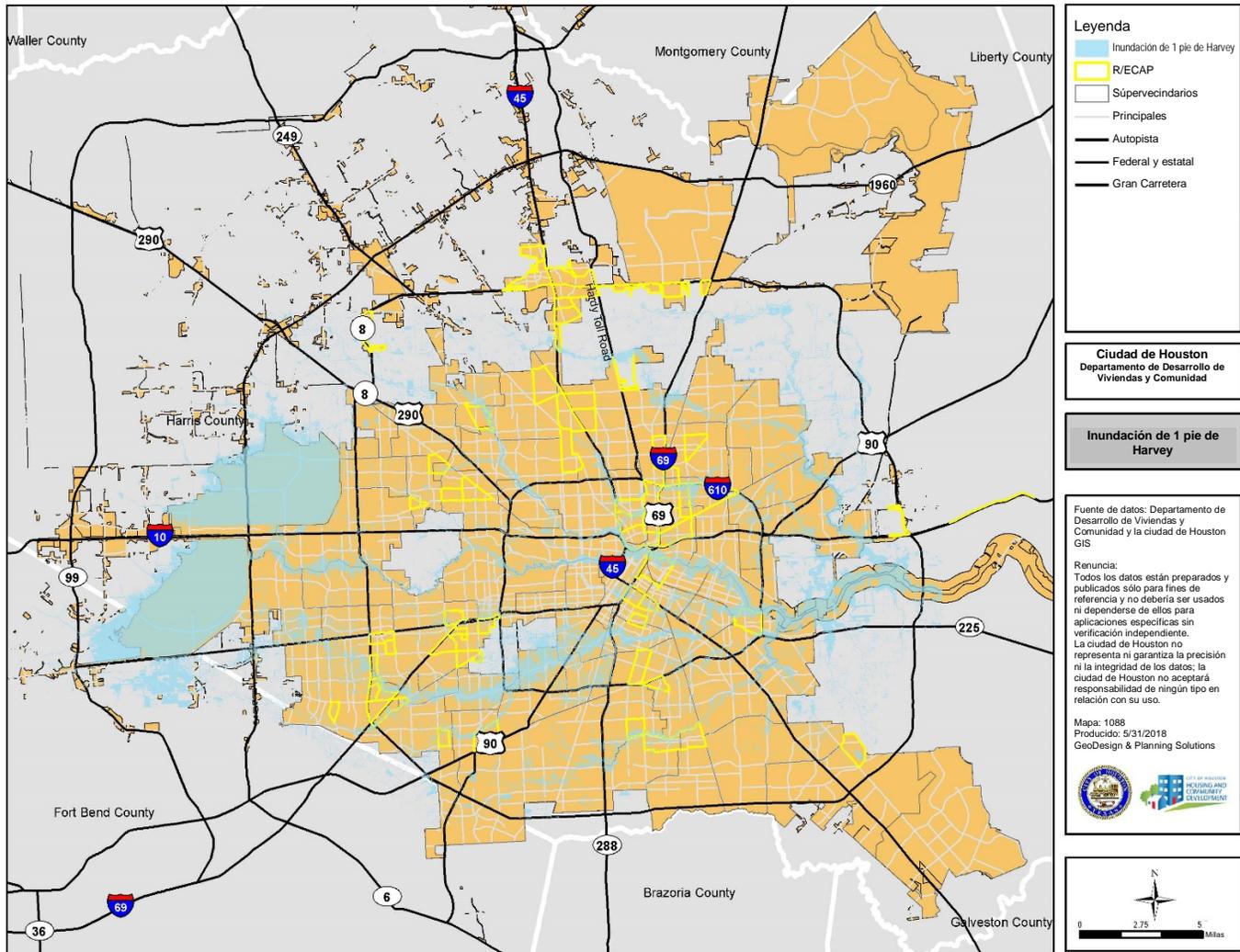


Figura 40: Mapa de inundación de 1 pie del huracán Harvey

C. Perfil demográfico de los condados impactados

Houston tiene una población de 2.2 millones y es parte del área metropolitana de crecimiento más rápido y étnica y culturalmente más diversos del país⁴². Houston comprende más de un cuarto de la población combinada de los 49 condados elegibles de CDBG-DR. La media de ingresos por hogares para Houston es más baja que la de Texas, pero el valor medio del alquiler y de unidades ocupadas por sus propietarios es casi igual a la de Texas. Esta combinación de ingresos bajos y costos de vivienda elevados significa que la asequibilidad de viviendas es un problema aún más grande para Houston que para otras áreas en el estado.

De acuerdo con las estimaciones ACS de 2016, más del 22 por ciento de la población es afroamericana, casi el 7 por ciento es asiático, el 58 por ciento es blanco y el 12 por ciento restante es de dos o más razas o alguna otra raza. Cerca del 45 por ciento de la población de Houston es hispana o latina. La población que se identifica como hispana o latina son la etnia mayoritaria en Houston, lo que difiere del Estado y los 49 condados elegibles.

La población de Houston está cambiando y casi un tercio de los residentes de Houston son inmigrantes. Se estima que un 14 por ciento de todos los hogares, o 116,573 hogares, en Houston tienen dominio limitado del inglés. Esto significa que estos residentes encaran una barrera lingüística y podrían requerir asistencia adicional durante el proceso de recuperación. También es posible que no hayan podido solicitar asistencia inmediata de FEMA y por ende, podrían no estar representados en los datos de IA de FEMA, lo cual es empleado en este documento para determinar las necesidades de vivienda en Houston.

Aproximadamente el 22 por ciento de adultos en Houston no tiene diploma de escuela secundaria, lo cual es más alto que el porcentaje de adultos en Texas que no tienen diploma de escuela secundaria. La media de ingresos de hogares en Houston es de \$47,010. La pobreza es definida cada año por el Departamento de Salud y Servicios Humanos de los EE. UU.; en 2017, las familias de cuatro que hacían menos de 24,600 en los 48 estados contiguos estaban identificados como en condición de pobreza. Casi el 22 por ciento de las personas viven por debajo de la línea de pobreza en Houston comparado con apenas el 16 por ciento en el estado.

La siguiente tabla brinda un resumen de la información demográfica y de hogares en Houston en comparación con la información demográfica y de hogares de Texas.

⁴² Kinder Institute of Urban Studies, (2018). The 2018 Kinder Houston Area Survey. https://kinder.rice.edu/sites/g/files/bxs1676/f/documents/Kinder_percent20Houston_percent20Area_percent20Survey_percent202018.pdf

Tabla 32: Estadísticas demográficas del 2016 para Texas y Houston de la Oficina del Censo de los EE. UU.

Hecho	Texas	Ciudad de Houston	
	Estimaciones	Estimaciones	Porcentaje del área
Población, 2016	27,862,596	2,240,582	8% de la población de Texas
Población, cambio porcentual –1ero de abril de 2010, (estimación base) a 1ero de julio de 2016	10.80%	7%	
Personas menores a 5 años de edad, por ciento, 2016	7.20%	175,167	7.8% de la ciudad
Personas menores a 18 años de edad, por ciento, 2016	26.20%	567,297	25.3%
Personas de 65 años de edad y mayores, por ciento, 2016	12.00%	219,012	10.0%
Sólo blanco, por ciento, 2016	79.40%	1,305,482	58.3%
Sólo negro o afroamericano, por ciento, 2016	12.60%	511,398	22.8%
Sólo amerindio o nativo de Alaska, por ciento, 2016	1.00%	8,047	0.4%
Sólo asiático, por ciento, 2016	4.80%	149,265	6.7%
Sólo nativo de Hawái o nativo de otra isla del Pacífico, por ciento, 2016	0.10%	1,256	0.1%
Dos o más razas, por ciento, 2016	1.90%	44,986	2.0%
Hispano o latino, por ciento, 2016	39.10%	992,886	44.3%
Sólo blanco, no hispano ni latino, por ciento, 2016	42.60%	562,237	25.1%
Unidades de vivienda, 2016	10,753,629	937,245	
Tasa de viviendas ocupadas por el propietario, 2012-2016	61.90%	359,118	38.0% de unidades de viviendas
Valor medio de unidades de viviendas ocupadas por el propietario, 2012-2016	\$142,700	\$140,300	

	Texas	Ciudad de Houston	
Hecho	Estimaciones	Estimaciones	Porcentaje del área
Media de alquiler bruto, 2012-2016	\$911	\$898	
	Texas	Ciudad de Houston	
Con discapacidad, menor a 65 años de edad, por ciento, 2012-2016	8.10%	136,693	6.0%
Media de ingresos por vivienda (en dólares del 2016), 2012-2016	\$54,727	\$47,010	
Media de ingresos por vivienda para unidades ocupadas por propietarios (en dólares del 2016), 2012-2016	\$70,980	\$71,418	
Media de ingresos por vivienda para unidades ocupadas por inquilinos (en dólares del 2016), 2012-2016	\$36,330	\$35,250	
Personas en condición de pobreza, por ciento	15.60%		21.9%
Unidades de viviendas ocupadas por propietarios colmados de costos, 2012-2016	21.17%	84,246	23.46% de las unidades ocupadas por propietarios
Unidades de viviendas ocupadas por inquilinos colmados de costos, 2012-2016	44.35%	223,952	47.44% de unidades ocupadas por inquilinos
Área superficial en millas cuadradas, 2010	261,231.71	600	6.7% del Área metropolitano

Fuente: Ciudad de Houston de ACS 2012-2016

D. Análisis de ingresos de bajos a moderados

El siguiente mapa identifica los grupos de bloque del censo que tienen una población LMI del 51 por ciento o más en la ciudad de Houston usando el LMISD de 2017 de HUD. También muestra las Áreas de pobreza concentrada racial y étnicamente (R/ECAP), definido por HUD como tramos de censo donde más de la mitad de la población es no-blanca y el 40 por ciento o más de la población está en condición de pobreza.

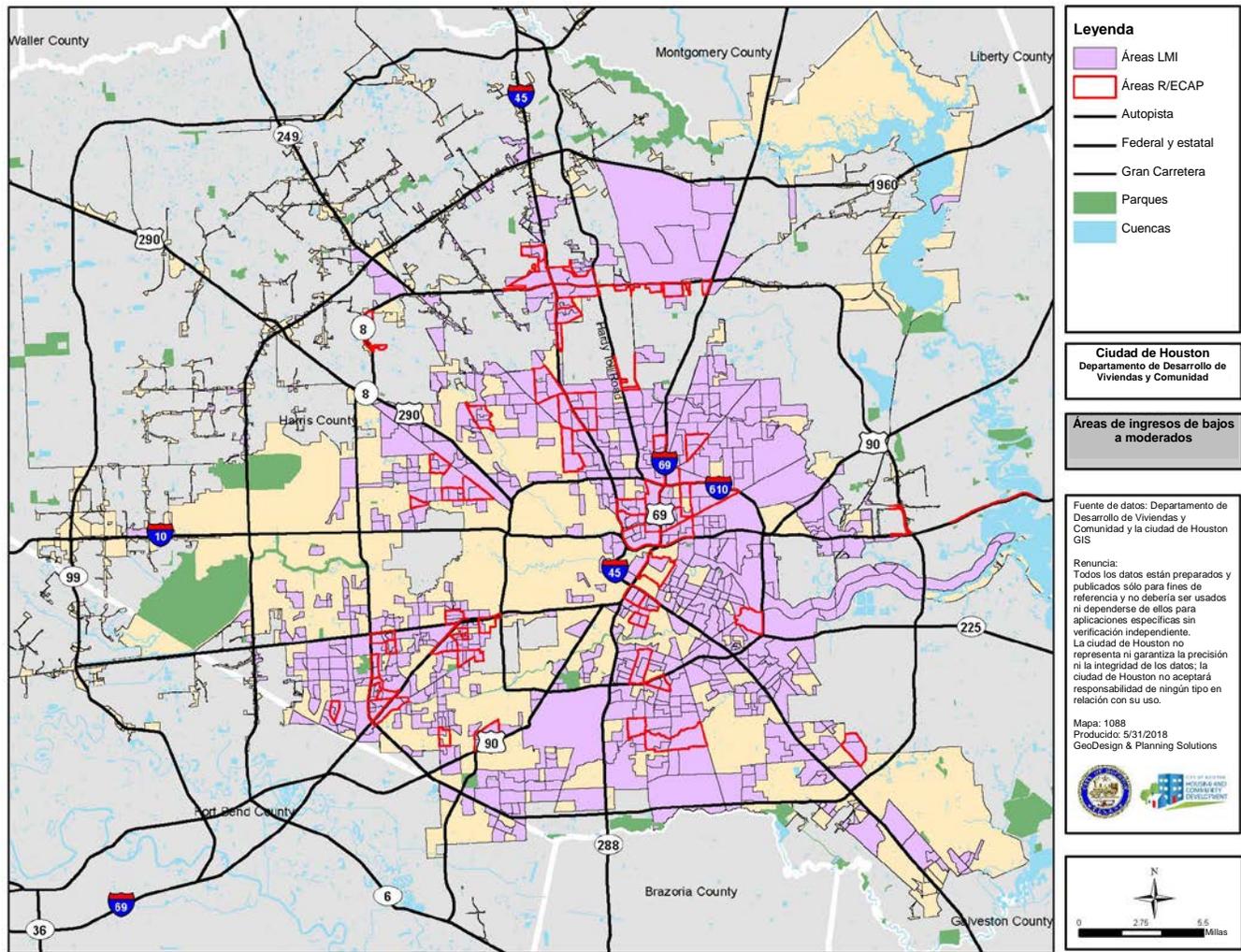


Figura 41: Porcentaje de población LMI por Grupo de bloque con R/ECAP

E. Índice de vulnerabilidad social

El siguiente mapa de la ciudad de Houston identifica las comunidades que más probablemente necesiten de asistencia antes, durante y después de un evento de peligro, según determinado por el SoVI. Este índice, desarrollado por el Instituto de Investigación de Peligros y Vulnerabilidad de la Universidad de South Carolina, sintetiza 29 variables socioeconómicas que contribuyen a una reducción en la capacidad de una comunidad de prepararse para, responder a y recuperarse de peligros. Los tramos del censo que clasifican en el 80 por ciento más alto a nivel nacional son comunidades resaltadas por tener una vulnerabilidad social “Alta”. En Houston, las áreas con alta vulnerabilidad social corresponden parcialmente a las áreas LMI y áreas predominantemente minoritarias, incluyendo R/ECAP.

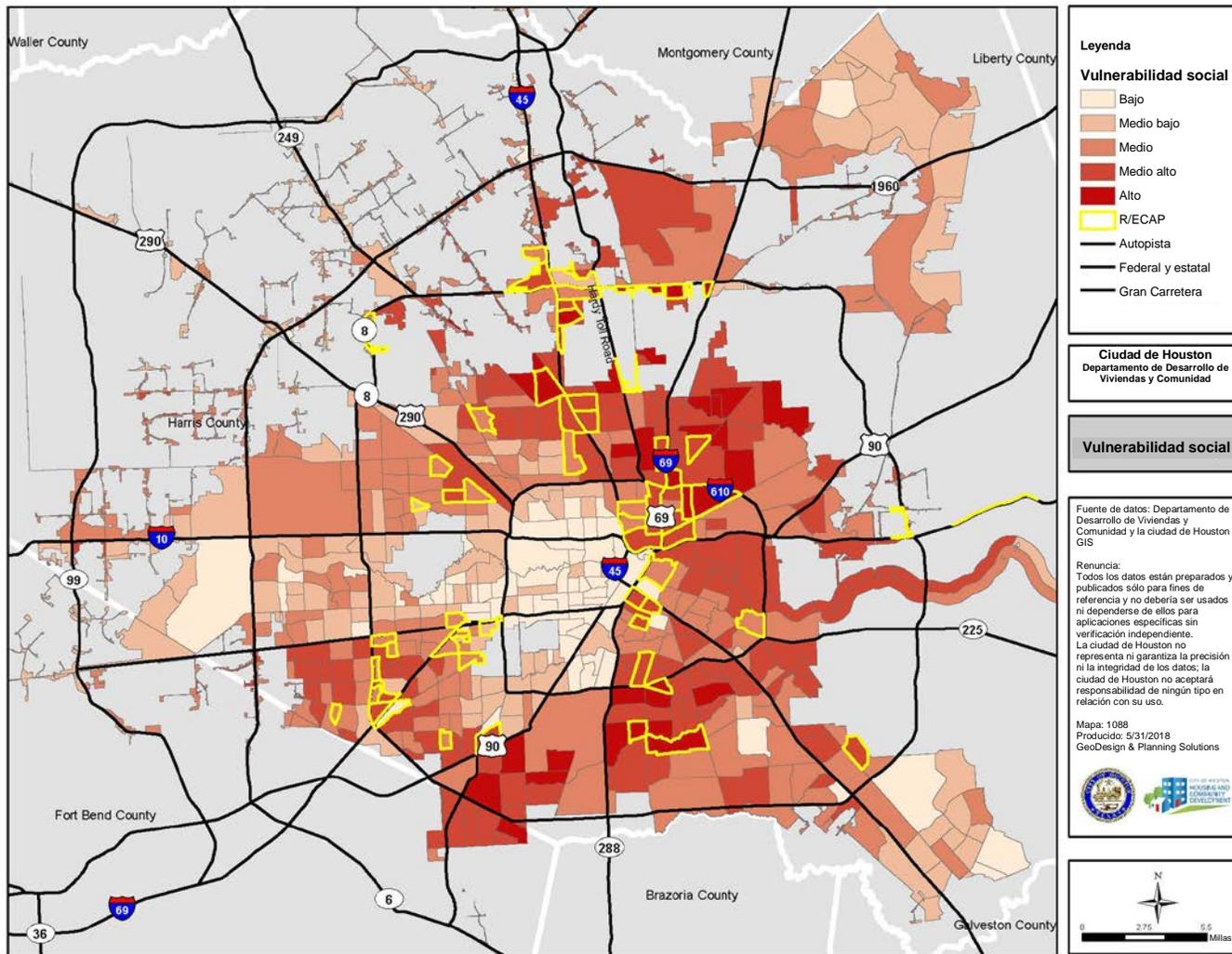


Figura 42: SoVI con R/ECAP para la ciudad de Houston

F. Impacto a las viviendas

1. Mercado de bienes raíces

Una de las áreas más fuertes de la economía de Houston es su sector de bienes raíces. Las ventas totales de propiedades han estado en aumento regular en los últimos años. De acuerdo con ACS, hay más de 930,000 unidades de viviendas en Houston con una tasa de vacancia de propietarios de 1.9 y una tasa de vacancia de alquiler de 7.7. El precio medio para una vivienda ocupada por propietario es de \$140,300. El huracán Harvey causó que las ventas de viviendas cayeran un poco en agosto de 2017, sin embargo, el mercado repuntó inmediatamente y vio aumentos en las ventas de viviendas para el mismo período del año previo⁴³. De acuerdo con el Centro de Bienes Raíces A&M de Texas, Houston sigue liderando a nivel nacional en el número de permisos emitidos para la construcción de viviendas unifamiliares. En 2018, se estiman que los permisos de construcción de viviendas unifamiliares aumenten por un 14 por ciento. La tasa de crecimiento anual promedio de permisos de construcción de viviendas unifamiliares a estado cercano al 6 por ciento desde 1991 al 2017.

A pesar de tener un fuerte mercado para viviendas residenciales, Houston es una ciudad mayoritariamente de inquilinos, con al menos el 57 por ciento de nativos de Houston alquilando viviendas. El alquiler bruto promedio es de \$898, y casi la mitad de todos los inquilinos tienen vivienda con costos colmados, lo que significa que más del 30 por ciento de los ingresos de su vivienda están destinados a la vivienda. Mientras que las ventas de viviendas han sido robustas y más del 99 por ciento de las viviendas tienen plomería e instalaciones de cocina completas, la mayoría del stock de viviendas en la ciudad está envejeciendo. Más de la mitad (el 56 por ciento) de todas las viviendas en Houston fueron construidas antes de 1979. Ese es un porcentaje significativamente grande comparado con el stock de vivienda en el resto del estado, donde aproximadamente el 41 por ciento de las viviendas fueron construidas antes del 1979.

La demanda por viviendas, especialmente viviendas asequibles, en Houston era elevado incluso antes de que el huracán Harvey impactara la ciudad. Desde el huracán Harvey, el suministro de viviendas ha disminuido debido a viviendas inhabitables e inundadas. Esto, a su vez, ha disminuido aún más al suministro limitado de viviendas asequibles a medida que un número creciente de inquilinos y compradores compiten por un suministro reducido de unidades.

Más de la mitad de los 830,000 hogares eran viviendas colmadas de costo en los años previos a Harvey⁴⁴. Se espera que este número aumente aún más en 2018 como resultado del impacto de Harvey sobre la asequibilidad de viviendas en Houston. Los inquilinos en Houston están mucho más colmados de costos que los propietarios – el 23 por ciento de unidades de viviendas ocupadas por propietarios tienen residentes colmados de costos mientras que el 47 por ciento de unidades de viviendas ocupadas por inquilinos tiene residentes colmados de costos. Se considera que una persona está con vivienda colmada de costos cuando destina más del 30 por ciento de sus ingresos en gastos de vivienda, tales como alquiler o hipoteca.

El número descendiente de unidades disponibles y la demanda elevada significa que la brecha entre el suministro de y la demanda por viviendas es mayor de lo que era previo al huracán Harvey.

⁴³ Greater Houston Partnership Research, (2017). Houston Economic Highlights. <http://www.houston.org/assets/pdf/economy/Economic-Highlights-2017-web.pdf>

⁴⁴ Houston Chronicle, febrero (2017). Putting numbers on Houston's demand for more affordable housing, <https://www.chron.com/business/texanomics/article/Putting-a-number-on-Houston-s-affordable-housing-10945884.php>

El área metropolitana de Houston también tiene mayor superficie de pies cuadrados por unidad de vivienda que el estado. De acuerdo con la Encuesta de vivienda americana (AHS) del Censo de los EE. UU., del 2015, el Área Estadístico Metropolitano (MSA) de Houston-The Woodlands-Sugar Land de Texas tiene mayor superficie de pies cuadrados por unidad que Texas, con una media de superficie de pies cuadrados de 1,800 para el MSA de Houston comparado con la media de 1,600 pies cuadrados para Texas. De acuerdo con AHS, el 35 por ciento de las viviendas en la MSA de Houston tienen 2,000 pies cuadrados o más, comparado con el 28 por ciento de las viviendas de Texas. Con una mayor proporción de viviendas con superficie de pies cuadrados más alto en la MSA de Houston, se anticipa que los costos de reparación por unidad también serán más elevados en la MSA de Houston que en el resto del estado.

Vecindarios de toda clase de ingresos y valores de viviendas han sido afectadas por la inundación debido al huracán Harvey. Muchas viviendas en los Súpervecindarios de Memorial y Briar Forest, que tienen mayor superficie de pies cuadrados y media de valor de vivienda comparado con los promedios de la ciudad y del estado, fueron impactados por la inundación severa durante semanas después de la tormenta, mientras que agua fue liberada de los reservorios Barker y Addicks al Buffalo Bayou. Tanto las viviendas ocupadas por inquilinos como por propietarios en el área fueron impactadas por aguas de inundación de 6 pies durante dos semanas. De acuerdo con el Departamento de planificación y desarrollo de Houston, en 2015, la media de valor en Briar Forest fue de \$222,903 y en Memorial era de \$366,629; ambas medias de valores eran mucho más elevadas que la media de valor de la ciudad, a \$131,700. Además, con las enmiendas al Capítulo 19 del Código de ordenanzas, que incluye la Ordenanza de llanura inundable de la ciudad, muchas viviendas en necesidad de reparaciones menores por daños de la inundación ahora podrían necesitar de reparaciones más extensas relacionadas con la elevación para cumplir con las nuevas reglamentaciones. Mientras que la mayoría de estas viviendas no necesitarán ser reconstruidas, necesitarán reparaciones extensas, lo cual será más costos debido a la mayor talla y media de valor más elevada de estas viviendas comparadas con el resto de la ciudad y el estado.

2. Mendicidad

La ciudad de Houston ha estado trabajando para reducir la mendicidad durante los últimos años. La ciudad ha utilizado varias fuentes de recursos para emprender programas que ayudan a las poblaciones vulnerables en riesgo de quedar sin hogar y personas que están sin hogar y que necesitan refugio y servicios públicos. Recientemente, la ciudad se asoció con HHA para administrar un programa de asistencia de alquiler basada en inquilinos con fondos del programa HOME, que ha ayudado a hogares en riesgo de quedar sin hogar a quedarse en sus viviendas. Varias actividades de servicio público, tales como servicios de cuidados de salud para personas sin hogar, programas de refugios diurnos y otros programas de refugios para personas sin hogar subvencionados a través de CDBG, han ayudado a proveer acceso a refugios y servicios necesarios a personas sin hogar. La ciudad continúa empleando la Subvención de Soluciones de Emergencia (ESG) para financiar servicios de reubicación de viviendas y de estabilización para el rápido realojamiento, prevención de mendicidad al proveer asistencia de alquiler y de servicios públicos y al brindar servicios de refugio de emergencia.

Junto con financiación de HOME, CDBG y ESG, Houston también ha utilizado fondos de Oportunidades de Vivienda para Personas con SIDA (HOPWA) y del Programa HHSP para ayudar a personas y familias sin hogar y aquellos en riesgo de quedarse sin hogar a través de la asistencia de alquiler, colocación en viviendas y servicios de refugio y servicios de cuidados de salud. Desde 2012, la ciudad ha estado trabajando estrechamente con socios comunitarios para crear y brindar viviendas de apoyo permanentes.

La Coalición para las personas sin hogar de Houston/el condado de Harris (Coalición) brinda liderazgo en el desarrollo, la abogacía y la coordinación de estrategias comunitarias para prevenir y finalizar la mendicidad. También sirve como la agencia líder para el Continuo de Cuidado de Houston/el condado de Harris y realiza un conteo PIT de las personas refugiadas y no-refugiadas que experimentan la mendicidad en el área de Houston, el condado de Harris, el condado de Fort Bend y del condado de Montgomery una vez al año durante un período de tres días. El propósito del conteo PIT es de determinar el número de personas sin hogar, según definido por HUD.

Del 2011 al 2017, el número de personas sin hogar refugiados y no-refugiados en Houston, el condado de Harris y el condado de Fort Bend, disminuyó por un 60 por ciento, de 8,538 a 3,412 personas, de acuerdo a la Coalición. Además, la mendicidad crónica no-refugiada disminuyó por un 82 por ciento. En 2017, el 39 por ciento de los individuos sin hogar no-refugiados tenían un diploma de escuela secundaria o GED; el 21 por ciento tenía algunos estudios universitarios o título universitario o más estudios; el 25 por ciento de individuos sin hogar no-refugiados informaron no tener ingreso alguno y el 20 por ciento informó haber mendigado por ingresos.

El 23 de mayo de 2018, la Coalición publicó el conteo PIT para el 2018. Muestra que el número de personas sin hogar ha aumentado por un 15 por ciento en un año, de 3,605 a 4,143 personas. Mientras que los conteos PIT han aumentado en la región de la Costa del Golfo y en otras áreas en Texas entre los conteos de 2017 y 2018, el aumento ha sido más grande en la región de Houston. Se asume que el aumento en el número de personas sin hogar en el área de Houston es un impacto directo del huracán Harvey. Casi uno de cada cinco (el 18 por ciento) de los individuos sin hogar no-refugiados informaron al huracán Harvey como su razón por estar sin hogar. Es importante notar que el conteo de mendicidad no tiene en cuenta a aquellos que viven en situación de vivienda temporaria, tales como aquellos que viven con familiares o amigos. El conteo de mendicidad probablemente subestima el número total de personas sin hogar.

Aunque pocas unidades de viviendas para personas sin hogar fueron dañadas debido al huracán Harvey, existe una gran necesidad de recursos adicionales de viviendas y servicios para personas sin hogar desde el desastre. Primero, el número de personas sin hogar ha aumentado por primera vez en siete años, como se observó en el conteo PIT. Segundo, algunas familias e individuos que hallaron viviendas temporarias, tales como aquellos que viven con familiares o amigos después del huracán Harvey, están en riesgo de quedarse sin hogar durante el próximo año a medida que su vivienda temporaria queda indisponible o inadecuada. Finalmente, se ha ajustado el mercado de viviendas, dejando menos unidades que antes, como las viviendas para las personas sin hogar o aquellos en riesgo de quedarse sin hogar.

3. Servicios sociales: Programa 2-1-1 de Texas

United Way del área metropolitana de Houston sirve como administrador del programa 2-1-1 del área. Entre el 28 de agosto y el 10 de octubre del 2017, 136,000 residentes llamaron al 2-1-1 y un total de 51,596 personas únicas llamaron para solicitar remisiones de servicio debido al impacto del huracán Harvey⁴⁵. El mes después de la tormenta tuvo la mayor cantidad de llamadas, con 21,233 en la primera semana, cayendo a 1,801 para una semana alrededor de un mes y medio después de la tormenta. La mayoría de las remisiones o la información solicitada era para D-SNAP y otra asistencia de alimento, ayuda financiera temporaria, refugio y asistencia por desempleo por desastre.

⁴⁵ Kinder Institute Research, (noviembre de 2017). Mapa: Llamadas 211 durante y después de Harvey. <https://kinder.rice.edu/2017/11/09/map-211-calls-during-and-after-harvey/#.WgSOflWnGUi>

4. Seguro

TDI realizó una presentación al Comité de Negocios y Comercios del Senado de Texas en enero del 2018 acerca de seguros y el huracán Harvey. TDI compiló información de aseguradores privados, TWIA y la Asociación del Plan FAIR de Texas (TFPA) para todas las líneas de seguros personales y comerciales, pero esta información sólo fue informada por condado. Aunque la ciudad de Houston está en los condados de Harris, Fort Bend y Montgomery, la mayoría de los 2.2 millones de residentes de Houston residen en el condado de Harris. En esta sección, se usa el condado de Harris, incluyendo a Houston, para representar la necesidad en Houston, en la ausencia de información exclusiva a Houston.

La siguiente tabla incluye información acerca de los reclamos de seguro del huracán Harvey en el condado de Harris. Las líneas personales incluyen seguro de propietarios, seguro de vivienda residencial, seguro de propietario de vivienda móvil y seguro personal del automotor. Otras líneas incluyen otros tipos de seguros como seguro empresarial, comercial y de cultivos.

Tabla 33: Reclamos de seguro por el huracán Harvey en el condado de Harris, incluyendo a Houston

	Número de reclamos	Monto de pérdidas pagadas	Monto de pérdidas incurridas
Línea de seguro personal	234,168	\$1,136,071,404	\$1,556,882,087
Otras líneas de seguro	49,461	\$1,000,655,816	\$4,002,476,765

TFPA brinda cobertura limitada para viviendas residenciales de una y dos familias, unidades de casas adosadas y unidades de condominios que satisfacen ciertos estándares de aseguramiento. TFPA brinda seguro de propiedad residencial a residentes de Texas en áreas designadas por el Comisionado de seguros como marginados. Los recuentos de pólizas TFPA crecieron un 12 por ciento anual del 2010 a mediados del 2015, especialmente en el área metropolitana de Houston, a medida que las empresas de seguros reevaluaron su exposición a catástrofes.

La siguiente información de TFPA de mayo del 2018 es un subconjunto de la información informada de TDI. El total de pagos de indemnización en Houston relacionados al huracán Harvey, que son las pérdidas pagadas o que se espera que se paguen directamente a coberturas de primera parte, dieron un total de más de \$14 millones. Los gastos pagos, que son los gastos por ajuste de reclamos que no se pueden cobrar contra reclamos específicos, fueron de más de \$8 millones. El reclamo promedio pagado en Houston fue de \$1,106.

Tabla 34: Reclamos TFPA en la ciudad de Houston relacionados al huracán Harvey

	Nuevos reclamos	Reclamos cerrados	Inventario abierto	Porcentaje cerrado	Indemnización pagada	Gasto pagado	Promedio pagado
Houston	8,221	8,121	100	99%	\$14,857,961	\$8,345,920	\$1,106

El seguro es una vía para que muchos hogares empiecen a recuperarse de un desastre, pero, muchos nativos de Houston no tienen seguro, y aquellos que sí tienen pueden no haber presentado un reclamo o cerrado el reclamo sin pago debido a que los daños cayeron por debajo del deducible o los daños no estaba cubiertos por la política.

5. Programa nacional de seguro contra inundaciones

La siguiente información fue suministrada a Houston por FEMA en mayo del 2018. Similar a los reclamos NFIP de todo el estado, hubo un aumento en reclamos NFIP en Houston como resultado directo del huracán Harvey. Más de 882 (el 3 por ciento) de los reclamos permanecieron activos/abiertos con más de 21,374 (el 83 por ciento) de los reclamos cerrados. Hay aproximadamente 3,419 (el 13 por ciento) de reclamos que están cerrados sin pago. El daño total evaluado para reclamos NFIP fue de más de \$2.957 miles de millones. En total, se han pagado más de \$2.756 miles de millones en reclamos realizados durante el período de agosto a diciembre de 2017, con el promedio de todos los pagos siendo de \$107,359.

Tabla 35: Reclamos NFIP presentados en Houston por fecha de pérdida – ciudad de Houston

	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Total
Reclamos con RL	6,609	61	4	0	0	6,674
Reclamos Totales	25,515	351	17	6	7	25,896

6. Asociación de seguros por tormentas de viento de Texas

Para Houston, los impactos de Harvey fueron principalmente de inundaciones, y debido a que la intensidad de los vientos amainó después de que el huracán Harvey alcanzó la costa de Texas, sólo un número mínimo de viviendas sufrieron daños por el viento. No hubo reclamos TWIA en la ciudad de Houston, ya que Houston cae fuera del área de cobertura.

7. Préstamos hipotecarios por desastre de la Asistencia de pequeños negocios

Los propietarios e inquilinos cuya propiedad fue dañada por un desastre declarado pueden solicitar un préstamo hipotecario relacionado con el desastre de bajo interés de la Asistencia a pequeñas empresas (SBA). El GLO brindó datos de Préstamo hipotecario por desastre de la SBA del 28 de enero del 2018 a la ciudad de Houston en mayo de 2018. Para las propiedades dañadas en Houston, el monto total de préstamo aprobado fue de \$718,372,700 y el monto total de pérdidas verificadas de los solicitantes fue de \$1,541,774,861.

8. Datos de la Autoridad de vivienda pública

La HHA brindó la siguiente información a la ciudad de Houston en mayor 2018. El huracán Harvey dañó aproximadamente el 18 por ciento de las unidades propiedad de la HHA. Las siguientes tablas detallan el impacto del huracán Harvey en las propiedades de HHA.

Tabla 36: Daños a vivienda pública de HHA

Vivienda pública	Número total de unidades	Número y tipo de unidades		Número de unidades dañadas	Tipos de daños en las unidades dañadas		Tipo de daños en áreas comunes/ oficina / otro	
		Vivienda pública	Crédito impositivo/ Mercado		Inundación	Pérdidas	Inundación	Pérdidas
Clayton Homes	296	296	0	112	112	0	0	0
Forest Green	100	100	0	84	84	0	1	1
Irvinton Village	318	318	0	23	10	13	0	0
Allen Parkway Village/HOA PV	500	500	0	80	0	80	1	4
Historic Rental Initiative	40	40	0	1	0	1	0	0
Bellerive	210	210	0	0	0	0	0	0
Cuney Homes	553	553	0	18	0	18	0	9
Ewing Apartments	40	40	0	0	0	0	0	0
Fulton Village	108	108	0	38	0	38	0	0
Heatherbrook	176	53	123	27	0	27	0	0
Kelly Village	270	270	0	0	0	0	0	1
Kennedy Place	108	108	0	17	0	17	0	2
Lincoln Park	250	200	50	27	0	27	0	0
Lyerly	199	199	0	0	0	0	0	0
Oxford Place	250	230	20	16	0	16	0	0
Victory	100	100	0	27	0	27	0	0
Total	3,518	3,325	193	470	206	264	2	17

Tabla 37: Daños HHA a propiedades de crédito fiscal

Propiedad de crédito fiscal	Número total de unidades	Número de unidades dañadas	Tipos de daños en las unidades dañadas		Tipo de daños en áreas comunes/ oficina / otro	
			Inundación	Pérdidas	Inundación	Pérdidas
2100 Memorial	197	197	0	A determinar	1	0
Mansions at Turkey Creek	252	71	44	27	5	1
Sweetwater	260	73	0	73	0	0
Uvalde Ranch	244	74	74	0	1	0
Peninsula Park	280	52	0	52	0	0
Pinnacle	250	0	0	0	0	0
Villas at Winkler	234	172	0	172	0	0
Willow Park	260	0	0	8	0	0
Total	1,977	6399	118	332	7	1

Tabla 38: Daños HHA a propiedades de bono basados en el proyecto

Propiedad PBV	Número total de unidades	Número de unidades dañadas	Tipos de daños en las unidades dañadas	
			Inundación	Pérdidas
Long Drive	100	12	0	12
Telephone Road	200	0	0	0
Total	300	12	0	12

En resumen, HHA tuvo un total de 1,121 unidades dañadas y 392 familias usando bonos basados en inquilinos fueron desplazados de sus viviendas. Después del huracán Harvey, HHA inspeccionó 910 unidades de vivienda en el Programa de bono de selección de vivienda, de los cuales 392 unidades, o el 47 por ciento de las unidades de vivienda en el Program de bono de selección de vivienda fallaron la inspección y la familia tuvo que mudarse. Además, HHA ha pagado más de \$1.2 millones en 628 unidades en 17 propiedades por Viviendas por Harvey, una colaboración entre la ciudad, el condado de Harris y otros socios para brindar refugio no congregante para familias impactadas por Harvey. Debido a la tensión sobre el Programa de bono, las autoridades de vivienda de la ciudad de Oklahoma, Oklahoma y Cambridge, Massachusetts han ayudado a Houston, al prestar bonos a las familias impactadas por Harvey.

Tabla 39: Resumen de evaluaciones de daños actuales de la HHA

	Número de familias desplazadas	Número de unidades dañadas
Vivienda pública	206	470
Crédito fiscal	118	639
Bono basado en el proyecto multifamiliar	0	12
Familias desplazadas del bono basado en inquilinos	392	392
Total	716	1,513

Aparte de los daños al alojamiento, muchas propiedades también tenían daños extensos en las áreas comunes y edificios no residenciales (administrativo, mantenimiento, etc.), esenciales para el funcionamiento de un desarrollo de vivienda. Se estima que el monto total de daños sólo para HHA es de alrededor de \$50 millones. Los daños a muchas unidades y edificios son extensos y requerirán reconstrucción. Por ende, las estimaciones de necesidad insatisfecha para las reparaciones subestiman la necesidad real de la reconstrucción de unidades de vivienda que han sido dañadas repetidamente durante los últimos años.

Tabla 40: Costo de reparación estimado para unidades de vivienda pública HHA

Propiedad	Costo de reparación estimado
APV/HOAPV	\$464,000.00
Bellerive	\$5,000.00
Clayton Homes	\$14,445,300.00
Cuney Homes	\$55,000.00
Forest Green	\$3,972,146.75
Fulton Village	\$185,000.00
Heatherbrook	\$288,500.00
Historic Oaks	\$250,000.00
HHA	\$516,000.00
Irvinton Village	\$1,936,000.00
Kennedy Place	\$125,000.00
Lincoln Park	\$160,000.00
Oxford Place	\$85,000.00
Sweetwater Point	\$1,399,500.00
Victory Place	\$40,000.00
Total	\$23,926,446.75

Tabla 41: Costo de reparación estimado de unidades de crédito fiscal/bono basado en proyecto

Propiedad	Costo de reparación estimado
2100 Memorial	\$16,013,400.00
Long Drive	\$63,860.00
Mansions at Turkey Creek	\$3,644,500.00
Peninsula Park	\$59,500.00
Pinnacle on Wilcrest	\$11,500.00
Telephone Road	\$12,000.00
Uvalde Ranch	\$3,257,000.00
Villas on Winkler	\$2,383,500.00
Willow Park	\$15,595.00
Total	\$25,460,855.00

HHA ha solicitado PA de FEMA por los montos de daños ilustrados arriba. El siguiente cálculo, prescrito por GLO, muestra la necesidad de HHA.

Tabla 42: Costo total de PA y Necesidad de HHA

Categoría de PA (HHA)	Costo PA Aprox.	Coparticipación del 10 por ciento	Resiliencia del 15 por ciento sobre el costo Aprox.	Necesidad total (Coparticipación local + Resiliencia)*
E – Edificios y equipos	\$49,387,302	\$4,938,730	\$7,408,095	\$12,346,826
Total	\$49,387,302	\$4,938,730	\$7,408,095	\$12,346,826

*La necesidad total en esta tabla no refleja las necesidades reales de HHA debido a que no toma en cuenta los daños severos a algunas propiedades HHS que ahora requieren de demolición y reconstrucción

La necesidad de HHA es mucho mayor que tan solo los costos de reparación debido a los daños del huracán Harvey. Además de los impactos del huracán Harvey, algunas de las unidades HHA fueron impactadas por eventos de inundación en 2015 y 2016 también. Esto ha agotado las reservas de muchos desarrollos para sus reparaciones. Debido a los impactos de las inundaciones, algunos desarrollos podrían necesitar ser reconstruidos para prevenir inundaciones futuras. Estos costos no han sido incluidos arriba. Se les dará prioridad a las necesidades insatisfechas de la vivienda pública y se detallará más información en las directrices del programa.

9. Asistencia individual de FEMA

Se usaron los datos de IA de FEMA del 2 de febrero de 2018, recibido de GLO en mayor del 2018 para cuantificar a todos los solicitantes de vivienda impactados por el huracán Harvey. Luego, se usó esta información para calcular la necesidad insatisfecha para la vivienda, en base a la misma metodología que ha empleado el GLO.

De acuerdo con HUD, sólo se incluirán las viviendas más impactadas en los cálculos de la necesidad de vivienda insatisfecha. Se determinó que las viviendas ocupadas por propietarios fueron las más impactadas si sufrieron daños reales a la propiedad de \$8,000 o más. Se determinó que las viviendas de alquiler fueron las más impactadas si sufrieron daños de propiedad personal de \$2,000 o más. Se empleó el monto FVL como representante de daños de propiedad real y daños de propiedad personal, ya que los datos recibidos del GLO se limitaron al FVL. A continuación, se presentan las categorías determinadas por HUD de viviendas más impactadas inspeccionadas por FEMA.

Viviendas ocupadas por propietarios

- Mayor a bajo: \$8,000 a \$14,000 de pérdida verificada por FEMA
- Mayor a alto: \$15,000 a \$28,800 de pérdida verificada por FEMA
- Severo: Más de \$28,800 de pérdida verificada por FEMA

Viviendas ocupadas por inquilinos

- Mayor a bajo: \$2,000 a \$3,499 de pérdida verificada por FEMA
- Mayor a alto: \$3,500 a \$7,499 de pérdida verificada por FEMA
- Severo: Más de \$7,500 de pérdida verificada por FEMA

Para calcular la necesidad de vivienda insatisfecha, el número de viviendas determinadas como las más impactadas es multiplicado por el monto del multiplicador correspondiente a esa categoría. Houston empleó los multiplicadores provistos por HUD. Se determinaron estos multiplicadores usando la media de costos de reparación estimados de la SBA en cada una de las categorías de Mayor a Bajo, Mayora Alto y Severo, menos la asistencia asumida de FEMA y SBA.

Tabla 43: **Multiplicador de necesidad insatisfecha por categoría de daño**

Categoría	Monto del multiplicador
Mayor a bajo	\$58,956
Mayor a alto	\$72,961
Severo	\$102,046

Aproximadamente 258,437 solicitantes en Houston presentaron solicitudes a FEMA por asistencia. Esto es aproximadamente el 28.8 por ciento del total de solicitantes por asistencia de FEMA en Texas. Casi el 20 por ciento de todos los solicitantes propietarios en Texas estaban en Houston y casi el 38 por ciento de todos los solicitantes inquilinos en Texas estaban en Houston. Del número total de solicitantes en Houston, 75,887 tenían un FVL mayor a \$0, lo cual es el 26 por ciento de aquellos solicitantes con un FVL mayor a \$0 en Texas.

El número total de solicitantes ocupados por propietarios en Houston con más de \$8,000 en FVL es de 22,476. El número total de solicitantes inquilinos en Houston con más de \$2,000 en FVL es de 14,878. Más de la mitad (el 51 por ciento) de los solicitantes propietarios recibieron un FVL mayor a \$0, lo cual es mucho más alto que el número de solicitantes inquilinos recibiendo un FVL mayor a \$0, con solo el 18 por ciento. Esto podría indicar que las necesidades de inquilinos están subrepresentadas por las estimaciones de IA de FEMA.

Tabla 44: **Total de solicitudes IA en la ciudad de Houston**

Tipo de ocupante	Solicitudes totales	FVL mayor a \$0	Solicitantes con necesidad insatisfecha
Propietario	88,282	45,084	22,476
Inquilino	168,723	30,765	14,878
N/A	1,432	28	0
Total	258,437	75,877	37,354

a. Necesidad insatisfecha total

La siguiente tabla provee un desglose de las necesidades insatisfechas totales para las viviendas ocupadas por propietarios e inquilinos usando la metodología del GLO para calcular la necesidad insatisfecha. Brinda la categoría de daños y el conteo total de necesidad insatisfecha para aquellas tres categorías según fueron definidas previamente.

Tabla 45: **Categoría de necesidades insatisfechas por viviendas ocupadas por propietarios e inquilinos para la ciudad de Houston**

Categoría de daño/ Multiplicador	Conteo total	Total de necesidades insatisfechas ocupadas por propietarios e inquilinos	Conteo de unidades ocupadas por propietarios	Total de necesidades insatisfechas de unidades ocupadas por propietarios	Conteo de alquiler	Total de necesidades insatisfechas de inquilinos
Mayor a bajo: \$58,956	12,598	\$742,727,688	7,392	\$435,802,752	5,206	\$306,924,936
Mayor a alto: \$72,961	18,364	\$1,339,855,741	10,370	\$756,605,570	7,994	\$583,250,234
Severo: \$102,046	6,392	\$652,278,032	4,714	\$481,044,844	1,678	\$171,233,188
Total	37,354	\$2,734,862,524	22,476	\$1,673,453,166	14,878	\$1,061,408,358

Como define la tabla, la necesidad insatisfecha de viviendas ocupadas por propietarios en dólares es de \$1.67 miles de millones (el 61 por ciento) y la necesidad insatisfecha de inquilinos es de \$1.06 miles de millones (el 39 por ciento), resultando en una necesidad insatisfecha total de \$2.73 miles de millones.

Aproximadamente el 49 por ciento de la población de necesidad insatisfecha está en la categoría LMI. La necesidad insatisfecha para la población LMI es mayor a \$1.3 miles de millones. En la siguiente tabla se puede ver la necesidad insatisfecha por categoría de ingresos para solicitantes de Houston.

Tabla 46: Necesidad insatisfecha por categoría de ingresos/ocupadas por propietarios e inquilinos para la ciudad de Houston

Categoría de ingresos	Conteo	Necesidad insatisfecha	Porcentaje del conteo	Porcentaje de necesidad insatisfecha
0-30%	8,723	\$619,561,377	23%	23%
31-50%	4,575	\$322,882,375	12%	12%
51-80%	5,480	\$388,017,580	15%	14%
Mayor al 80%	12,964	\$987,774,019	35%	36%
No informada	5,612	\$416,632,607	15%	15%
Total	37,354	\$2,734,861,524	100%	100%

b. Necesidad insatisfecha ocupado por propietarios

Aproximadamente el 35 por ciento de la necesidad insatisfecha de unidades ocupadas por propietarios está en la categoría LMI. Para los propietarios, la necesidad insatisfecha para la población LMI es mayor a \$596 millones. En la siguiente tabla se puede ver la necesidad insatisfecha por categoría de ingresos para viviendas ocupadas por propietarios para Houston. Los hallazgos de esta tabla han ayudado a Houston a desarrollar mejor sus programas para propietarios, como la Asistencia a propietarios, Desarrollo unifamiliar, Asistencia del comprador de vivienda y Adquisición de vivienda.

Tabla 47: Necesidad insatisfecha de propietarios por categoría de ingresos para la ciudad de Houston

Categoría de ingresos	Conteo	Necesidad insatisfecha	Porcentaje del conteo	Porcentaje de necesidad insatisfecha
0-30%	3,194	\$222,356,274	14%	13%
31-50%	2,230	\$156,016,730	10%	9%
51-80%	3,095	\$217,915,740	14%	13%
Mayor al 80%	10,428	\$806,736,918	46%	48%
No informada	3,529	\$270,427,504	16%	16%
Total	22,476	\$1,673,453,166	100%	100%

El Siguiete mapa muestra esta necesidad insatisfecha para los propietarios en la ciudad de Houston por tramo del censo.

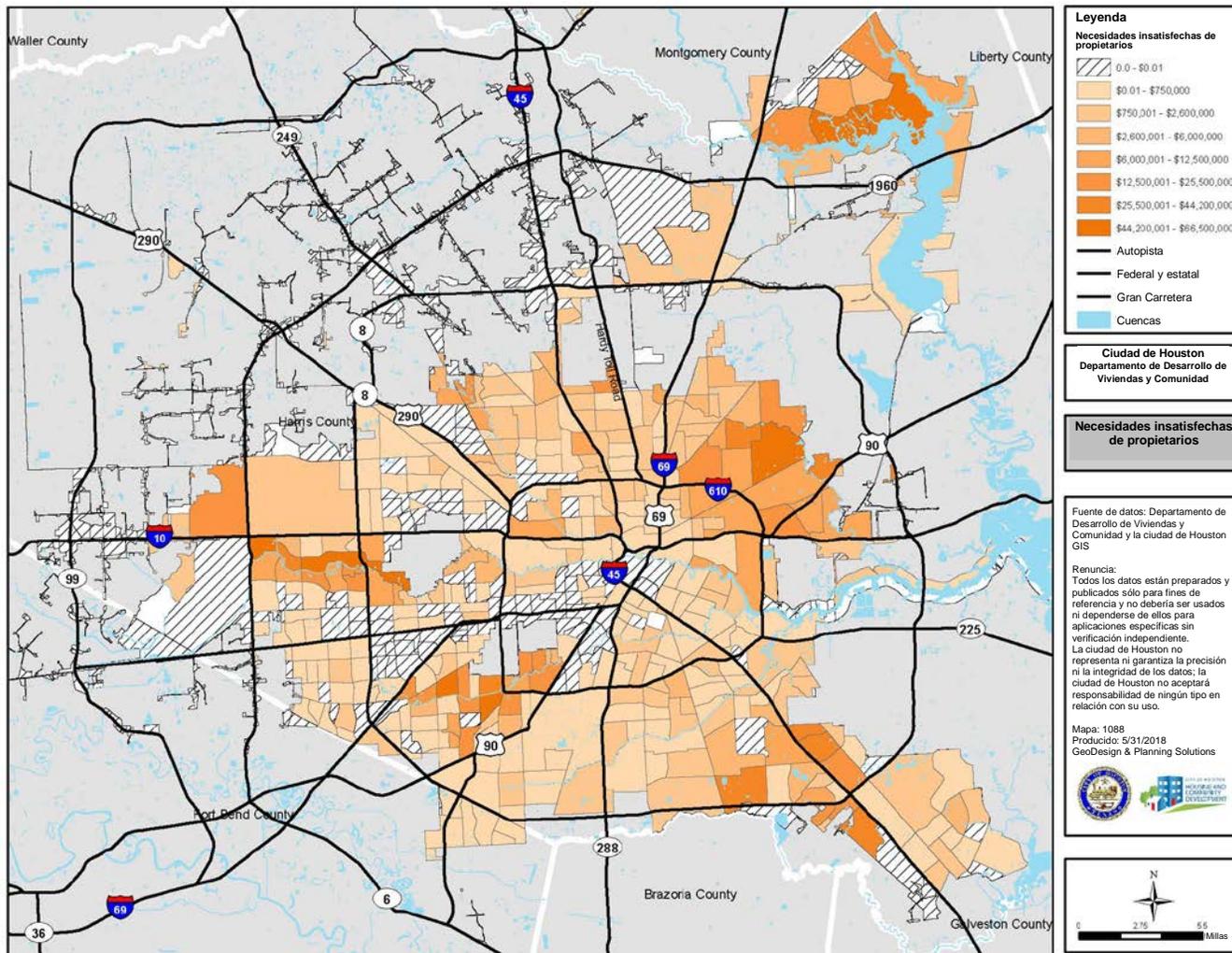


Figura 43: Necesidad insatisfecha de propietarios por categoría de ingresos para la ciudad de Houston.

c. Necesidad insatisfecha ocupado por inquilino

Se analizó el porcentaje de viviendas de inquilinos dentro de las categorías LMI y aproximadamente el 69 por ciento de la necesidad insatisfecha está la categoría LMI de menos del 80 por ciento. La necesidad insatisfecha para la población LMI es mayor a \$734 millones para inquilinos. En la siguiente tabla se ilustra la necesidad insatisfecha por categoría de ingresos para inquilinos en Houston. Esta información informó al Programa de alquiler multifamiliar y el Programa de alquiler pequeño, los cuales están diseñados para brindar fondos para la rehabilitación, reconstrucción y nueva construcción de viviendas de alquiler asequibles para residentes o en áreas impactadas por el huracán Harvey. También informó los programas de Desarrollos unifamiliares y de Asistencia al comprador de viviendas, ya que algunos inquilinos podrían hacer la transición a propietarios de viviendas.

Tabla 48: Necesidad insatisfecha de inquilinos por categoría de ingresos para la ciudad de Houston

Categoría de ingresos	Conteo	Necesidad insatisfecha	Porcentaje del conteo	Porcentaje de necesidad insatisfecha
0-30%	5,529	\$397,198,669	37%	37%
31-50%	2,345	\$166,865,645	16%	16%
51-80%	2,385	\$170,101,840	16%	16%
Mayor al 80%	2,536	\$181,037,101	17%	17%
No informada	2,083	\$146,205,103	14%	14%
Total	14,878	\$1,061,408,358	100%	100%

El siguiente mapa muestra esta necesidad insatisfecha para inquilinos en la ciudad de Houston por tramo del censo

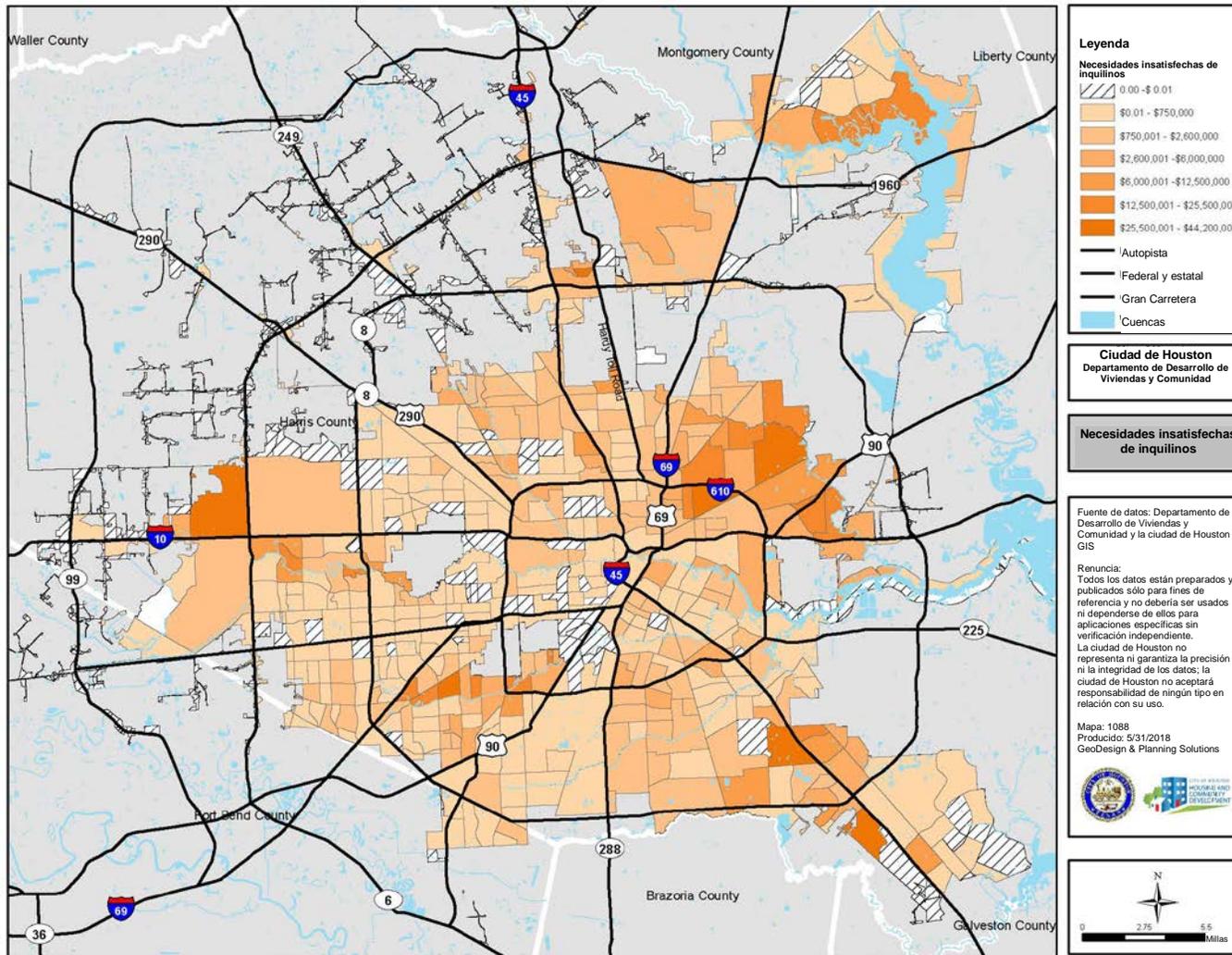


Figura 44: Necesidad insatisfecha de inquilinos por categoría de ingresos de la ciudad de Houston

d. Necesidad total insatisfecha empleando la metodología de HUD

Según lo requiere el Registro Federal, Vol. 83, Nro. 28 del 9 de febrero del 2018, los subvencionados tienen prohibido brindar asistencia CDBG-DR para la rehabilitación o reconstrucción de una vivienda si el ingreso combinado de la vivienda es mayor al 12 por ciento de AMI o la media nacional, la propiedad estaba ubicada en la llanura inundable al momento del desastre y si el dueño de la propiedad no mantuvo seguro contra inundaciones en la propiedad dañada, aun cuando el propietario de la propiedad no tenía el requisito de obtener y mantener tal seguro.

HUD, a través del Registro federal, indica cómo calcular la necesidad insatisfecha para los propietarios e inquilinos. HUD especifica que los propietarios tienen una necesidad insatisfecha si tienen una pérdida de valor de propiedad real por inundación de \$8,000 o mayor y si, ya sea 1) vive fuera de la planicie inundable sin seguro contra inundaciones o 2) vive dentro de una llanura inundable sin seguro contra inundaciones y tiene un ingreso de vivienda menor al 120 por ciento de AMI. HUD identifica a los inquilinos con una necesidad insatisfecha como aquellas viviendas con una pérdida de valor de propiedad personal mayor a \$2,000 y si tienen un ingreso de vivienda menor al 50 por ciento de AMI. Los montos en dólares empleados son para el cálculo de HUD de la necesidad insatisfecha y no impactan la elegibilidad del programa.

La siguiente tabla provee un desglose de los propietarios en una llanura inundable sin seguro contra inundaciones por categoría de ingresos. El número de solicitantes de IA de FEMA que muestran una necesidad insatisfecha dan un total de 37,354. El número total de los propietarios más impactados que están en una llanura inundable sin seguro contra inundaciones da un total de 2,994 (8 por ciento). La mayoría de los propietarios que viven en la llanura inundable sin seguro son familias que ganan menos del 120 por ciento de AMI, con el número total de viviendas por encima del 120 por ciento de AMI en 520 y el total de propietarios por debajo del 120 por ciento de AMI en 1,980.

Tabla 49: **Propietarios en una llanura inundable sin seguro contra inundaciones por categoría de ingresos**

Categoría de ingresos	Conteo	Necesidad insatisfecha	Porcentaje del conteo	Porcentaje de necesidad insatisfecha
0-30%	659	\$47,052,274	22%	22%
31-50%	425	\$30,405,015	14%	14%
51-80%	560	\$40,055,395	19%	18%
81-120%	336	\$24,031,081	11%	11%
Mayor al 120%	520	\$39,942,135	17%	18%
No informada	494	\$37,423,554	17%	17%
Total	2,994	\$218,909,454	100%	100%

10. Oficina de gestión de la llanura inundable de la ciudad de Houston

La oficina de gestión de la llanura inundable de la ciudad de Houston es responsable de administrar las disposiciones en la Ordenanza de llanura inundable de la ciudad, que incluye hacer determinaciones sobre edificios sustancialmente dañados en la llanura inundable de 100 años dentro de los límites de la ciudad de Houston. Se considera que una vivienda está sustancialmente dañada cuando el costo de reparación es más del 50 por ciento del valor de mercado de la vivienda. Para mayo de 2018, aproximadamente 1,944 viviendas en Houston se consideraban sustancialmente dañadas.

La ciudad no emitirá permisos para la reparación de viviendas consideradas sustancialmente dañadas a menos que el propietario demuestre cómo la vivienda quedará en cumplimiento con la Ordenanza de la llanura inundable de la ciudad. Para cumplir, estas viviendas deben ser elevadas o reconstruidas a una mayor elevación. Aunque las viviendas sustancialmente dañadas pueden haber recibido asistencia de FEMA u otras fuentes, debido a que existen requisitos adicionales de la ciudad, por razones de seguridad, hay una necesidad insatisfecha adicional para aquellos propietarios de propiedades quienes deben elevar o reconstruir, en lugar de tan solo reparar daños.

11. Programa de adquisición de viviendas HCFCD

HCFCD es un distrito de propósito especial que brinda proyectos de reducción de daños por inundación en el condado de Harris, incluyendo a la ciudad de Houston. HCFCD administra un Programa de adquisición de viviendas para reducir los daños por inundaciones al comprar y remover viviendas ubicadas varios pies dentro de la llanura inundable donde los proyectos de reducción de daños por inundaciones no serían rentables ni beneficiosos. HCFCD tiene 24 Áreas de adquisición de interés dentro de los límites de la ciudad de Houston, donde se considera que las viviendas están penosamente adentradas en la llanura inundable. Una vez que estas viviendas son adquiridas, HCFCD demolerá las viviendas y mantendrá las áreas para la mitigación de inundaciones. A la fecha de mayo del 2018, existen 2,033 parcelas de propiedad privada dentro de estas 24 áreas. De estas, hay 1,398 parcelas con estructuras y 629 parcelas son lotes vacantes. Existe la necesidad de comprar estas parcelas y remover a estas hogares de las áreas que son peligros de inundación.

12. Resumen de necesidad insatisfecha de vivienda

La ciudad de Houston aún está analizando los mejores datos disponibles para determinar la necesidad insatisfecha de vivienda. En base a la información en esta sección, la ciudad de Houston está demostrando una necesidad que es mucho mayor a la asignación actual de fondos CDBG-DR de la ciudad. La ciudad está trabajando con asesores para analizar datos más detallados de una variedad de fuentes. El análisis estará disponible en una fecha futura y será considerado durante el desarrollo de las directrices del programa.

H. Impacto a la infraestructura

El huracán Harvey ha impactado la infraestructura de Houston y causó daños a instalaciones de sistemas de agua, carreteras, puentes y parques. Además de los daños directos a la infraestructura causada por la inundación, la infraestructura añejada o infradimensionada también puede llevar a inundaciones en viviendas residenciales y otras estructuras. Obras Públicas de Houston (HPW) ha inspeccionado a varios sistemas de infraestructura en la ciudad desde Harvey y sigue controlando estos sistemas e instalaciones por reparaciones requeridas. Se planifican evaluaciones adicionales del sistema de infraestructura en el futuro. Estas evaluaciones incluirán la mitigación necesaria para proteger de daños causados por eventos de inundación futuros y la adaptación para infraestructuras futura.

Como el GLO, Houston ha priorizado la necesidad insatisfecha de vivienda en este Plan de acción. La ciudad anticipa recibir fondos federales adicionales en 2019, específicamente fondos CDBG-DR adicionales, como hace referencia la Ley Pública 115-123, para abordar una variedad de actividades relacionadas a la mitigación, lo que se anticipa que será usado para abordar una variedad de necesidades insatisfechas, incluyendo la infraestructura.

1. Asistencia pública de FEMA

Los datos de PA de FEMA son el mejor conjunto de datos disponibles para determinar la necesidad de infraestructura después del huracán Harvey. La ciudad de Houston empleó la metodología del GLO para calcular la necesidad de infraestructura insatisfecha al agregar el costo de coparticipación local y de resiliencia de los proyectos asistidos a través de la PA de FEMA. La coparticipación local es del 10 por ciento del costo aproximado de PA y la resiliencia es del 15 por ciento del costo aproximado de PA. Los siguientes cálculos de estimación de costo de PA y de necesidad insatisfecha están basados en los datos del Inventario de daños del portal de subvenciones de FEMA del 4 de diciembre de 2017.

Tabla 50: Costo total y necesidad por categoría de asistencia pública para la ciudad de Houston

Categoría PA (ciudad de Houston)	Costo PA Aprox.*	Coparticipación local del 10 por ciento	15 por ciento de resiliencia sobre costo Aprox.	Necesidad total (Coparticipación local + resiliencia)
A – Remoción de escombros	\$259,459,255	\$25,945,926	\$38,918,888	\$64,864,814
B – Medidas de protección de emergencia	\$140,307,363	\$14,030,736	\$21,046,104	\$35,076,840
C – Carreteras y puentes	por determinar	por determinar	por determinar	por determinar
D – Instalaciones de control de agua	por determinar	por determinar	por determinar	por determinar
E – Edificios y equipos	\$78,467,346	\$7,846,735	\$11,770,102	\$19,616,837
F – Servicios públicos	\$80,560,302	\$8,056,030	\$12,084,045	\$20,140,075
G – Parques, instalaciones recreacionales y otros	\$32,000,000	\$3,200,000	\$4,800,000	\$8,000,000
Z – Costos administrativos directos	por determinar	por determinar	por determinar	por determinar

*Costos basados en los datos del 12/4/17 para el Inventario de daños del portal de subvenciones de FEMA. Se estima que la Asistencia PA total es de \$2.4 miles de millones.

Para fines de mayo de 2018, la ciudad de Houston había recibido \$163,016,399 de FEMA por dos categorías de PA, A – Remoción de escombros y B – Medidas de protección de emergencia. Se anticipa que, en el futuro, la ciudad de Houston presentará daños adicionales para la asistencia de subvención PA de FEMA en las siguientes categorías: C – Carreteras y puentes, D – Instalaciones de control de agua y Z – Costos administrativos directos. Se estima que el total de los costos de PA serán de 2.4 miles de millones. La necesidad total en la categoría de PA de \$147,698,568 es una subestimación de la necesidad de infraestructura total en Houston.

La ciudad también ha recibido \$100 millones en ingresos de seguros, lo que se usará para abordar daños a edificios y bienes propiedad de la ciudad causados por el huracán Harvey. Se presentó una metodología de distribución y asignación a FEMA el 29 de mayo de 2018, y a su aprobación, estos ingresos serán empleados para la reparación de instalaciones de la ciudad y reembolsos por interrupción de negocios. Además, la ciudad recibió la premiación de una subvención de la Oficina del gobernador en la cantidad de \$50 millones. Estos fondos están presupuestados para la participación de costos de remoción de escombros locales y no federales por la categoría A de PA de FEMA por \$25 millones, la compra de seguro por inundación adicional por \$10 millones y pagos sobre deducibles en pólizas de seguro actuales por daños a propiedad municipal por \$10 millones.

2. Programa de subvención de mitigación de peligros de Texas

La ciudad de Houston ha presentado una Notificación de intención al HMGP de Texas para varios proyectos de mitigación con un costo total estimado de \$703 millones. Estos proyectos incluyen la construcción de cuencas de detención y canales de derivación; la reconstrucción de carreteras y servicios públicos; remover estructuras de la llanura inundable a través de adquisiciones, elevaciones y reconstrucción y el dragado de cursos de agua. Pronto, la ciudad estará presentando las solicitudes completas para estos proyectos. HMGP provee asistencia por el 75 por ciento del costo del proyecto y requiere una coparticipación local para los costos remanentes. Esto significa que Houston tendrá que proveer una coparticipación, o que tiene una necesidad insatisfecha, de \$175 millones para proyectos de mitigación de infraestructura.

Tabla 51: Costo total de proyectos HMGP para la ciudad de Houston

	Costo	Fuente de financiación	Necesidad insatisfecha (Coparticipación local del 25%)
Proyectos de mitigación de peligros	\$703,000,000	FEMA-HMGP	\$175,750,000

3. Resumen de necesidad de infraestructura insatisfecha

La necesidad insatisfecha de infraestructura estimada actual de Houston, calculada empleando el método sugerido por GLO, es de \$198,448,568. Esto no incluye toda la necesidad insatisfecha de infraestructura en Houston relacionada al huracán Harvey.

La necesidad insatisfecha de infraestructura también incluye una variedad de proyectos de infraestructura sin financiación, pero necesarios. Esto incluye proyectos de drenaje locales sin financiación que son cruciales para la reducción de daños de futuras inundaciones en los vecindarios de Houston. Estos proyectos están identificados por un análisis impulsado por datos de la infraestructura de aguas de escorrentía en la ciudad. Estos proyectos de drenaje son críticos para mejorar los sistemas de drenaje de aguas de tormentas en los vecindarios locales y son un componente para lograr la resiliencia en los vecindarios de Houston y reducir los riesgos de inundaciones a viviendas y empresas.

Además, la ciudad de Houston está buscando formas de actualizar sus sistemas de infraestructura y no sólo reparar la infraestructura que probablemente quedaría dañada nuevamente en un evento de inundación futuro. Un ejemplo es el proyecto de consolidación de aguas residuales, que removerá estaciones de bombeo superficiales y construirá nueva infraestructura subterránea a través de tuberías alimentadas por gravedad. Las comunidades locales quieren remover las estaciones de bombeo dañadas de sus vecindarios. Estos proyectos de consolidación de aguas residuales no sólo ayudarán a estos vecindarios a eliminar las estaciones de bombeo de su entorno, sino que también brindará una infraestructura subterránea más resiliente.

La ciudad sigue evaluando aún más su infraestructura y determinando formas de incorporar estrategias de mitigación y resiliencia para proteger a la infraestructura actual de, y también adaptar la infraestructura a, futuros eventos de inundación.

I. Impacto económico

La economía de Houston es la 6ta más grande del país y se espera que duplique su Producto bruto doméstico (GDP) para el 2040 con una tasa de crecimiento de GDP del 3.1 por ciento⁴⁶. De acuerdo a la Comisión de fuerza laboral de Texas, la tasa de desempleo para la ciudad de Houston en abril del 2018 fue del 4.2 por ciento. Las industrias que emplean la mayor cantidad de personas son los servicios de educación, cuidado de salud y asistencia social (18.9 por ciento); profesional, científico y gestión (14.4 por ciento); construcción (10.2 por ciento) y comercio minorista (10.5 por ciento) seguido por las artes, entretenimiento y recreación (9.7 por ciento); manufactura (8.6 por ciento); transporte y almacenaje (5.6 por ciento) y otros servicios (6.1 por ciento). En general, la economía de Houston era robusta antes del huracán Harvey y se espera que siga fuerte durante la recuperación de Harvey.

La economía de Houston fue impactada por la reciente recesión de la industria energética y por varios desastres de inundación, incluyendo el huracán Harvey en 2017. Como el área metropolitana de Houston está en rápido crecimiento y la ciudad tiene una economía robusta, no se espera que el huracán Harvey cause una recesión económica importante en Houston. Sin embargo, la creación de trabajos, según fue informado en marzo de 2018, ha caído por debajo del promedio a largo plazo para el mes de marzo⁴⁷. Aunque la tasa de desempleo era más baja que para años anteriores al 4.1 por ciento después de Harvey, la fuerza laboral ha disminuido por 31,900 desde mayo de 2015 a febrero de 2017⁴⁸.

1. Empleo

La mayoría del crecimiento del empleo de Houston en la última década puede atribuirse a los siguientes cuatro sectores: cuidados de salud y asistencia social; ocio y hospitalidad; servicios profesionales y empresariales y comercio, transporte y servicios públicos. Los trabajos en el sector de cuidados de salud y servicios empresariales están bien remunerados, pero también requieren de títulos universitarios avanzados o capacitación especializada que generalmente están fuera del alcance de individuos LMI. Los trabajos en los sectores de ocio y hospitalidad y de comercio, transporte y servicios públicos no necesariamente requieren de títulos universitarios avanzados ni de capacitación especializada, pero también tienen sueldos medios más bajos. El impacto sobre los sueldos y el empleo en estos sectores después del huracán Harvey aún está bajo investigación. Sin embargo, en base a los reclamantes activos por beneficios de desempleo presentados en octubre de 2017, aproximadamente 6,182 individuos perdieron sus trabajos y presentaron solicitudes de beneficios por desempleo en la ciudad de Houston. En enero de 2018, el número de reclamantes activos por beneficios de desempleo se redujo a aproximadamente 5,156.

2. Préstamos de desastres de la Administración de pequeñas empresas

El GLO proveyó datos de préstamos por desastres para negocios de la SBA del 28 de enero de 2018 a la ciudad de Houston en mayo del 2018. Negocios de toda talla, como así también organizaciones privadas y sin fines de lucro son elegibles para recibir préstamos por desastres para negocios de la

⁴⁶ Greater Houston Partnership, (2017). Houston's Economy.

http://www.houston.org/pdf/research/quickview/Most_Current_Talking_Points.pdf

⁴⁷ Greater Houston Partnership, (May 2018). *The Economy at A Glance Houston*.

http://www.houston.org/pdf/research/quickview/Economy_at_a_Glance.pdf

⁴⁸ Greater Houston Partnership, (December 2017). *Economic Highlights, 2017*.

<http://www.houston.org/assets/pdf/economy/Economic-Highlights-2017-web.pdf>

SBA. Los préstamos pueden ser usados para reparar o reemplazar propiedad dañada del negocio por el desastre.

La pérdida total verificada para bienes raíces sumaron más de \$1.2 miles de millones y la pérdida total verificada de contenido de negocios fue de más de \$146 millones en Houston. La pérdida total combinada verificada de negocios en Houston fue mayor a \$1.4 miles de millones para el huracán Harvey. La SBA ha aprobado a más de \$271 millones, a la fecha de enero de 2018. El monto remanente de pérdida suma a más de \$1.1 miles de millones. Siguiendo la metodología empleada por el GLO, la ciudad utiliza los totales del monto de pérdida como la necesidad insatisfecha preliminar para negocios impactados por el huracán Harvey.

3. Resumen de necesidad económica insatisfecha

En general, la economía de Houston está fuerte después de Harvey. Sin embargo, la economía de ciertos vecindarios, tales como aquellos con viviendas inundadas que permanecen vacantes, puede seguir viendo impactos con menos residentes en el área para negocios o la venta minorista. Algunos vecindarios tienen valores de bienes raíces que han caído precipitosamente, mientras que en otros ha aumentado. La recuperación en algunos vecindarios podría llevar muchos años. La recuperación también difiere de hogar a hogar. Individuos con menor logro educacional o habilidades de empleo pueden ser menos resilientes que otros para recuperarse de un evento de tormenta severo. Entonces, aunque la economía está fuerte a nivel macro, muchas viviendas están luchando para recapturar lo que tenían antes del huracán Harvey a causa de un trabajo perdido, pérdida de salario o pérdida de propiedad, y no tienen la capacidad de aumentar sus ingresos para cubrir los costos de su recuperación.

Además, el huracán Harvey ha afectado a ciertos sectores más que a otros, tales como la industria de construcción. Con viviendas dañadas en necesidad de reparación, elevación o reconstrucción, ha habido un aumento importante en la demanda de construcción, empezando en el otoño de 2017. Esta demanda ha llevado a una escasez de fuerza laboral y costos elevados para residentes en necesidad de reparaciones del hogar. La retroalimentación comunitaria recibida hasta ahora ha confirmado la lucha de las familias al momento de hallar contratistas con precios razonables para completar las reparaciones necesarias de forma oportuna para sus propiedades dañadas por inundación.

Los cambios en la política impulsados por los impactos del huracán Harvey sobre la vida y la propiedad también podrían impactar la economía. En abril de 2018, el Concejo de la ciudad de Houston aprobó una regla para que nuevos desarrollos de viviendas y otros edificios en la llanura inundable sean elevadas por encima de un cierto nivel. Muchos no estuvieron de acuerdo con este cambio, argumentando que esto podría elevar los precios y reprimir el desarrollo. La nueva política entra en vigor el 1ero de septiembre de 2018 y aún quedan por determinarse los impactos. Si se emiten nuevas reglas en la ciudad o el estado en respuesta a los impactos de Harvey, éstos también podrían tener efectos sobre la economía de Houston.

4.1. Requerimientos generales

A. Rehabilitación/Reconstrucción de la Vivienda pública, Vivienda asequible y otras formas de Vivienda Asistida

El GLO identificará y abordará la rehabilitación, reconstrucción y el reemplazo de los siguientes tipos de vivienda afectados por el huracán Harvey: vivienda pública (incluyendo oficinas administrativas); viviendas asistidas HUD; vivienda asequible; refugios y viviendas para las personas sin techo de la Ley de Asistencia a Personas sin Techo McKinney-Vento para las personas sin techo, incluyendo los refugios de emergencia y viviendas transicionales y permanentes para las personas sin techo; unidades de mercado privado que reciben asistencia basada en proyectos de la Sección 8 e inquilinos que participan del Programa de Vales de Elección de Vivienda de la Sección 8.

Todos los proyectos propuestos serán sometidos a revisión de Afirmativamente Avanzando la Vivienda Justa (AFFH) por parte del GLO antes de su aprobación. Dicha revisión incluirá evaluaciones de (1) la demografía del área de un proyecto propuesto, (2) características socioeconómicas, (3) configuración y necesidades de la vivienda, (4) oportunidades educativas, de transporte y atención médica, (5) riesgos o inquietudes ambientales y (6) todos los demás factores importantes para la determinación de AFFH. Las solicitudes demostrarán que los proyectos pueden disminuir las concentraciones de áreas de raza, etnia y de bajos ingresos, y/o promover la vivienda asequible áreas bajas en la pobreza, no minoritarias en respuesta a los impactos relacionados con los peligros naturales.

El GLO retendrá el 5 por ciento completo asignado para los costos administrativos asociados con la asignación CDBG-DR para los fines de supervisión, gestión e informe. La única excepción es una asignación de hasta el 2 por ciento de los montos del programa para costos asociados con las actividades de vivienda que requieran actividades de tipo administrativo de programas del condado de Harris y de la ciudad de Houston. Además, se le permite a todos los subreceptores, incluyendo el condado de Harris y la ciudad de Houston, que gasten hasta el 10 por ciento de los montos del programa en costos relacionados directamente en la implementación de actividades de vivienda y el 6 por ciento en actividades de infraestructura y no relacionadas a la vivienda. Una vez que los niveles de asignaciones de programa sean identificados por el condado de Harris y la ciudad de Houston, se bosquejarán los costos administrativos en subsiguientes presupuestos de las Enmiendas al Plan de Acción. Las actividades de ingeniería y diseño tendrán un límite del 15 por ciento de la asignación total del proyecto a menos que sean necesarios servicios especiales, sujeto a la aprobación del GLO. El GLO, el condado de Harris y la ciudad de Houston limitarán los costos de planificación al 5 por ciento de la asignación respectiva para completar los proyectos según se define en 24 Código de regulaciones federales (CFR) 570.205.

El GLO creará políticas y procedimientos para evaluar la rentabilidad de cada proyecto propuesto cuya meta es asistir a un hogar bajo cualquier programa de rehabilitación o reconstrucción residencial. Estas políticas y procedimientos incluirán criterios que determinan si la rehabilitación o reconstrucción de la unidad será rentable relativo a otros medios de asistencia al propietario de la propiedad, tales como la compra o adquisición de la propiedad o la construcción de una infraestructura de protección de toda el área. Además, el GLO ofrecerá, según corresponda, otras alternativas de vivienda que sean más rentables, tales como opciones de viviendas fabricadas.

Sobre una base caso a caso, el GLO considerará excepciones a estos criterios de comparación y describirá:

- El proceso empleado para analizar las circunstancias bajo las cuales una excepción es necesaria;
- Cómo se hicieron acomodaciones razonables para brindar accesibilidad para un ocupante con discapacidad;
- Cómo el monto de asistencia es necesario y razonable, según 2 CFR parte 200, subparte E – Principios de costos.

B. Viviendas para poblaciones vulnerables

El GLO promoverá la vivienda para las poblaciones vulnerables, incluyendo una descripción de las actividades que abordarán lo siguiente: vivienda transicional, vivienda de soporte permanente y las necesidades de vivienda permanente de individuos y familias que viven en mendicidad y están en riesgo de la mendicidad; prevenir que caigan en la mendicidad individuos y familias de bajos ingresos con niños (especialmente aquellos con ingresos por debajo del 30 por ciento de la media del área); las personas de necesidades especiales que no están sin vivienda, pero requieren de vivienda con apoyo (p. ej. ancianos, personas con discapacidades, personas con alcoholismo o drogadicción, personas con VIH/SIDA y sus familias, residentes de viviendas públicas, como se identifica en 24 CFR 91.315(e)).

El GLO y los subreceptores que administran programas relacionados a la asistencia de vivienda directa, en consultación con los ciudadanos, interesados, gobiernos locales y autoridades de vivienda locales afectados, realizarán evaluaciones de necesidad. La evaluación de necesidades locales y análisis de datos demográficos de IA de HUD/FEMA recomendarán proporciones de financiación que debería apartarse para cada grupo económico LMI y no LMI. La evaluación de necesidad determinará las actividades a ofrecerse, la demográfica que recibirá atención concentrada y las áreas objetivo a ser servidas. La evaluación de necesidades establecerá metas dentro de la categoría de ingresos similar a las unidades de daño dentro de las áreas impactadas. Las desviaciones de las metas deben ser aprobadas por el GLO antes de que un subreceptor pueda avanzar.

El GLO y subreceptores que administran programas relacionados a la asistencia de vivienda directa están comprometidos con AFFH, a través de políticas de mercadeo afirmativos. El GLO y el subreceptor coordinarán con organizaciones de asesoramiento certificados por HUD. Los esfuerzos de mercadeo afirmativo incluirán in plan de mercadeo afirmativo, basado en regulaciones HUD, La meta es de asegurar que los esfuerzos de alcance y comunicación lleguen a los propietarios elegibles de todos los grupos incluyendo, pero sin limitarse a, razas, etnias, orígenes nacionales, religiones, estados familiares, discapacitados, “necesidades especiales” y géneros.

C. Desplazamiento de personas y/o entidades

Para minimizar el desplazamiento de personas y/o entidades que podrían verse afectadas por las actividades descritas en este Plan de acción, el GLO coordinará con otras agencias estatales, gobiernos y organización locales sin fines de lucro para asegurar un desplazamiento mínimo. Sin embargo, si algún proyecto propuesto fuera a causar el desplazamiento de personas, el GLO asegurará que se satisfagan los requisitos establecidos para la Ley Uniforme de Asistencia por Reubicación () y Políticas de Adquisición de Bienes Raíces, según su exención.

Se hace exención a los requisitos de asistencia de reubicación en la sección 104(d)(2)(A) de la Ley de Vivienda y Desarrollo Comunitario (HCDA) y 24 CFR 42.350 en la medida en que difieran de los requisitos de la URA y las reglamentaciones de implementación en 49 CFR parte 24, según lo modificado

por el aviso, para las actividades relacionadas con la recuperación de desastres. Sin esta exención, existen disparidades en la asistencia de reubicación asociada con actividades financiadas generalmente por HUD y FEMA (por ejemplo, compras y reubicación). Ambos fondos de FEMA y CDBG están sujetos a los requisitos de la URA; sin embargo, los fondos de CDBG están sujetos a la Sección 104(d), mientras que los fondos de FEMA no lo están. La URA establece que una persona desplazada es elegible para recibir un pago de asistencia de alquiler que cubre un período de 42 meses. Por el contrario, la Sección 104(d) permite que una persona desplazada de bajos ingresos elija entre el pago de asistencia de alquiler de URA y un pago de asistencia de alquiler calculado en un período de 60 meses. Esta exención de los requisitos de la Sección 104(d) asegura un tratamiento uniforme y equitativo al establecer el URA y sus reglamentos de implementación como el único estándar para la asistencia de reubicación bajo el aviso de registro federal.

El GLO seguirá su Plan de asistencia anti-desplazamiento y reubicación residencial (RARAP). El GLO tomará los siguientes pasos y requerirá que los subreceptores y desarrolladores minimicen el desplazamiento directo e indirecto de personas de sus viviendas: Planificar actividades de construcción que permitirá a sus inquilinos permanecer en sus unidades todo el tiempo posible, rehabilitando unidades o edificios vacíos primero; donde sea practicable, dar prioridad a la rehabilitación de viviendas, en lugar de su demolición, para evitar el desplazamiento; adoptar políticas para identificar y mitigar el desplazamiento resultante de una inversión pública intensiva en barrios; adoptar políticas de evaluación impuestos, tales como planes de diferimiento de pagos impositivos para reducir el impacto de evaluaciones de impuestos a la propiedad en aumento para ocupantes dueños e inquilinos de ingresos más bajos en áreas revitalizadas; o enfocarse sólo en aquellas propiedades consideradas esenciales para la necesidad o éxito del proyecto.

D. Asistencia máxima

La cantidad máxima de asistencia disponible para subreceptores bajo el programa de recuperación de desastres de GLO será el máximo que se destina a los condados más impactados y afectados de HUD. Para todos los programas de vivienda y adquisición, las pautas de vivienda de GLO establecen máximos de asistencia de vivienda. Cada subreceptor establecerá que la cantidad máxima de asistencia disponible para un beneficiario en virtud de su programa sea igual o menor a los máximos de asistencia de vivienda del GLO. Se debe presentar una solicitud de exención al GLO si el máximo de asistencia de vivienda del subreceptor supera los montos de GLO. GLO evaluará cada solicitud de exención de asistencia de vivienda por su rentabilidad.

E. Normas de elevación

GLO aplicará las siguientes normas de elevación a nuevas construcciones, reparaciones de daños sustanciales o la mejora sustancial de estructuras ubicadas en el área delineado como peligro de inundaciones o equivalente en la fuente de datos de FEMA identificado en 24 CFR 55.2(b)(1). Todas las estructuras, según se definen bajo 44 CFR 59.1, diseñadas principalmente para uso residencial y ubicadas dentro de la llanura inundable de 100 años (o el 1 por ciento de chance anual) que reciben asistencia para la nueva construcción, reparación de daños sustanciales o mejoras sustanciales, según se define bajo 24 CFR 55.2(b) (10), deberán quedar elevados con el piso más bajo, incluyendo el sótano, al menos 2 pies por encima de la elevación de llanura inundable anual. Las estructuras de uso mixto sin unidades habitables y sin residentes bajo el nivel de la llanura indudable anual deberán ser elevadas o puestos a prueba de inundación de acuerdo con los estándares de puesta a prueba de inundación de la FEMA bajo 44 CFR 60.3(c)(3)(ii) o su norma sucesora, al menos 2 pies por encima de la llanura inundable anual.

Se seguirán los códigos y las normas estatales, locales y tribales aplicables para la gestión de la llanura inundable que excedan estos requisitos, incluyendo elevación, retrocesos y requisitos de daños sustanciales cumulativos.

El GLO ha establecido *límites* de costos de elevación en \$60,000 para la elevación de viviendas unifamiliares en condados costeros, y \$35,000 para condados no costeros. Estos límites de costos de elevación fueron establecidos considerando los costos de elevación asociados con programas de rehabilitación/reconstrucción de viviendas de CDBG-DR del GLO pasados. Los costos de elevación superiores a los límites establecidos deberán requerir una solicitud de renuncia al GLO. Los requisitos de elevación se toman en cuenta al determinar si rehabilitar o reconstruir una vivienda. Generalmente, una vivienda será reconstruida cuando los costos de reparación de la vivienda exceden los \$65,000; una excepción a esto puede incluir una vivienda que ha sido designada como histórica. El GLO puede reevaluar sus límites de costos de elevación durante la implementación del HAP en base a los costos promedio asociados con la elevación de viviendas unifamiliares y en una base caso por caso según sea necesario.

Las estructuras no residenciales deben ser elevadas a los estándares descritos en este párrafo o remodelados a prueba de inundaciones de acuerdo con los estándares de construcción a prueba de inundaciones de FEMA en 44 CFR 60.3(c)(3)(ii) o su estándar sucesor, por al menos dos pies por encima de la llanura inundable de 100 años (o la probabilidad anual del 1 por ciento). Todas las Acciones críticas, según su definición en 24 CFR 55.2(b)(3), dentro de la llanura inundable de 500 años (o la probabilidad anual del 0.2 por ciento) deben ser elevados o construidos a prueba de inundaciones (de acuerdo con los estándares de FEMA) a la elevación más alta de la llanura inundable de 500 años o tres pies por encima de la elevación de la llanura inundable de 100 años. Si no está disponible la elevación o llanura inundable de 500 años y la Acción crítica está en la llanura inundable de 100 años, entonces la estructura debe ser elevada o construida a prueba de inundaciones a al menos tres pies por encima de la elevación de la llanura inundable de 100 años. Las Acciones críticas están definidas como una “actividad para la cual existe aún una probabilidad leve de inundación que sería demasiado grave, debido a que tal inundación podría resultar en la pérdida de vidas, lesión a personas o daños a la propiedad”. Por ejemplo, Acciones críticas incluyen hospitales, hogares de ancianos, comisarías, cuarteles de bomberos y líneas principales de servicios públicos.

El GLO no ha establecido límites de costo de elevación para construcciones de alquileres multifamiliares e infraestructura (instalaciones públicas, mejoras públicas y/o estructuras no residenciales). Para evaluar los costos de elevaciones razonables, el GLO dependerá de ingenieros con licencia responsables de la justificación del presupuesto del proyecto, requisitos de código de construcción y los máximos de financiación de proyecto CDBG-DR. El GLO alentará a los subreceptores a considerar los costos y beneficios del proyecto al considerar proyectos elegibles de CDBG-DR.

F. Planificación y coordinación

Los proyectos de recuperación del GLO estarán desarrollados de modo que consideren un enfoque integral para abordar la recuperación y restauración económica y de infraestructura y vivienda en las áreas más afectadas y afligidas.

El GLO seguirá trabajando con las jurisdicciones estatales y locales para brindar orientación en la promoción de sólidos planes de recuperación de largo y corto plazo en las áreas afectadas, coordinando con los recursos disponibles para ayudar en la restauración y recuperación de las comunidades dañadas. La recuperación de desastres presenta a las comunidades afectadas con oportunidades únicas para

examinar un amplio rango de problemas, como el drenaje y control de inundaciones, la calidad y disponibilidad de viviendas, redes de carreteras y ferrocarril, problemas ambientales y la idoneidad de la infraestructura existente. El GLO apoyará a planes a largo plazo aplicados por las comunidades locales y regionales que promuevan la planificación de recuperación prudente y sostenible a largo plazo informada por una evaluación posterior al desastre del riesgo de peligros, especialmente las decisiones de uso del suelo que reflejan la gestión de la llanura inundable responsable y tendrá en cuenta posibles eventos meteorológicos extremos futuros y otros peligros naturales y riesgos a largo plazo.

El GLO coordinará tanto como sea posible con los esfuerzos de planificación locales y regionales para garantizar la coherencia, promover la recuperación y mitigación después del desastre a nivel comunitario (por ejemplo, varias jurisdicciones locales) y/o regionales y para aprovechar dichos esfuerzos. Como se detalla más adelante en este Plan de Acción, el GLO utilizará las sociedades con las universidades de Texas y/o proveedores (término que incluirá sin limitación a entidades gubernamentales, sociedades, entidades y organizaciones con y sin fines de lucro) para coordinar la planificación, estudios y análisis de datos adicionales.

El GLO obtendrá acuerdos formales con el Oficial de conservación histórica estatal, del Servicio de Pescadería y Vida Silvestre y el Servicios Nacional de Pescaderías Marinas para el cumplimiento con la Sección 106 de la Ley de Conservación Histórica Nacional (54 U.S.C. 306108) y la Sección 7 de la Ley de Especies en Peligro de Extinción de 1973 (16 U.S.C. 1536) al designar un programa de reembolso. El GLO notificará a HUD cuando se hayan ejecutado estos acuerdos.

G. Actividades de infraestructura

El GLO animará a los subreceptores a integrar medidas de mitigación en las actividades de reconstrucción y en la medida en que las actividades de infraestructura sean financiadas a través de esta subvención, alcanzará los objetivos señalados en los planes y las políticas diseñadas regional o localmente para reducir el riesgo futuro de la jurisdicción. Al ser informado por estudios regionales futuros, en curso y previos, el GLO asegurará una mejor coordinación de proyectos entre localidades para abordar la recuperación y mitigación de una forma más holística.

El GLO animará a los subreceptores a considerar los costos y beneficios del proyecto en la selección de proyectos CDBG-DR elegibles. Cada actividad de infraestructura deberá demostrar cómo contribuirá a la recuperación y restauración de viviendas a largo plazo.

El GLO buscará garantizar que las actividades de infraestructura evitarán un impacto desproporcionado en las poblaciones vulnerables (como se menciona en el párrafo A.2.a(4) de la Sección VI en la Notificación de Registro Federal, Vol. 83, Nro. 28, del martes, 9 de febrero del 2018) y asegurará, en la medida de lo posible, oportunidades para abordar las desigualdades económicas que enfrentan las comunidades locales. Todas las solicitudes de proyecto se someterán a una revisión AFFH por parte de GLO antes de la aprobación. Las revisiones de solicitudes por AFFH incluirán evaluaciones de (1) la demografía del área, (2) características socioeconómicas, (3) configuración y necesidades de la vivienda, (4) oportunidades educativas, de transporte y atención médica, (5) riesgos o inquietudes ambientales y (6) todos los demás factores importantes de un proyecto propuesto para la determinación de AFFH.

El GLO coordinará con fuentes federales, estatales, locales, privadas y sin fines de lucro para ayudar a los subreceptores a alinear las inversiones con otras mejoras de capital planificadas local y estatalmente y esfuerzos de desarrollo de la infraestructura. El GLO también trabajará con los subreceptores para

identificar financiación de infraestructura adicional de múltiples fuentes, incluidos tanto proyectos existentes de mejoras de capital estatales y locales como así también el potencial de inversión privada.

El GLO dependerá de ingenieros profesionales contratados por los subreceptores para emplear tecnologías adaptables y fiables para proteger contra la obsolescencia prematura de la infraestructura.

H. Aprovechamiento de fondos

El GLO alentará a los subreceptores para que aprovechen los fondos CDBG-DR con fondos provistos ya sea por otras fuentes federales, estatales, locales, privados y de entes sin fines de lucro para utilizar los limitados fondos CDBG-DR a su mayor extensión posible. El GLO informará acerca de los fondos aprovechados en el Sistema de informe de subvención de recuperación de desastres (DRGR).

El GLO anticipa aprovechar los fondos CDBG-DR con el trabajo del GLO y FEMA para la recuperación de vivienda a corto plazo a través del programa de Asistencia directa para la reparación limitada de vivienda y el programa PREPS. El GLO y los subreceptores también anticipan colaborar con gobiernos, grupos de recuperación a largo plazo y organizaciones sin fines de lucro locales y grupos de defensa de poblaciones vulnerables.

Los fondos pueden ser usados para requisitos de igualación, coparticipación o contribución por cualquier otro programa federal cuando se usan para realizar una actividad CDBG-DR elegible. Esto incluye programas o actividades administrados por FEMA o USACE. Por ley, (codificado en la Ley HCD como una nota al 105(a)), el monto de fondos CDBG-DR que puede ser contribuido a un proyecto USACE es de \$250,000 o menos.

I. Protección de personas y bienes

1. Estándares de construcciones de calidad

El GLO requerirá tanto inspecciones de calidad como de cumplimiento del código en todos los proyectos. Se requerirán inspecciones de sitio en todos los proyectos para asegurar la calidad y el cumplimiento con los códigos de construcción. El GLO alentará y apoyará a los esfuerzos de subreceptores a que actualicen y fortalezcan los códigos de cumplimiento locales para mitigar los riesgos de peligros debido al aumento de niveles de mar, vientos fuertes, marejada ciclónica e inundaciones donde corresponda. En la solicitud del proyecto, los subreceptores presentarán una explicación de tanto los actuales como los futuros códigos planeados para mitigar los riesgos de amenazas. El GLO proporcionará orientación técnica sobre ejemplos de códigos de mitigación de riesgos.

Toda rehabilitación (satisface la definición de mejora significativa), reconstrucción o nueva construcción debe satisfacer un estándar reconocido por la industria que haya logrado certificación como mínimo bajo uno de los siguientes programas: (1) ENERGY STAR (vivienda o torre multifamiliar certificadas), (2) Enterprise Green Communities, (3) LEED (Nuevas construcciones, viviendas, edificios de mediana altura, operación y mantenimiento de edificios existentes o desarrollo de vecindarios) o (4) el Estándar ICC- 700 National Green Building (Edificio verde nacional). Para la rehabilitación de edificios residenciales no sustancialmente dañados, el GLO seguirá las directrices, en la medida de lo posible, según las especificaciones en la Lista de verificación de retroadaptación ecológica de edificaciones de CPD de HUD. Para los proyectos de infraestructura,

el GLO alentará, en la medida de lo posible, la implementación de prácticas de construcción ecológicas.

2. Estándares de contratistas de viviendas

El GLO establecerá estándares en la solicitud de calificaciones para los contratistas de viviendas y alentará a los subreceptores a hacer lo mismo. Los estándares incluirán, pero no se limitarán, a información sobre la (1) estructura y capacidades organizacionales de la compañía, (2) capacidad de ejecución, (3) proyectos de construcción recientes completados o en curso en los últimos 5 años, (4) desempeño y capacidad de bonos de pago, (5) estados financieros de los últimos dos años, (6) evidencia de cobertura de seguro, y (7) registros comerciales, certificaciones y licencias.

Para garantizar una competencia plena y abierta, los subreceptores deben cumplir con los requisitos federales de adquisiciones y contratación descritos en 2 CFR 200.318 - 200.326. El GLO controlará la contratación de subreceptores. El GLO requerirá un período de garantía posterior a la construcción para la vivienda; todo el trabajo realizado por el contratista estará garantizado por un período de 1 año.

J. Proceso de recursos

El GLO responde a quejas y recursos de forma oportuna y profesional para mantener un nivel de calidad en sus operaciones. El Proceso de recursos del GLO es aplicable a recursos recibidos de propietarios, contratistas, ciudades, condados, autoridades de viviendas y otras entidades. El GLO responderá a los propietarios al coordinar con los subreceptores y/o el contratista de viviendas para resolver problemas.

Se guarda un registro de cada queja o recurso presentado que recibe el GLO en un archivo de datos. Cuando se recibe una queja o un recurso, el GLO responderá a la persona quien presenta la queja o el recurso dentro de los 15 días hábiles cuando sea posible. Por conveniencia, el GLO utilizará la comunicación telefónica como su método de contacto primario; el correo electrónico y las cartas mataselladas serán usadas según sea necesario para documentar conversaciones y transmitir documentos.

Habrá información acerca de los derechos del demandante y de cómo presentar una queja impresa en todas las solicitudes de programas, directrices, la página web pública del GLO y sitios web de subreceptores en todos los idiomas locales, según sea apropiado y razonable. Se proveerán los procedimientos para el recurso de una decisión GLO sobre una queja a los reclamantes en forma escrita como parte de la respuesta al recurso.

K. Requisitos de embalses y diques

Según se declara en el Registro Federal, Vol. 83, Nro. 28, del viernes 9 de febrero de 2018, se prohíbe el uso de fondos CDBG-DR para agrandar embalses y diques más allá de la huella original de la estructura que existía previo al desastre. El GLO asegurará que si los subreceptores utilizan fondos CDBG-DR para embalses y diques, que lo subreceptores (1) registrarán y mantendrán los registros de tales estructuras con la Base de datos de embalses del Cuerpo de Ingenieros del Ejército de los Estados Unidos (USACE) o el Inventario Nacional de Represas, (2) asegurará que la estructura esté admitida en el Programa PL 84-99 del USACE (Programa de rehabilitación y mejora de diques) y (3) asegurará que la estructura esté acreditada bajo el NFIP de FEMA. El GLO cargará la ubicación exacta de la estructura en el sistema DRGR como así también el área servido y protegido por la estructura, además, mantendrá documentación

de archivo que demuestra la que la garantía ha realizado una evaluación de riesgo antes de subvencionar la estructura de control de inundaciones y que la inversión incluye medidas de reducción de riesgos.

L. Ingresos del programa

Cualquier ingreso obtenido del programa como resultado de las actividades financiadas bajo esta subvención estará sujeto a los requisitos alternativos de 24 CFR 570.489(e), que define los ingresos del programa. Los ingresos del programa generado bajo contratos individuales con los subreceptores serán devueltos al GLO. A discreción del GLO, se puede permitir que los ingresos del programa permanezcan dentro de una comunidad para continuar los esfuerzos de recuperación.

M. Normas de monitoreo

El GLO brinda actividades de supervisión y monitoreo para todo el programa para todos los requisitos CDBG aplicables y federales afines en su administración del Programa CDBG-DR. El GLO brindará asistencia técnica a los receptores desde la etapa de solicitud hasta la finalización de los proyectos para asegurar que los fondos sean utilizados apropiadamente para las actividades CDBG-DR, mientras también satisface uno de tres objetivos nacionales.

El GLO controlará todos los gastos de contratos para control de calidad y para evitar, detectar y eliminar el fraude, las pérdidas y abusos según el mandato de la Orden Ejecutiva (EO) RP 36, firmada el 12 de julio de 2004, por el Gobernador de Texas. El GLO hará particular énfasis en la reducción de fraude, abuso y mala gestión relacionada con la contabilidad, contratación y responsabilidad que podría también ser investigada por la Oficina del Interventor del Estado (SAO). Además, el GLO y los beneficiarios están sujetos a las Directrices Uniformes de 2 CFR 200 que abarca la revisión del cumplimiento con los requisitos del programa y la correcta inversión de fondos por parte de un Contador público autorizado (CPA) independiente o por la SAO. Los informes de la SAO serán enviados a la Oficina del Gobernador, el Comité Legislativo y al GLO.

El GLO tiene personal de auditoría interno que realiza auditorías internas independientes de los programas y pueden realizar tales auditorías de estos programas y beneficiarios. El GLO también cuenta con personal independiente de auditoría que informa directamente al Comisionado del GLO y el Oficial Mayor. El GLO utilizará un plan de monitoreo para asegurar específicamente que la asignación de recuperación se lleva a cabo de acuerdo con las leyes, reglas y regulaciones estatales y federales como así también con los requisitos establecidos en los Avisos del Registro Federal. El plan de monitoreo también incluirá la revisión de duplicación de beneficios para asegurar el cumplimiento con la Ley Stafford.

N. Infraestructura de banda ancha

Según lo requerido por el Registro Federal, Vol. 83, Nro. 28, viernes 9 de febrero de 2018, cualquier nueva construcción o rehabilitación sustancial, según lo definido por 24 CFR 5.100, de una edificación con una o más unidades de alquiler, incluirán instalaciones de infraestructura de banda ancha, según se lo define en 24 CFR 5.100, excepto cuando el subreceptor documente que: (1) la ubicación de la nueva construcción o de la rehabilitación sustancial hace que la instalación de infraestructura de banda ancha no sea practicable; (2) el costo de instalar infraestructura de banda ancha resultaría en una alteración fundamental en la naturaleza de su programa o actividad o en una obligación económica indebida o (3)

la estructura de la vivienda a ser sustancialmente rehabilitada hace que la instalación de la infraestructura de banda ancha no sea practicable.

O. Plan de Recuperación y Respuesta a Desastre

Además de trabajar con universidades y/o vendedores en el desarrollo de actividades de planificación local, regional y estatal, el GLO desarrollará un plan de recuperación y respuesta ante desastres que aborde la recuperación a largo plazo y la mitigación pre y pos-desastre a través de la consolidación y mejora de planes actuales.

5.1. Programa de Recuperación de Desastres Administrado por el Estado

A. Plan de acción

Como lo exige el Registro Federal, Vol. 83, Nro. 28, viernes, 9 de febrero de 2018, y Vol. 83, Nro. 157, martes, 14 de agosto del 2018, este Plan de Acción debe describir el MOD de los fondos y la descripción de programas o actividades específicas que el GLO realizará directamente. La evaluación de necesidades, Sección II, de este plan de acción se llevó a cabo para el desarrollo y la priorización de las actividades de recuperación. Además, el GLO consultó con los ciudadanos afectados, las partes interesadas, los gobiernos locales y las autoridades de vivienda pública para evaluar las necesidades.

Este Plan de Acción esbozará lo siguiente: las áreas afectadas elegibles y los subreceptores; criterios de elegibilidad; la metodología utilizada para distribuir los fondos a esos subreceptores; las actividades para las cuales se pueden utilizar los fondos y los requisitos del programa, incluida la no duplicación de los beneficios. El Plan de Acción también definirá cómo los usos de esta asignación abordan los gastos necesarios relacionados a la ayuda en desastres, la recuperación y restauración a largo plazo de infraestructura y viviendas y la revitalización económica.

B. Asignación directa

La ciudad de Houston y el condado de Harris han recibido una asignación directa de la asignación estatal bajo la instrucción de HUD. Los montos asignados a la ciudad de Houston y el condado de Harris por los iniciales \$5.024 miles de millones estaban basados en los montos de necesidad insatisfecha calculada por HUD. La misma metodología fue empleada por HUD para determinar el monto de \$5.024 miles de millones asignados al resto del estado de Texas. Los montos fueron ajustados para reflejar la asignación previa al condado de Harris, el programa de revitalización económica y los costos estatales de administración. En el Apéndice G (Sección 13.1), hay una tabla que identifica los ajustes realizados al Plan de acción inicial.

APA 2 asigna \$652,175,000 adicionales en fondos del programa provistos por la Ley Pública 115-123. El GLO asignó los fondos al condado de Harris, la ciudad de Houston y el estado de Texas, al aplicar la misma metodología empleada para asignar fondos para el HAP estatal, como se describe en la Sección 12.1, Apéndice F: Métodos de distribución regionales, pero con la inclusión del condado de Harris y la ciudad de Houston.

Debido a que la ciudad de Houston y el condado de Harris han optado por desarrollar sus propios programas de recuperación locales, con la excepción del programa estatal de revitalización económica, se requirió que cada uno desarrolle un plan de acción local. Los planes de acción local han sido desarrollados de acuerdo con los requisitos que ha delineado HUD en la Notificación de Registro Federal. Como mínimo, el plan de acción incluir lo siguiente: evaluación de necesidades; conexión con necesidades insatisfechas, programas locales y requisitos, consultación local y cronogramas de gastos. Al menos el 70 por ciento de los fondos del programa CDBG-DR deben ser empleados para apoyar actividades que benefician a las personas LMI.

Estos planes de acción locales fueron incluidos en APA 1 y están incluidos en la presente.

El GLO está requerido bajo la Notificación de Registro Federal de certificar que sus subreceptores actualmente cuentan con o desarrollarán y mantendrán la capacidad de realizar las actividades de recuperación de desastres oportunamente. La ciudad de Houston y el condado de Harris están requeridos a brindar certificación de Gestión financiera y Cumplimiento de subvención, Plan de implementación y Evaluación de capacidad con documentos de soporte. El GLO revisará las certificaciones de capacidad a través de un tercero independiente.

La ciudad de Houston y el condado de Harris ejecutarán Acuerdos de subreceptores con el GLO y serán responsables de la implementación de sus programas locales dentro de sus jurisdicciones.

C. Conexión con las Necesidades Insatisfechas

Como lo exige el Registro Federal, Vol. 83, Nro. 28, viernes, 9 de febrero de 2018, y Vol. 83, Nro. 157, martes, 14 de agosto del 2018, el GLO asignará el 80 por ciento de los fondos para abordar las necesidades insatisfechas dentro de las áreas “más impactadas y afligidas” identificadas por HUD:

Los condados Aransas, Brazoria, Chambers, Fayette, Fort Bend, Galveston, Hardin, Harris, Jasper, Jefferson, Liberty, Montgomery, Newton, Nueces, Orange, Refugio, San Jacinto, San Patricio, Victoria y Wharton; Códigos Postales 75979, 77320, 77335, 77351, 77414, 77423, 77482, 77493, 77979 y 78934.

El 20 por ciento remanente de la asignación sólo podrá usarse para abordar las necesidades por desastre insatisfechas en esos condados que recibieron una declaración presidencial de desastre mayor por el huracán Harvey (DR-4332).

Este Plan de Acción principalmente considera y aborda las necesidades de vivienda insatisfechas con el 80 por ciento de los fondos del programa estatal abordando las necesidades insatisfechas directamente relacionadas con las viviendas. A través de la evaluación de necesidades, el GLO desarrollo los siguientes programas de vivienda: HAP; programa de compra/adquisición local; un programa de reembolso de propietarios y un programa de alquiler asequible de viviendas. Además, el GLO ha asignado fondos para la coparticipación del estado para el programa PREPS. Los programas fueron desarrollados para satisfacer los requisitos y las regulaciones CDBG-DR, federales y estatales y para implementar la recuperación de viviendas lo más eficiente y diligentemente posible. Se anticipa que se deban emplear actividades de tipo servicio público para complementar estos programas de vivienda. Las actividades de servicios públicos pueden incluir, sin limitarse, a asesoramiento de vivienda, asesoramiento legal, capacitación laboral, servicios de salud mental y de salud general.

La mayoría de los fondos han sido asignados para ayudar a los propietarios a través del reembolso de las reparación y la rehabilitación y reconstrucción de sus viviendas. Los fondos han sido asignados para las compras y adquisiciones para quitar las viviendas del camino del peligro.

El programa de Alquiler Asequible abordará la necesidad de unidades de alquiler asequible como resultado del impacto del huracán Harvey. El programa permitirá la rehabilitación, reconstrucción y la nueva construcción de complejos multifamiliares. El propósito del programa de alquiler es de reparar y aumentar el stock de alquiler asequible para hogares LMI.

El GLO anticipa que el aprovechar los fondos CDBG-DR con los trabajos en curso por el GLO y FEMA para la recuperación a corto plazo de la vivienda a través de la Asistencia Directa para el Programa de

Reparación de Vivienda Limitada y el programa PREPS. El GLO y los subreceptores también anticipan colaborar con los gobiernos, grupos de recuperación a largo plazo y organizaciones sin fines de lucro locales y grupos de defensa de poblaciones vulnerables.

Aunque aún queda mucha necesidad insatisfecha debido a la limitación de los fondos disponibles, el GLO reconoce que, como parte de un programa de recuperación a largo plazo integral, la reparación y mejora de la infraestructura local y los esfuerzos de mitigación son componentes cruciales. Las actividades de infraestructura son vitales no sólo para la recuperación y restauración a largo plazo de la vivienda sino también para la recuperación, protección y viabilidad de comunidades a largo plazo. El veintiuno (21) por ciento de los fondos abordará las necesidades insatisfechas relacionadas con la estructura y el desarrollo económico.

El GLO ha asignado el cinco (5) por ciento a las actividades de planificación. Debido a la vasta naturaleza del desastre del huracán Harvey y la naturaleza recurrente de los desastres en la región, el GLO se concentrará en enfoques regionales además de las soluciones locales específicas para promover una recuperación a largo plazo sólido y sustentable informado por una evaluación posdesastre del riesgo, especialmente decisiones de uso de tierras que reflejan una gestión responsable de la llanura inundable y que toman en cuenta posibles eventos meteorológicos extremos futuros y otros peligros naturales y riesgos a largo plazo.

El GLO ha asignado el cinco (5) por ciento para costos administrativos, incluyendo la administración del contrato, monitoreo de cumplimiento y la prestación de asistencia técnica a solicitantes y subreceptores. En base a la experiencia, se espera que algunos subreceptores necesitarán de apoyo directo en la implementación de sus programas; por ende, el GLO está asignado el dos por ciento para la entrega del proyecto. Que el GLO les provea apoyo directo a los subreceptores ayudar a asegurar que el programa se ha implementado lo más eficiente y diligentemente posible.

Al menos el 70 por ciento de todos los fondos del programa beneficiarán a las personas LMI.

Se identifica un resumen de la necesidad insatisfecha del estado de Texas en la tabla a continuación. Como se requería, se completó una evaluación de necesidades para identificar las necesidades a largo plazo y las prioridades para los fondos CDBG-DR asignados como resultado del huracán Harvey. La evaluación toma en cuenta un conjunto de datos completo que cubre múltiples geografías y sectores. La evaluación de necesidades incluye detalles específicos acerca de necesidades insatisfechas dentro de las comunidades elegibles y más impactadas y afligidas e incluye detalles para viviendas, infraestructura y la revitalización económica. Se espera que la evaluación de necesidades sea enmendada a medida que hay más información disponible o sea actualizada. El resumen de las necesidades insatisfechas ha sido actualizado para incluir al condado de Harris y la ciudad de Houston en base a sus evaluaciones de necesidades provistas en las secciones 3.2 y 3.3.

Tabla 52: **Resumen de la necesidad insatisfecha total**

Categoría	Pérdidas/Brecha	Inversiones CDBG-DR*	Otras inversiones conocidas	Necesidad insatisfecha remanente
Viviendas	\$29,379,225,450	(\$4,197,645,609)	(\$13,323,038,264)	\$11,858,541,577
Viviendas ocupadas por el propietario**	\$6,958,668,050			\$6,958,668,050
Seguro de propiedad residencial	\$2,454,674,305		(\$1,386,924,741)	\$1,067,749,564

Categoría	Pérdidas/Brecha	Inversiones CDBG-DR*	Otras inversiones conocidas	Necesidad insatisfecha remanente
Inundación privada y federal – Escribe tu Propio (Write Your Own)	\$8,355,507,533		(\$3,058,562,923)	\$5,296,944,610
Programa nacional de seguro de inundación	\$8,820,724,462		(\$8,820,724,462)	\$0
Programas estatales de vivienda		(\$2,264,461,377)		(\$2,264,461,377)
Viviendas ocupadas por inquilinos**	\$2,713,882,916			\$2,713,882,916
Vivienda pública Autoridad de vivienda	\$75,768,184		(\$56,826,138)	\$18,942,046
Programa de compra del condado de Harris (Pub L. 115-31)		(\$43,465,600)		(\$43,465,600)
Otros condados MI (Pub L. 115-31)		(\$10,866,400)		(\$10,866,400)
Programas de viviendas del condado de Harris		(\$837,097,816)		(\$837,097,816)
Programas de viviendas de la ciudad de Houston		(\$1,041,754,416)		(\$1,041,754,416)
Infraestructura	\$68,958,741,056	(\$658,124,755)	(\$7,162,866,950)	\$61,137,749,351
Asistencia pública de FEMA	\$7,958,741,056		(\$7,162,866,950)	\$795,874,106
Comisión Reconstruir Texas	\$61,000,000,000			\$61,000,000,000
Programa de infraestructura estatal local		(\$435,605,083)		(\$435,605,083)
Programa de infraestructura del condado de Harris		(\$222,519,672)		(\$222,519,672)
Programas de infraestructura de la ciudad de Houston		\$0		\$0
Económico	\$14,848,838,581	(\$195,628,178)	(\$2,201,771,329)	\$12,451,439,074
Préstamos de la Asociación de Pequeñas Empresas/EIDL	\$5,910,381,954		(\$1,384,938,700)	\$4,525,443,254
Pérdidas agrícolas	\$200,000,000			\$200,000,000
Producto bruto estatal	\$3,800,000,000			\$3,800,000,000
Asistencia por desempleo por desastre			(\$11,201,909)	(\$11,201,909)
Seguro de propiedad comercial	\$4,938,456,627		(\$805,630,720)	\$4,132,825,907
Programa estatal de revitalización económica		(\$105,363,344)		(\$105,363,344)
Programas de revitalización económica del condado de Harris		\$0		\$0
Programas de revitalización económica de la ciudad de Houston		(\$90,264,834)		(\$90,264,834)
Sin determinar		(\$178,949,170)		(\$178,949,170)
Programas del condado de Harris		(\$89,309,355)		(\$89,309,355)
Programas de la ciudad de Houston		(\$89,639,815)		(\$89,639,815)
Totales	\$113,186,805,087	(\$5,230,347,712)	(\$22,687,676,54)	\$85,268,780,832

*Las inversiones CDBG-DR incluyen costos de entrega de proyecto.

**No incluye ni descuenta la pérdida estimada para aquellos identificados como propietarios de seguro de propietario y/o seguro contra inundaciones en los datos IA de FEMA.

D. MOD Regionales

El GLO entiende que llegará información adicional y claridad con el tiempo y anticipa que a medida que se asignen fondos adicionales, que puede haber una metodología diferente para la distribución de dichos fondos. El GLO se asoció con la Universidad de Texas en Austin para desarrollar los MOD regionales para las viviendas (HAP y el Programa de Compra/Adquisición) e infraestructura. El MOD para estas asignaciones empleó datos censales, datos de IA de FEMA, datos de PA de FEMA, el SoVI y otras fuentes de datos que demuestran el impacto del huracán Harvey para distribuir los fondos. Tanto en la vivienda como la infraestructura, el MOD establece un balance entre la necesidad insatisfecha total, la habilidad de recuperación y la población relativa de las áreas impactadas. A medida que haya más

información disponible, podrían ser necesarios ajustes en futuros MOD de asignaciones para contabilizar por los datos que no existen a la fecha del presente Plan de Acción. Cada una de estas variables es un factor en el proceso de recuperación y se refleja en los modelos de distribución. La metodología para la distribución y el cálculo se puede hallar en la Sección 12.1 del Apéndice F. Las actualizaciones a los MOD regionales empleados para asignar los fondos adicionales asignados al HAP estatal están descritos en la sección revisada 12.1, Apéndice F. Los MOD regionales no incluyen a la ciudad de Houston y el condado de Harris.

E. Presupuesto del programa

Tabla 53: Presupuesto total de la asignación (Actualizado en APA 2)

Programas	Áreas más impactadas según HUD	Áreas más impactadas del estado	Monto LMI	Total	% total de asignación por programa	% total de asignación	Total
Programas de asignación directa							
Programas directos - Condado de Harris							
Condado de Harris - Viviendas	Programa de asistencia al propietario	\$ 214,000,000	\$ -	\$ 149,800,000	\$ 214,000,000	3.77%	\$ 837,097,816
	Programa de compra/adquisición/asistencia al comprador de vivienda	\$ 200,000,000	\$ -	\$ 140,000,000	\$ 200,000,000	3.52%	
	Programa de reembolso	\$ 15,000,000	\$ -	\$ 10,500,000	\$ 15,000,000	0.26%	
	Programa de alquiler asequible	\$ 204,500,000	\$ -	\$ 204,500,000	\$ 204,500,000	3.60%	
	Nueva construcción unifamiliar	\$ 119,888,035	\$ -	\$ 119,888,035	\$ 119,888,035	2.11%	
Entrega de proyecto de vivienda	\$ 83,709,781	\$ -	\$ 58,596,847	\$ 83,709,781	1.47%		
Condado de Harris - Infraestructura	Programa de compra comercial	\$ 12,500,000	\$ -	\$ 8,750,000	\$ 12,500,000	0.22%	\$ 222,519,672
	Método de distribución (Local)	\$ 120,000,000	\$ -	\$ 84,000,000	\$ 120,000,000	2.11%	
	Solicitud competitiva	\$ 76,668,492	\$ -	\$ 53,667,944	\$ 76,668,492	1.35%	
Entrega de proyecto de infraestructura	\$ 13,351,180	\$ -	\$ 9,345,826	\$ 13,351,180	0.24%		
Condado de Harris - Planificación y administración	Planificación del condado de Harris	\$ 55,769,342	\$ -	N/A	\$ 55,769,342	0.98%	\$ 72,511,298
	Administración de viviendas del condado de Harris	\$ 16,741,956	\$ -	N/A	\$ 16,741,956	0.29%	
Condado de Harris - Financiación adicional	Asignación del programa a determinar	\$ 89,309,355	\$ -	\$ 62,516,549	\$ 89,309,355	1.57%	\$ 89,309,355
Subtotal del condado de Harris		\$ 1,221,438,141	\$ -	\$ 901,565,201	\$ 1,221,438,141	21.52%	
Programas directos - Ciudad de Houston							
Ciudad de Houston - Vivienda	Programa de asistencia al propietario	\$ 392,729,436	\$ -	\$ 85,470,563	\$ 392,729,436	6.92%	\$ 1,041,754,416
	Programa de desarrollo unifamiliar	\$ 204,000,000	\$ -	\$ 204,000,000	\$ 204,000,000	3.59%	
	Programa de alquiler multifamiliar	\$ 321,278,580	\$ -	\$ 321,278,580	\$ 321,278,580	5.66%	
	Programa de alquileres pequeños	\$ 61,205,100	\$ -	\$ 61,205,100	\$ 61,205,100	1.08%	
	Programa de asistencia al comprador de vivienda	\$ 21,741,300	\$ -	\$ 21,741,300	\$ 21,741,300	0.38%	
Programa de compra	\$ 40,800,000	\$ -	\$ 8,453,133	\$ 40,800,000	0.72%		
Ciudad de Houston - Servicios públicos y revitalización económica	Servicios públicos	\$ 60,000,000	\$ -	\$ 60,000,000	\$ 60,000,000	1.06%	\$ 90,264,834
	Programa de revitalización económica	\$ 30,264,834	\$ -	\$ 30,264,834	\$ 30,264,834	0.53%	
Ciudad de Houston - Planificación y administración	Planificación de la ciudad de Houston	\$ 23,100,000	\$ -	N/A	\$ 23,100,000	0.41%	\$ 43,935,088
	Administración de viviendas de la ciudad de Houston	\$ 20,835,088	\$ -	N/A	\$ 20,835,088	0.37%	
Ciudad de Houston - Financiación adicional	Asignación del programa a determinar	\$ 89,639,815	\$ -	\$ 62,747,871	\$ 89,639,815	1.58%	\$ 89,639,815
Subtotal de la ciudad de Houston		\$ 1,265,594,153	\$ -	\$ 855,161,381	\$ 1,265,594,153	22.30%	
Subtotal de la asignación directa		\$ 2,487,032,294	\$ -	\$ 1,756,726,581	\$ 2,487,032,294		
Programas estatales GLO							
Vivienda estatal	Programa de asistencia al propietario	\$ 1,198,024,378	\$ 136,197,847	\$ 948,955,558	\$ 1,334,222,225	23.50%	\$ 2,264,461,377
	AACOG	\$ -	\$ 6,000,000	\$ 4,200,000	\$ 6,000,000	0.45%	
	BVCOG	\$ -	\$ 11,091,055	\$ 7,763,739	\$ 11,091,055	0.831%	
	CAPCOG	\$ 33,032,736	\$ 15,545,898	\$ 34,005,043	\$ 48,578,633	3.641%	
	CBCOG	\$ 138,996,767	\$ 6,000,000	\$ 101,497,737	\$ 144,996,767	10.868%	
	CTCOG	\$ -	\$ 2,000,000	\$ 1,400,000	\$ 2,000,000	0.150%	
	DETCOG	\$ 132,280,713	\$ 11,294,370	\$ 100,502,558	\$ 143,575,083	10.761%	
	GCRPC	\$ 37,424,878	\$ 23,480,723	\$ 42,633,921	\$ 60,905,602	4.565%	
	H-GAC	\$ 550,915,781	\$ 50,785,801	\$ 421,191,107	\$ 601,701,582	45.098%	
	SETRPC	\$ 265,373,503	\$ -	\$ 185,761,452	\$ 265,373,503	19.890%	
	Servicio público HAP	\$ 40,000,000	\$ 10,000,000	\$ 50,000,000	\$ 50,000,000	3.748%	
	Programa de compra/adquisición local	\$ 220,496,714	\$ 55,124,178	\$ 192,934,624	\$ 275,620,892	4.86%	
	AACOG	\$ -	\$ 4,152,165	\$ 2,906,515	\$ 4,152,165	1.506%	
	BVCOG	\$ -	\$ 5,840,778	\$ 4,088,545	\$ 5,840,778	2.110%	
	CAPCOG	\$ 6,347,500	\$ 6,581,974	\$ 9,050,632	\$ 12,929,474	4.691%	
	CBCOG	\$ 27,437,060	\$ 6,938,635	\$ 24,062,987	\$ 34,375,695	12.472%	
	CTCOG	\$ -	\$ 1,384,055	\$ 968,838	\$ 1,384,055	0.502%	
	DETCOG	\$ 25,728,769	\$ 10,138,263	\$ 25,106,922	\$ 35,867,032	13.013%	
	GCRPC	\$ 8,606,577	\$ 9,824,070	\$ 12,901,453	\$ 18,430,647	6.687%	
	H-GAC	\$ 100,689,194	\$ 10,264,238	\$ 77,667,402	\$ 110,953,432	40.256%	
	SETRPC	\$ 51,687,614	\$ -	\$ 36,181,330	\$ 51,687,614	19.753%	
	Programa de reembolso al propietario	\$ 80,000,000	\$ 20,000,000	\$ 5,000,000	\$ 100,000,000	1.76%	
	Programa de alquiler asequible	\$ 360,000,000	\$ 90,000,000	\$ 450,000,000	\$ 450,000,000	7.93%	
	Programa PREPS	\$ 58,140,000	\$ 14,538,000	\$ -	\$ 72,678,000	1.28%	
	Entrega del proyecto estatal	\$ 25,554,608	\$ 6,388,652	\$ 22,360,282	\$ 31,943,260	0.86%	
Programa de infraestructura local	\$ 330,745,070	\$ 82,686,268	\$ 289,401,937	\$ 413,431,338	7.28%		
AACOG	\$ -	\$ 1,530,000	\$ 1,071,000	\$ 1,530,000	0.370%		
BVCOG	\$ -	\$ 3,007,825	\$ 2,105,477	\$ 3,007,825	0.728%		
CAPCOG	\$ -	\$ 4,305,474	\$ 3,013,832	\$ 4,305,474	1.041%		
CBCOG	\$ 107,994,372	\$ 17,809,866	\$ 88,062,967	\$ 125,804,238	30.420%		
CTCOG	\$ -	\$ 510,000	\$ 357,000	\$ 510,000	0.123%		
DETCOG	\$ 1,214,779	\$ 6,249,445	\$ 5,224,957	\$ 7,464,224	1.805%		
GCRPC	\$ 18,426,069	\$ 17,618,520	\$ 25,231,212	\$ 36,044,589	8.718%		
H-GAC	\$ 98,096,629	\$ 31,655,138	\$ 90,826,237	\$ 129,751,767	31.384%		
SETRPC	\$ 105,013,221	\$ -	\$ 73,509,255	\$ 105,013,221	25.400%		
Programa de revitalización económica	\$ 80,000,000	\$ 20,000,000	\$ 100,000,000	\$ 100,000,000	1.76%		
Entrega del proyecto estatal	\$ 22,029,671	\$ 5,507,418	\$ 19,275,962	\$ 27,537,089	0.49%		
Planificación y administración estatal	Planificación estatal	\$ 110,148,357	\$ 27,537,089	N/A	\$ 137,685,446	2.43%	\$ 383,927,902
	Administración estatal	\$ 196,993,965	\$ 49,248,491	N/A	\$ 246,242,456	4.34%	
Subtotal de la asignación estatal		\$ 2,682,132,763	\$ 507,224,943	\$ 2,027,928,363	\$ 3,189,357,706		
Total final de asignación		\$ 5,169,165,057	\$ 507,224,943	\$ 3,784,654,944	\$ 5,676,390,000	100%	\$ 5,676,390,000

Tabla 54: Presupuesto LMI total (Actualizado en APA 2)

	Programas	Monto LMI	Total
Programas directos	Condado de Harris	\$ 901,565,201	\$ 1,148,926,843
	Ciudad de Houston	\$ 855,161,381	\$ 1,221,659,065
Programas de vivienda estatal	Programa de asistencia al propietario	\$ 948,955,558	\$ 1,334,222,225
	Programa de compra/adquisición local	\$ 192,934,624	\$ 275,620,892
	Programa de reembolso al propietario	\$ 5,000,000	\$ 100,000,000
	Programa de alquiler asequible	\$ 450,000,000	\$ 450,000,000
	Programa PREPS	\$ -	\$ 72,675,000
	Entrega del proyecto estatal	\$ 22,360,282	\$ 27,537,089
Infraestructura y revitalización económica estatal	Programa de infraestructura local	\$ 289,401,937	\$ 413,431,338
	Programa de revitalización económica	\$ 100,000,000	\$ 100,000,000
	Entrega del proyecto estatal	\$ 19,275,962	\$ 31,943,260
Subtotal del programa		\$ 3,784,654,944	\$ 5,176,015,712
Planificación y administración estatal	Planificación estatal	N/A	\$ 137,685,446
	Administración estatal	N/A	\$ 246,242,456
	Planificación de Harris	N/A	\$ 55,769,342
	Administración de viviendas de Harris	N/A	\$ 16,741,956
	Planificación de Houston	N/A	\$ 23,100,000
	Administración de viviendas de Houston	N/A	\$ 20,835,088
		Total final:	\$ 5,676,390,000
*70% requisito LMI = \$3,623,210,998			

F. Uso de los fondos de GLO

El GLO implementará varios programas administrados por el estado. Estos programas incluirán el programa de asistencia al propietario para la rehabilitación y reconstrucción de residencias primarias, el programa de reembolso para propietarios por reparaciones en sus residencias primarias, el programa de alquiler asequible para rehabilitar y reconstruir proyectos multifamiliares y la revitalización económica que proveerá fondos para negocios impactados directamente por el huracán Harvey.

El GLO asignará fondos a gobiernos locales para los programas de compra/adquisición y de infraestructura locales a través de MOD desarrollados por los COG.

Los programas que el GLO ha elegido implementar tienen el propósito de abordar la rehabilitación, reconstrucción, el reemplazo y la nueva construcción de necesidades de viviendas y refugios en las áreas afectadas por el huracán Harvey.

La ciudad de Houston y el condado Harris desarrollarán sus propios programas locales y serán responsables de la implementación de sus programas dentro de sus jurisdicciones.

1. Programa de Asistencia al Propietario

El HAP rehabilitará y reconstruirá las viviendas de unifamiliar ocupadas por el propietario dañadas por el huracán Harvey.

Como lo recomienda HUD, el GLO utilizará un modelo gestionado por el estado para el HAP. El GLO regionalizará las áreas elegibles para los programas de vivienda y pondrá en pie múltiples programas dentro de esta actividad. Las regiones se establecerán en base a la proximidad y tipo de daño. También se pueden tener en cuenta consideraciones de costo y tipos de construcción, número de unidades y el total de los fondos disponibles. El GLO puede administrar los programas directamente en estas áreas o emplear el apoyo de partes externas para servir las necesidades de asistencia al propietario. La única excepción a este modelo gestionado por el estado está relacionada con la ciudad de Houston y el condado de Harris. La ciudad de Houston y el condado de Harris desarrollarán sus propios programas de vivienda locales y serán responsables de la implementación de sus programas en sus jurisdicciones. Los propietarios ubicados dentro de la ciudad de Houston y el condado de Harris no serán elegibles para la participación en el HAP gestionada por el estado. Las asignaciones por región y a las áreas más impactadas según se define en la Tabla 52 serán respetadas.

El GLO administrará el programa gestionado por el estado en sociedad con las regiones COG impactadas ya que tienen conocimiento directo de las necesidades en sus áreas. Se consultará a las COG en el desarrollo de todas las evaluaciones de necesidad y directrices de vivienda.

- a. Monto de la asignación: \$1,334,222,225
 - i. Al menos el ochenta (80) por ciento de los fondos deben abordar la necesidad insatisfecha en las áreas “más impactadas y afligidas” identificadas por HUD (condados y Códigos Postales).
 - ii. Hasta el veinte (20) por ciento de los fondos podrán abordar las necesidades insatisfechas en los condados impactados, menos sus códigos postales “más impactados”.
- b. Reasignación:

- i. Después de haber servido a los solicitantes elegibles, cualesquier fondos remanentes dentro del veinte (20) por ciento de los condados impactados, menos sus Códigos Postales “más impactados” serán reasignados al ochenta (80) por ciento de las áreas identificadas como las “más impactadas y afligidas” (condados y Códigos Postales) para la redistribución a regiones COG.
- c. Asistencia máxima:
- i. Rehabilitación: monto compuesto de oferta de constructores locales y no mayor a \$65,000.
 - ii. Reconstrucción: monto compuesto de oferta de constructores locales basado en constructores procurados y planes de vivienda de constructores basados en el tamaño de la vivienda.
- d. Actividades elegibles: Las actividades de vivienda permitidas bajo CDBG-DR; HCDA Sección 105(a)(1), 105(a)(3-4), 105(a)(8), 105(a)(11), 105(a)(18) y 105(a)(25), incluyen, sin limitarse:
- i. Rehabilitación, reconstrucción y/o nueva construcción de unifamiliar ocupada por el propietario;
 - ii. Reparación y reemplazo de unidades de vivienda manufacturadas;
 - iii. Mitigación de riesgos;
 - iv. Elevación;
 - v. Asistencia de reubicación;
 - vi. Sólo demolición;
 - vii. Servicio público dentro del límite del 15 por ciento (p. ej., asesoramiento de vivienda, asesoramiento legal, capacitación laboral, salud mental y servicios de salud generales); y
 - viii. Otras actividades asociadas con la recuperación de stock de viviendas unifamiliares impactadas.
- e. Actividades no elegibles:
- i. Pago de hipoteca forzada;
 - ii. Pagos de incentivos a viviendas que se mueven a las llanuras inundables impactadas por el desastre;
 - iii. Propiedades que servían como segundas viviendas al momento del desastre o que después del desastre, no son elegibles para la asistencia de rehabilitación incentivos de vivienda;
 - iv. Rehabilitación/ reconstrucción de viviendas ubicadas en el aliviadero;
 - v. Rehabilitación/reconstrucción de una vivienda en la cual:
 - 1. El ingreso combinado del hogar es mayor al 120 por ciento AMI o de la media nacional;
 - 2. La propiedad estaba ubicada dentro de la llanura inundable al momento del desastre; y
 - 3. El propietario no mantuvo seguro en caso de inundación en la propiedad dañada, aun cuando no se le requirió al propietario de la propiedad obtener y mantener tal seguro.
 - vi. La Sección 582 de la Ley Nacional de Reforma de Seguros ante Inundaciones de 1994, según su enmienda, (42 U.S.C. 5154a) estipula que ninguna ayuda Federal de asistencia por desastres hecha disponible en un área de desastre por inundación puede ser usado para realizar un pago (incluyendo cualquier pago de asistencia de préstamos) a una persona por “la reparación, el reemplazo o la restauración” por daños a ninguna propiedad personal, residencial ni comercial si esa persona en cualquier momento ha recibido asistencia Federal por desastre de inundación que tenía la condición de que la persona primero haya obtenido seguro contra inundaciones bajo la ley federal aplicable

- y la persona subsiguientemente falló en la obtención y mantención de seguro contra inundaciones según lo requerido por la ley federal aplicable en tal propiedad. El programa no puede brindar asistencia por desastre para la reparación, el reemplazo o la restauración de una propiedad a una persona que no ha logrado satisfacer este requisito.
- vii. Los propietarios ubicados dentro de los límites de la ciudad de Houston y/o dentro del condado de Harris no son elegibles para participar en el HAP estatal. La ciudad de Houston y el condado Harris están desarrollando e implementando sus propios programas.
- f. Criterios de elegibilidad para la asistencia:
- i. La vivienda debe haber estado ocupada por el propietario al momento de la tormenta;
 - ii. La vivienda debe haber servido como residencia primaria;
 - iii. La vivienda debe estar ubicada en un condado elegible de CDBG-DR;
 - iv. La vivienda debe haber sostenido daños del huracán Harvey;
 - v. Revisión de duplicado de beneficios;
 - vi. Un período de asequibilidad mínima de cinco (5) años para una Nueva Construcción destinada a propietarios de ingresos de bajos a moderados;
 - vii. Los costos de rehabilitación, reconstrucción y nueva construcción son razonables y coherentes con los costos del mercado al momento y en el lugar de construcción;
 - viii. Todos los solicitantes y co-solicitantes deben estar actuales en sus pagos por manutención de menores;
 - ix. El solicitante debe proveer evidencia de que sus impuestos de propiedad están actualizados, tener un plan de pagos aprobado o calificar para una exención bajo las leyes actuales;
 - x. La vivienda debe estar liberada ambientalmente;
 - xi. Los dueños de propiedades que reciben asistencia por desastre que activan el requisito de compra de seguro contra inundación tienen la responsabilidad estatutaria de notificar a cualquier cesionario del requisito de obtener y mantener seguro contra inundación por escrito y de mantener tal notificación escrita en los documentos que evidencian la transferencia de la propiedad y el dueño transmisor puede ser responsable si él o ella no logra hacerlo.
 - xii. Acuerdo de subrogación: los propietarios asistidos deben aceptar una subrogación limitada de cualesquier premios futuros relacionados con el huracán Harvey para asegurar el cumplimiento con la duplicación de beneficios. Este es un acuerdo para reembolsar cualquier asistencia duplicada si se ha recibido otra asistencia por desastres más tarde por el mismo propósito.
 - xiii. Pagaré perdonable sin garantía:
 1. Se les requiere a los propietarios de viviendas asistidos que mantengan la residencia principal en la propiedad asistida durante tres años. No se permite la refinanciación para el retiro de efectivo, préstamos hipotecarios o cualesquier préstamos que utilizan la residencia asistida como colateral durante tres años. Una violación de esta política activar a los términos de restitución del Pagaré.
 2. Se deben pagar los impuestos y estar al día para las propiedades asistidas. Los propietarios de viviendas pueden estar en un plan de pagos, pero debe ser presentado al subreceptor o el Estado según corresponda.
 3. Se debe mantener el seguro en la propiedad asistida. Se controlarán peligro, inundación (si corresponde) y tormenta de viento (si corresponde) por el período de tres años del pagaré.
- g. Objetivos nacionales: Necesidad de LMI y urgentes. Al menos el 70 por ciento de estos fondos de programa por región y subreceptor deben destinarse a proyectos elegibles LMI.

- h. Directrices de vivienda: El GLO y sus subreceptores desarrollarán directrices mínimas de vivienda que brindan detalles operacionales en los requisitos de elegibilidad, límites de asistencia de vivienda, estándares de construcción, requisitos de accesibilidad, estándares de visitabilidad, requisitos de informe y otros requisitos del programa. Los subreceptores producirán sus propias directrices. Las directrices de vivienda serán publicadas para el comentario público previo al uso. El GLO deberá aprobar todas las directrices.
- i. Evaluación de necesidades: El GLO y los subreceptores que administran el Programa realizarán una evaluación de necesidades. La evaluación de necesidades locales y análisis de datos demográficos de IA de HUD/FEMA recomendarán las proporciones de la financiación que debería apartarse para beneficiar a cada grupo LMI y no LMI. El GLO, en sociedad con la Universidad de Texas en Austin, llevará a cabo una encuesta de necesidades de vivienda por todos los condados impactados por el desastre. La encuesta evaluará las necesidades de vivienda insatisfechas resultantes del huracán Harvey. La evaluación de necesidades determinará las actividades a ofrecerse, la demografía que recibirá atención concentrada, identificará las poblaciones de discapacitados, “necesidades especiales” y vulnerables y las áreas objetivo a ser servidas. La evaluación de necesidades también incluirá una evaluación de los tipos de actividades de servicios públicos que podrían ser necesarias para complementar al programa, tales como asesoramiento de vivienda, asesoramiento legal, capacitación laboral, salud mental y servicios de salud en general. La Evaluación de necesidades debería establecer metas dentro de las categorías de ingresos similares a los daños de vivienda sostenidas dentro de las áreas impactadas. Las desviaciones de las metas deberán ser aprobadas por el GLO antes de que el programa pueda avanzar.
- j. Plan de alcance de mercadeo afirmativo: El GLO y los subreceptores que administran el Programa están comprometidos con promover AFFH a través de políticas establecidas de mercadeo afirmativo. El GLO y los subreceptores coordinarán con organizaciones de asesoramiento de vivienda certificados por HUD en este esfuerzo. Los esfuerzos de mercadeo afirmativo incluirán un plan de mercadeo afirmativo, basado en las regulaciones del HUD. La meta es de asegurar que los esfuerzos de alcance y comunicación lleguen a los propietarios de viviendas elegibles de todos los grupos raciales, étnicos, de orígenes nacionales, religiosos, de estado familiar, los discapacitados, “necesidades especiales”, de género y poblaciones vulnerables.
- k. Servicios Públicos HAP: el GLO y otras Agencias estatales o sociedades sin fines de lucro que tienen experiencia en la prevención de mendicidad administrarán las actividades de servicios públicos HAP. El servicio público consistirá de tres actividades primarias con el solo propósito de prevenir la mendicidad en la región después del huracán Harvey. Este servicio público se limitará únicamente a los hogares LMI.
 - i. Asignación para actividades de servicios públicos: \$50,000,000
 - 1. Al menos el ochenta (80) por ciento de los fondos debe abordar la necesidad insatisfecha en las áreas “más impactadas y afectadas” identificadas por HUD (condados y códigos postales);
 - 2. Hasta el veinte (20) por ciento de los fondos podrá abordar la necesidad insatisfecha en los condados impactados y los condados menos sus códigos postales “más impactados”.
 - ii. Actividades elegibles Sección HCDA 105(a)(8) y 105(a)(20):
 - 1. Asistencia de hipoteca a corto plazo – La Asistencia de hipoteca a corto plazo podrá entregar hasta \$10,000 para asistir a los hogares LMI con pagos de hipoteca en su

residencia primaria. La asistencia de hipoteca no puede exceder los 20 meses. Este programa tiene el propósito de prevenir la ejecución de hipotecas y la compra predatoria o la adquisición por bajo valor de viviendas en las áreas impactadas y asegurar que las viviendas pueden seguir por el camino de la recuperación sin la amenaza eminente de mendicidad.

2. Asistencia con servicios públicos – El Programa de asistencia por servicios públicos brindará asistencia de hasta \$1,000 a hogares LMI para satisfacer las necesidades insatisfechas de servicios públicos. La asistencia de servicios públicos puede incluir electricidad, gas, aguas residuales, agua y otras facturas y depósitos de servicios públicos.
 3. Asistencia de alquiler basada en el inquilino – La Asistencia de alquiler basada en el inquilino entregará asistencia a hogares LMI en necesidad de vivienda. Este programa puede incluir hasta 3 meses de asistencia de alquiler, incluyendo el depósito de seguridad y de servicios públicos. Este programa será administrador usando el Precio justo de alquiler del mercado (FMR) publicado por HUD y el premio de subvención máximo por vivienda estará atado al FMR.
- iii. Criterios de elegibilidad: Habrá orientación adicional en las directrices.
- iv. Inelegible: Las actividades situadas dentro de los límites de la ciudad de Houston y/o dentro del condado Harris son inelegibles. La ciudad de Houston y el condado Harris están desarrollando e implementando sus propios programas.
- v. Objetivo nacional: Clientela limitada LMI
1. El programa será sometido a revisión de AFFH. Tal revisión incluirá evaluaciones de (1) la demográfica del área de un proyecto propuesto, (2) sus características socioeconómicas, (3) la configuración y las necesidades de vivienda, (4) oportunidades educacionales, de transporte y de cuidados de salud, (5) peligros o preocupaciones ambientales y (6) todo otro factor material a la determinación de AFFH. Las solicitudes deben demostrar que los proyectos tienen probabilidades de disminuir las concentraciones raciales, étnicas y de bajos ingresos en el área y/o promover la vivienda asequible en áreas de baja pobreza y no minoritarias en respuesta a los impactos relacionados con peligros naturales.
- m. Cronograma: la fecha propuesta de inicio para el programa es inmediatamente después de la aprobación de este Plan de Acción por HUD. La fecha propuesta de finalización es de tres años de la fecha de inicio del programa.

2. Programa de Compra y Adquisición Local

El Programa de Compra y Adquisición Local quitará viviendas del camino del daño. Debido a la naturaleza de esta actividad, este programa será administrado subreceptores (por unidades de gobiernos locales y entidades con el poder de autoridad de dominio eminente). Se alienta a los subreceptores a emplear compras y adquisiciones de manera estratégica, como modo de adquirir parcelas de tierras contiguas para usos compatibles con espacios abiertos, recreacionales, funciones de llanura inundable, prácticas de gestión de humedales u otra restauración del ecosistema.

El término “adquisiciones” como se menciona en la notificación del Registro federal se refiere a la adquisición de propiedades con la intención de reducir el riesgo por inundaciones futuras o la

adquisición de propiedades en Áreas de reducción de riesgo de desastres, según son designados por el subreceptor.

Los subreceptores que emprenden un programa de adquisición tienen la discreción de determinar el método de valuación apropiado, incluyendo pagar el FMV previo o posterior al desastre. En la mayoría de los casos, un programa que provee un FMV previo al desastre para realizar la adquisición de solicitantes brinda una compensación por un monto mayor que el FMV posterior al desastre. Cualquier fondo CDBG-DR en exceso del FMV, se considera asistencia al vendedor, convirtiendo al vendedor en un beneficiario de asistencia CDBG-DR. Si el vendedor recibe asistencia como parte del precio de compra, esto puede tener implicaciones para los cálculos de duplicación de beneficios o para demostrar criterios de objetivo nacional, como se discute a continuación. Sin embargo, un programa que brinda un FMV posterior al desastre para realizar la adquisición de solicitantes meramente provee el valor real de la propiedad; de este modo, el vendedor no es considerado beneficiario de la asistencia CDBG-DR.

Más allá del precio de compra, todas las actividades de adquisición son una clase de adquisición de bienes inmuebles (según lo permitido por 42 U.S.C. 5305(a)(1)). Sin embargo, solo las adquisiciones que satisfacen la definición de una “adquisición” están sujetas a las restricciones de uso de tierras posteriores a la adquisición impuestas por esta notificación (inciso b. a continuación). El factor clave para determinar si la adquisición es una adquisición es si la intención de la compra fue de reducir los daños a la propiedad en una llanura inundable o en un Área de reducción de riesgos ante desastres. Cuando las adquisiciones no se realizan a través de un programa de adquisición, el precio de compra debe ser consistente con los principios de costo uniforme aplicables (y no se puede usar el FMV previo al desastre).

Los subreceptores pueden volver a desarrollar una propiedad adquirida si la propiedad no es adquirida por un programa de adquisición y si el precio de compra se basa en el valor posterior al desastre de la propiedad, consistente con los principios de costo aplicables (no se puede usar el valor previo al desastre). Además del precio de compra, los subreceptores puede optar por recibir asistencia de reubicación o incentivos de vivienda para el dueño de una propiedad que volverá a ser desarrollada si la propiedad es comprada por el subreceptor a través de la adquisición voluntaria y si la necesidad del propietario de asistencia adicional está documentada. Si la propiedad es adquirida a través de la expropiación, el uso final de dicha propiedad no podrá beneficiar a una parte privada y deberá ser usado para fines públicos. Al realizar las actividades de adquisición, los subreceptores deben asegurar que estén en cumplimiento con sus planes de redesarrollo a largo plazo.

Bajo el Programa de Compra y Adquisición Local, se le han asignado fondos a cada COG impactado a través del MOD de viviendas. Cada COG desarrollará un MOD para asignar estos fondos a unidades de gobierno locales. La ciudad de Houston, el condado de Harris, los gobiernos locales ubicados dentro del condado de Harris y las entidades ubicadas dentro del condado de Harris no son elegibles para recibir una asignación a través del MOD.

El MOD desarrollado a través de los COG permite el control local de la distribución de fondos. Dada la talla del área impactada y cómo el huracán Harvey impactó a cada región de forma diferente, el control local mediante un abordaje regional es vital a la recuperación a largo plazo.

El GLO brindará capacitación, orientación escrita y formularios a los COG impactados para el desarrollo de MOD locales. Cada COG recibirá conjuntos de datos producidos por el GLO en sociedad con la Universidad de Texas en Austin para informar el MOD. Las variaciones de estos conjuntos de

datos serán permisibles. Los conjuntos de datos provistos por el GLO podrían contener información a nivel de país, ciudad y/o Código Postal. No habrá disponibilidad de datos específicos a solicitante.

Las directrices locales de MOD requerirán que cada COG siga un proceso de participación ciudadana. Se requiere que cada COG publique una notificación de cualesquier audiencias públicas previo a convocar una audiencia. Las notificaciones deberán ser publicadas en todos los periódicos de registro para todos los condados elegibles en la región, publicados en el sitio Web del COG y proporcionado a todas las ciudades y los condados elegibles en la región. Las audiencias deben cumplir plenamente con la Ley de Reuniones Abiertas de Texas.

El MOD final será publicado en el sitio Web del COG para el comentario público previo a la presentación al GLO. El período de comentario público será de no menos de 14 días. Cada comentario recibirá respuesta, y cualesquier cambios realizados al MOD final serán notados en la sección de respuesta para la revisión del GLO. Los MOD deben estar finalizados 60 días de la presentación por GLO del Plan de Acción al HUD o una fecha aprobada por GLO.

A su finalización, el GLO revisará y aprobará las propuestas de MOD realizadas por cada COG. Todos los MOD serán completamente revisados para asegurar que cada COG brinde una descripción detallada de la metodología empleada para asignar y priorizar los fondos dentro de sus regiones. Si no se aprueba el MOD, el GLO brindará retroalimentación que incluye cualesquier problemas específicos al COG.

a. Requisitos de MOD locales:

- i. Cada COG le facilitará un proceso de MOD con apoyo del GLO;
- ii. Establecer criterios objetivos para la asignación de fondos a entidades elegibles o actividades (distribución basada en, pero limitada a, la necesidad insatisfecha);
- iii. Proceso de participación ciudadana:
 1. Desarrollar un plan de participación ciudadana;
 2. Realizar un mínimo de dos (2) audiencias públicas previo a la finalización del MOD;
 3. Una (1) audiencia pública será una “Reunión de Planificación Pública”;
 4. Asegurar un período de comentario público de al menos 14 días.
- iv. Implementar un mínimo de \$1,000,000 en fondos CDBG-DR a cualquier entidad local que recibe fondos a través del MOD;
- v. Asegurar que un porcentaje mínimo de los fondos sean asignados a los condados y Códigos Postales más impactados;
- vi. Facilitar la periodización local a través del MOD;
- vii. La reasignación de fondos de fondos desobligados y/o de los ahorros de costos de proyectos finalizados será a discreción del GLO dentro de la región;
- viii. Un plan para satisfacer el requisito de beneficios el 70 por ciento para personas LMI;
- ix. Establecer cualquier parámetro adicional para la elegibilidad más allá de lo que es requerido por HUD o el GLO.

b. Monto de la asignación: \$275,620,892

- i. Al menos el ochenta (80) por ciento de los fondos debe abordar la necesidad insatisfecha de las áreas “más impactadas y afligidas” identificadas por HUD (condados y Códigos Postales);
- ii. Hasta el veinte (20) por ciento de los fondos puede abordar la necesidad insatisfecha de los condados impactados y de los condados menos sus Códigos Postales “más impactados”.

- c. Entidades elegibles: Unidades de gobierno local y entidades con el poder de autoridad de dominio eminente.
 - d. Actividades elegibles, HCDA Sección 105(a)(1), 105(a)(7-8), 105(a)(24-25)
 - i. Compras;
 - ii. Adquisición;
 - iii. Asistencia de reasignación con actividades de compra o adquisición;
 - iv. Asistencia de depósito con actividades de compra o adquisición;
 - v. Demolición con actividades de compra o adquisición;
 - vi. Incentivos de vivienda;
 - vii. Actividades diseñadas para reubicar familias fuera de la llanura inundable;
 - viii. Servicio público dentro del límite del 15 por ciento (p. ej., asesoramiento de vivienda, asesoramiento legal, capacitación laboral, salud mental y servicios de salud generales);
 - ix. Coparticipación del Programa de Subvención de Mitigación de Peligros (HMGP) FEMA
 - e. Actividades inelegibles:
 - i. Pagos de incentivo a viviendas que se mueven a llanuras inundables impactadas por el desastre.
 - ii. Las actividades ubicadas dentro de los límites de la ciudad de Houston y/o dentro del condado de Harris no son elegibles para participar en el programa. La ciudad de Houston y el condado Harris están desarrollando e implementado sus propios programas.
 - f. Directrices del Programa: Cada subreceptor desarrollará directrices de acuerdo con los requisitos y las regulaciones CDBG-DR para establecer montos de asistencia máxima, sitios de área objetivo, Área de reducción de riesgos de desastres y requisitos adicionales de elegibilidad. Las directrices deben ser publicadas para el comentario público antes de ser usado. El GLO debe aprobar todas las directrices. Se requiere a los subreceptores que desarrollen y sigan un RARAP.
- Para realizar una adquisición en un Área de reducción de riesgos de desastres, el subreceptor debe establecer los criterios en sus políticas y procedimientos para designar el área objeto de la adquisición, de acuerdo con los siguientes requisitos:
- i. El peligro debe haber sido causado o exacerbado por el desastre declarado por el presidente por el cual el subvencionado recibió su asignación CDBG-DR;
 - ii. El peligro debe ser una amenaza ambiental predecible para la seguridad y el bienestar de los beneficiarios del programa, según pueda ser evidenciado por los mejores datos disponibles (p. ej. Datos de RL de FEMA) y la ciencia y
 - iii. El Área de reducción de riesgo de desastres debe estar claramente delineado para que HUD y el público puedan determinar fácilmente cuáles propiedades están ubicadas dentro del área designada. La distinción entre adquisiciones y otras clases de adquisiciones son importantes, debido a que el subreceptor sólo puede redesarrollar una propiedad adquirida si la propiedad no es adquirida por un programa de adquisición (p. ej. El propósito de una adquisición fue algo aparte de la reducción de riesgos).
 - iv. Al realizar las actividades de adquisición, el subreceptor debe asegurar que está en cumplimiento de sus planes de redesarrollo a largo plazo.
- g. Objetivos nacionales: LMI, eliminación de tugurios/deterioro urbano, necesidad urgente, compra bajo/moderado (LMB) e incentivo bajo/moderado.

- h. Todos los programas propuestos de compra o adquisición pasarán por una revisión de AFFH por el GLO previo a su aprobación. Tal revisión incluirá evaluaciones de (1) la demográfica del área de un proyecto propuesto, (2) sus características socioeconómicas, (3) la configuración y las necesidades de vivienda, (4) oportunidades educacionales, de transporte y de cuidados de salud, (5) peligros o preocupaciones ambientales y (6) todo otro factor material a la determinación de AFFH.
- i. Cronograma: La fecha de inicio propuesta del programa es de 30 días después de la aprobación por HUD de este Plan de Acción. La fecha de finalización es de tres años de la fecha de inicio del programa.

3. Programa de Reembolso al Propietario

El GLO administrará el Programa de reembolso al propietario para los gastos elegibles incurridos por propietarios de viviendas por reparaciones a la residencia primar antes de la solicitud por estos fondos. Se pueden reembolsar hasta \$50,000 por vivienda.

- a. Monto de la asignación: \$100,000,000
 - i. Al menos el ochenta (80) por ciento de los fondos debe abordar la necesidad insatisfecha de las áreas “más impactadas y afligidas” identificadas por HUD (condados y Códigos Postales);
 - ii. Hasta el veinte (20) por ciento de los fondos podrá abordar la necesidad insatisfecha de los condados impactados y de los condados menos sus Códigos Postales “más impactados”.
 - iii. El programa debe estar disponible para las viviendas LMI primero antes de quedar a disponibilidad de viviendas no LMI.
- b. Reasignación:
 - i. Cualesquier fondos remanentes dentro del 20 por ciento de los condados impactados, menos sus Códigos Postales “más impactados” serán reasignados al 80 por ciento de las áreas identificadas como las “más impactadas y afligidas” según HUD (condados y Códigos Postales) para la región aplicable;
 - ii. Cualesquier fondos remanentes serán reasignados al HAP al 80 por ciento de las áreas “más impactadas y afligidas” identificadas por HUD (condados y Códigos Postales) para su redistribución a las regiones COG.
- c. Premio máximo: \$50,000
- d. Actividades elegibles, HCDA Sección 105(a)(4):
 - i. Gastos incurridos por propietarios de viviendas por reparaciones a una residencia primaria previo a la solicitud de estos fondos.
- e. Actividades no elegibles:
 - i. Pago de hipoteca forzada;
 - ii. Pagos de incentivos a viviendas que se mueven a las llanuras inundables impactadas por el desastre;
 - iii. Propiedades que servían como segundas viviendas al momento del desastre o que después del desastre, no sean elegibles para la asistencia de rehabilitación incentivos de vivienda;
 - iv. Rehabilitación/ reconstrucción de viviendas ubicadas en el aliviadero;
 - v. Rehabilitación/reconstrucción de una vivienda en la cual:

1. El ingreso combinado de la vivienda es mayor al 120 por ciento AMI o de la media nacional;
 2. La propiedad estaba ubicada dentro de la llanura inundable al momento del desastre; y
 3. El propietario de la propiedad no mantuvo seguro en caso de inundación en la propiedad dañada, aun cuando no se le requirió al propietario de la propiedad obtener y mantener tal seguro.
 - i. La Sección 582 de la Ley Nacional de Reforma de Seguros ante Inundaciones de 1994, según su enmienda, (42 U.S.C. 5154a) estipula que ninguna asistencia Federal de asistencia por desastres hecho disponible en un área de desastre por inundación puede ser usado para realizar un pago (incluyendo cualquier pago de asistencia de préstamos) a una persona por “la reparación, el reemplazo o la restauración” por daños a ninguna propiedad personal, residencial me comercial si esa persona en cualquier momento ha recibido asistencia Federal por desastre de inundación que tenía la condición de que la persona primero haya obtenido seguro contra inundaciones bajo la ley federal aplicable y la persona subsiguientemente falló en la obtención y mantención de seguro contra inundaciones según lo requerido por la ley federal aplicable en tal propiedad. El programa no puede brindar asistencia por desastre para la reparación, el reemplazo o la restauración de una propiedad a una persona que no ha logrado satisfacer este requisito.
 - vi. Los propietarios ubicados dentro de los límites de la ciudad de Houston y/o dentro del condado de Harris no son elegibles para participar en el programa. La ciudad de Houston y el condado Harris están desarrollando e implementando sus propios programas.
- f. Criterios de elegibilidad para la asistencia:
- i. La vivienda debe haber estado ocupada por el propietario al momento de la tormenta;
 - ii. La vivienda debe haber servido como residencia primaria;
 - iii. La vivienda debe estar ubicada en un condado elegible de CDBG-DR, con la excepción de viviendas ubicadas dentro de los límites de la ciudad de Houston y/o dentro del condado de Harris;
 - iv. La vivienda debe haber sostenido daños del huracán Harvey;
 - v. Revisión de duplicado de beneficios;
 - vi. Todos los solicitantes y co-solicitantes deben estar actuales en sus pagos por manutención de menores;
 - vii. El solicitante debe proveer evidencia de que es sus impuestos de propiedad están actualizados, tiene un plan de pagos aprobado o califica para una exención bajo las leyes actuales;
 - viii. La vivienda debe estar aprobada ambientalmente;
 - ix. Los dueños de propiedades que reciben asistencia por desastre que activan el requisito de compra de seguro contra inundación tienen la responsabilidad estatutaria de obtener y mantener seguro contra inundación por escrito y de mantener tal notificación escrita en los documentos que evidencian la transferencia de la propiedad y el dueño transmisor puede ser responsable si él o ella no logra hacerlo.
 - x. Acuerdo de subrogación: los propietarios asistidos deben aceptar una subrogación limitada de cualesquier premios futuros relacionados con el huracán Harvey para asegurar el cumplimiento con la duplicación de beneficios. Los propietarios que reciben asistencia deben aceptar devolver cualquier asistencia por duplicado si luego reciben otra asistencia de desastre por el mismo propósito.
 - xi. Pagará perdonable sin garantía:

- i. Se les requiere a los propietarios de viviendas asistidos que mantengan la residencia principal en la propiedad asistida durante un año. No se permite la refinanciación para el retiro de efectivo, préstamos hipotecarios o cualesquier préstamos que utilizan la residencia asistida como colateral durante un año. Una violación de esta política activar a los términos de restitución del Pagaré.
 - ii. Se deben pagar los impuestos y estar al día para las propiedades asistidas. Los propietarios de viviendas pueden estar en un plan de pagos, pero debe ser presentado al subreceptor.
 - iii. Se debe mantener el seguro en la propiedad asistida. Se controlarán peligro, inundación (si corresponde) y tormenta de viento (si corresponde) por el período de tres años.
- g. Objetivo nacional: LMI y necesidad urgente.
- h. El programa será sometido a una revisión de AFFH por el GLO previo a su aprobación. Tal revisión incluirá evaluaciones de (1) la demográfica del área de un proyecto propuesto, (2) sus características socioeconómicas, (3) la configuración y las necesidades de vivienda, (4) oportunidades educacionales, de transporte y de cuidados de salud, (5) peligros o preocupaciones ambientales y (6) todo otro factor material a la determinación de AFFH.
- i. Cronograma: La fecha de inicio proyectada para el programa es inmediatamente después de la aprobación por HUD de este Plan de Acción. La fecha final propuesta es de tres años de la fecha de inicio del programa.

4. Programa de Alquiler Asequible

El GLO administrará el Programa de alquiler asequible. El programa ha sido diseñado para proveer fondos para la rehabilitación, reconstrucción y nueva construcción de proyectos de viviendas públicas y de viviendas multifamiliares en las áreas impactadas por el huracán Harvey. La Notificación de disponibilidad de fondos (NOFA)/Solicitud de propuestas del GLO establecerá el proceso de solicitud y el período de aceptación, criterios umbrales (incluyendo los códigos de construcción), criterios de selección y el proceso de asignación. Las construcciones ubicadas dentro de los límites de la ciudad de Houston y/o dentro del condado Harris no son elegibles para un Programa de alquiler asequible. La ciudad de Houston y el condado Harris están desarrollando e implementando sus propios programas de alquiler asequible.

- a. Asignación para la actividad: \$450,000,000
 - i. Al menos el ochenta (80) por ciento de los fondos debe abordar la necesidad insatisfecha de las áreas “más impactadas y afligidas” identificadas por HUD (condados y Códigos Postales);
 - ii. Hasta el veinte (20) por ciento de los fondos podrá abordar la necesidad insatisfecha de los condados impactados y de los condados menos sus Códigos Postales “más impactados”.
- b. Premio máximo: \$25 millones por proyecto
- c. Solicitantes elegibles: Actúan individualmente o como participantes en una sociedad limitada (LP) o sociedad de responsabilidad limitada (LLC):
 - i. Desarrolladores/Prestatarios lucrativos;
 - ii. Autoridades de vivienda pública;

- iii. Unidades de gobierno locales;
 - iv. Desarrolladores/Prestatarios sin fines de lucro.
- d. Actividad elegible, HCDA Sección 105(a)(1), 105(a)(4), 105(a)(9), 105(a)(11) y 105(a)(14-15):
- i. Rehabilitación, reconstrucción y nueva construcción de proyectos de viviendas multifamiliares asequibles.
- e. Criterios de elegibilidad:
- i. El desarrollo debe satisfacer los requisitos de elegibilidad CDBG-DR;
 - ii. El desarrollo debe estar ubicado en un condado elegible de CDBG-DR, con la excepción de edificaciones ubicadas dentro de los límites de ciudad de Houston y/o dentro del condado de Harris;
 - iii. Un mínimo del 51 por ciento de las unidades debe quedar restringidos por un período de asequibilidad mínimo de quince (15) años para la rehabilitación o reconstrucción de proyectos de alquiler multifamiliares con ocho o más unidades, y un período de asequibilidad mínimo de veinte (20) años para la nueva construcción de unidades de alquiler multifamiliares con cinco o más unidades a individuos LMI que ganan el 80 por ciento o menos de AMFI a alquileres asequibles. Si un proyecto de alquiler que requiere rehabilitación o reconstrucción está sujeto a requisitos de asequibilidad existentes con otras fuentes de financiación, el período de asequibilidad de 15 años puede correr concurrentemente (coincidir) con los requisitos de asequibilidad asociados con tal otra financiación;
 - iv. Los proyectos con ocho (8) unidades o más deberá asegurar que los costos de construcción son razonables y coherentes con los costos del mercado al momento y en el lugar de construcción;
 - v. Los alquileres asequibles deben cumplir con los Alquileres HOME altos y otras restricciones de Acuerdo de Restricción de Uso de Tierras (LURA), en su caso.
 - vi. Tipos de propiedad: Un desarrollo de alquiler multifamiliar es ocho o más unidades de alquiler bajo propiedad común.
 - vii. La NOFA/RFP del Programa de Alquiler Asequible establecerá claramente el proceso de solicitud y el período de aceptación, criterios de umbral (incluyendo los códigos de construcción aplicables), los criterios de selección y el proceso de adjudicación.
 - viii. Los dueños de propiedades que reciben asistencia por desastre que activan el requisito de compra de seguro contra inundación tienen la responsabilidad estatutaria de notificar a cualquier cesionario del requisito de obtener y mantener seguro contra inundación por escrito y de mantener tal notificación escrita en los documentos que evidencian la transferencia de la propiedad y el dueño transmisor puede ser responsable si él o ella no logra hacerlo.
 - ix. El proyecto de construcción debe finalizarse dentro de los 18 meses de la fecha efectiva del contrato, a menos que se extienda de otro modo.
- a. Inelegible:
- i. No son elegibles las edificaciones ubicadas dentro de los límites de la ciudad de Houston y/o dentro del condado de Harris. La ciudad de Houston y el condado Harris están desarrollando e implementando sus propios programas.
 - ii. La Sección 582 de la Ley nacional de reforma de seguros ante inundaciones de 1994, según sus enmiendas, (42 U.S.C. 5154^a) prohíbe la asistencia por desastres de inundaciones bajo ciertas circunstancias. En general, prevé que ninguna asistencia de alivio de desastres federal puesta a disposición de un área de desastre por inundación

pueda usarse para realizar un pago (incluyendo cualquier pago de asistencia de préstamo) a una persona por “la reparación, el reemplazo o la restauración” por daños a cualquier propiedad personal, residencial o comercial si dicha persona ha recibido asistencia federal de desastres por inundación con la condición de que la persona primero haya contratado seguro contra inundaciones bajo la ley federal aplicable y la persona luego no logró obtener y mantener el seguro contra inundaciones según lo requerido bajo la ley federal aplicable en tal propiedad. No se puede proveer ninguna asistencia por desastres por la reparación, el reemplazo o la restauración de una propiedad a una persona que no logra satisfacer este requisito.

- b. Criterios de selección:
 - i. Ubicado en zonas de gran oportunidad;
 - ii. Enfocado en ingresos extremadamente bajos (30 por ciento AMFI);
 - iii. Excede el requisito de elegibilidad de número de unidades LMI;
 - iv. Sirve a personas con discapacidades más allá de los requisitos;
 - v. Aprovecha financiamiento público y privado;
 - vi. Tipo de actividad y
 - vii. Eficacia de costos.
- c. Objetivo nacional: Ingresos de bajos a moderados.
- d. Todas las edificaciones propuestas serán sometidas a una revisión de AFFH por el GLO previo a su aprobación. Tal revisión incluirá evaluaciones de (1) la demográfica del área de un proyecto propuesto, (2) sus características socioeconómicas, (3) la configuración y las necesidades de vivienda, (4) oportunidades educacionales, de transporte y de cuidados de salud, (5) peligros o preocupaciones ambientales y (6) todo otro factor material a la determinación de AFFH. Las solicitudes deberían indicar que los proyectos tienen una alta probabilidad de disminuir concentraciones de áreas raciales, étnicas y de bajos ingresos y/o promover la vivienda asequible en áreas de baja pobreza, no minoritarias en respuesta a los impactos relacionados a peligros naturales.
- e. Cronograma: La fecha de inicio proyectada para el programa es inmediatamente después de la aprobación por HUD de este Plan de Acción. La fecha final propuesta es de tres años de la fecha de inicio del programa.

5. Programa de Reparación Parcial y Electricidad Esencial para Refugios

El Programa PREPS actualmente está administrado por el GLO bajo la PA de FEMA. El programa provee reparaciones inmediatas y temporarias a viviendas que sostuvieron menos de \$17,000 en Pérdidas Verificadas por FEMA. FEMA determina los solicitantes elegibles para el programa PREPS. FEMA cerró el período de solicitud de asistencia IA de FEMA al final de noviembre de 2017. Como programa PA, FEMA cubrirá el 90 por ciento de los gastos y el GLO usará hasta \$2,675,000 de esta asignación para cubrir las reparaciones realizadas en las viviendas.

- a. Asignación para la actividad: \$72,675,000
 - i. Al menos el ochenta (80) por ciento de los fondos debe abordar la necesidad insatisfecha de las áreas “más impactadas y afligidas” identificadas por HUD (condados y Códigos Postales);
 - ii. Hasta el veinte (20) por ciento de los fondos podrá abordar la necesidad insatisfecha de los condados impactados y de los condados menos sus Códigos Postales “más impactados”.
- b. Reasignación:
 - i. Cualesquier fondos remanentes dentro del veinte (20) por ciento de los condados impactados, menos sus Códigos Postales “más impactados” serán reasignados al ochenta (80) por ciento de las áreas identificadas como las “más impactadas y afligidas” según HUD (condados y Códigos Postales);
 - ii. Cualesquier fondos remanentes serán reasignados al HAP al 80 por ciento de las áreas “más impactadas y afligidas” identificadas por HUD (condados y Códigos Postales) para su redistribución a las regiones COG.

- c. Solicitantes elegibles: Hoja de trabajo de proyecto aprobado por FEMA.
- d. Actividad elegible: Pago de coparticipación no federal requerida en relación con un programa de subvención por asistencia federal, HCDA Sección 105(a)(9).
- e. Objetivo nacional: Necesidad urgente.
- f. El programa propuesto está en curso. La fecha final propuesta es para el fin del mes de junio de 2018.

6. Programa de Infraestructura Local

El GLO reconoce que, como parte de un programa de recuperación a largo plazo integral, la reparación y las mejoras de la infraestructura local y los esfuerzos de mitigación son componentes cruciales. Las actividades de infraestructura son vitales no sólo para la recuperación y restauración a largo plazo de las viviendas, pero para la recuperación y viabilidad a largo plazo de las comunidades. El programa de infraestructura local brindará apoyo por el desastre, recuperación y restauración a largo plazo de la infraestructura para las comunidades locales impactadas por el huracán Harvey. Cada actividad de infraestructura debe demostrar cómo contribuirá a la recuperación y restauración de la vivienda a largo plazo.

Debido a la naturaleza de esta actividad, este programa será administrado por el GLO, con las unidades de gobierno locales (ciudades y condados) como subreceptores.

Bajo el programa de infraestructura local, cada región COG impactada ha sido asignado de fondos a través del MOD de infraestructura. Cada COG desarrollará un MOD local para la asignación de fondos a las unidades de gobierno locales. El GLO alienta la priorización de infraestructura para la reparación directa de instalaciones dañadas, coparticipación de costos y mitigación de FEMA e instalaciones de control de agua e inundación debido a las limitaciones de los fondos disponibles en esta asignación. No serán elegibles para recibir una asignación a través del MOD la ciudad de Houston, el condado de Harris y los gobiernos locales ubicados dentro del Condado de Harris.

El MOD desarrollado a través de las COG permite la oportunidad de control local para la distribución de los fondos. Dada la talla del área impactada y cómo el huracán Harvey impactó a cada región de forma diferente, el control local a través de un abordaje regional es vital para la recuperación a largo plazo.

El GLO brindará capacitación, orientación por escrito y formularios para los COG impactados para el desarrollo de los MOD locales. Cada COG recibirá conjuntos de datos producidos por el GLO en sociedad con la Universidad de Texas en Austin para informar el MOD. Se permitirán variaciones de estos conjuntos de datos. Los conjuntos de datos provistos por el GLO podrían contener información al nivel de condado, ciudad y/o Código Postal.

Las directrices locales de MOD requerirán que cada COG siga un proceso de participación ciudadana. Se requiere que cada COG publique una notificación de cualesquier audiencias públicas previo a convocar una audiencia. Las notificaciones deberán ser publicadas en todos los periódicos de registro para todos los condados elegibles en la región, publicados en el sitio Web del COG y

proporcionado a todas las ciudades y los condados elegibles en la región. Las audiencias deben cumplir plenamente con la Ley de Reuniones Abiertas de Texas.

El MOD final será publicado en el sitio Web del COG para el comentario público previo a la presentación al GLO. El período de comentario público será de no menos de 14 días. Cada comentario recibirá respuesta, y cualesquier cambios realizados al MOD final serán notados en la sección de respuesta para la revisión del GLO. Los MOD deben estar finalizados 60 días de la presentación por GLO del Plan de Acción al HUD o una fecha aprobada por GLO.

A su finalización, el GLO revisará y aprobará las propuestas de MOD realizadas por cada COG. Todos los MOD serán completamente revisados para asegurar que cada COG brinde una descripción detallada de la metodología empleada para asignar y priorizar los fondos dentro de sus regiones. Si no se aprueba el MOD, el GLO brindará retroalimentación que incluye cualesquier problemas específicos al COG.

a. Requisitos de MOD locales:

- i. Cada COG le facilitará un proceso de MOD con apoyo del GLO;
- ii. Establecer criterios objetivos para la asignación de fondos a entidades elegibles o actividades (distribución basada en, pero no limitada a, la necesidad insatisfecha);
- iii. Proceso de participación ciudadana:
 1. Desarrollar un plan de participación ciudadana;
 2. Realizar un mínimo de dos (2) audiencias públicas previo a la finalización del MOD;
 3. Una (1) audiencia pública será una “Reunión de Planificación Pública”;
 4. Asegurar un período de comentario público de al menos 14 días.
- iv. Implementar un mínimo de \$100,000 en fondos CDBG-DR a cualquier entidad local que recibe fondos a través del MOD;
- v. Asegurar que un porcentaje mínimo de los fondos sean asignados a los condados y Códigos Postales más impactados;
- vi. Facilitar la periodización local a través del MOD;
- vii. La reasignación de fondos de fondos desobligados y/o de los ahorros de costos de proyectos finalizados será a discreción del GLO dentro de la región;
- viii. Un plan para satisfacer el requisito de beneficios el 70 por ciento para personas LMI;
- ix. Establecer cualquier parámetro adicional para la elegibilidad más allá de lo que es requerido por HUD o el GLO.

b. Monto de la asignación: \$413,431,338

- i. Al menos el ochenta (80) por ciento de los fondos debe abordar la necesidad insatisfecha de las áreas “más impactadas y afligidas” identificadas por HUD (solamente condados) en las regiones aplicables;
- ii. Hasta el veinte (20) por ciento de los fondos puede abordar la necesidad insatisfecha de los condados impactados restantes.

c. Entidades elegibles: Unidades de gobierno local (ciudades y condados)

d. Actividades elegibles: Todas las actividades permitidas bajo CDBG-DR; HCDA Sección 105(a)(1-5), 105(a)(7-9) y 105(a)(11), incluyendo, pero sin limitarse a:

- i. Control de inundaciones y reparación y mejoras de drenaje, incluyendo la construcción o rehabilitación de sistemas de gestión de aguas pluviales;

- ii. Restauración de infraestructura (tales como instalaciones de agua y aguas residuales, calles, provisión de generadores, remoción de escombros, puentes, etc.);
 - iii. Demolición, rehabilitación de edificios comerciales o industriales de propiedad pública y privada y aplicación de códigos;
 - iv. Desarrollo económico (tales como asistencia de microemprendimientos y pequeños negocios, rehabilitación comercial y actividades especiales de desarrollo económico, incluyendo el priorizar la asistencia a negocios que satisfacen la definición de empresa pequeña). Cualquier proyecto que financia a entidades con ánimo de lucro deberá ser evaluado y seleccionado de acuerdo con las directrices (establecidas en el Apéndice A 24 CFR parte 570) desarrollados por HUD y cumplir con la orientación de suscripción de HUD;
 - v. Servicio público (tal como capacitación laboral y servicios de empleo, cuidados de salud, cuidados de niños y prevención de crimen dentro del límite del 15 por ciento).
 - vi. Las estructuras no residenciales deben ser elevadas a los estándares descritos en este párrafo o remodelados a prueba de inundaciones de acuerdo con los estándares de construcción a prueba de inundaciones de FEMA en 44 CFR 60.3(c)(3)(ii) o su estándar sucesor, por al menos dos pies por encima de la llanura inundable de 100 años (o la probabilidad anual del 1 por ciento). Todas las Acciones críticas, según su definición en 24 CFR 55.2(b)(3), dentro de la llanura inundable de 500 años (o la probabilidad anual del 0.2 por ciento) deben ser elevados o construidos a prueba de inundaciones (de acuerdo con los estándares de FEMA) a la elevación más alta de la llanura inundable de 500 años o tres pies por encima de la elevación de la llanura inundable de 100 años. Si no está disponible la elevación o llanura inundable de 500 años y la Acción crítica está en la llanura inundable de 100 años, entonces la estructura debe ser elevada o construida a prueba de inundaciones a al menos tres pies por encima de la elevación de la llanura inundable de 100 años. Las Acciones críticas están definidas como una “actividad para la cual existe aún una probabilidad leve de inundación que sería demasiado grave, debido a que tal inundación podría resultar en la pérdida de vidas, lesión a personas o daños a la propiedad”. Por ejemplo, Acciones críticas incluyen hospitales, hogares de ancianos, comisariías, cuarteles de bomberos y líneas principales de servicios públicos.
 - vii. Se deben poner Controles de verificación de costos para asegurar que los costos de construcción sean razonables y coherentes con los costos del mercado al momento y en el lugar de construcción.
- e. Actividades inelegibles:
- i. Los fondos CDBG-DR no pueden ser usados para ampliar las presas o diques más allá de la huella original de la estructura que existía antes del evento de desastre. Los fondos CDBG-DR para presas y diques son requeridos para:
 1. Registrar y mantener entradas acerca de tales estructuras con la Base de Datos Nacional de Diques del USACE o el Inventario Nacional de Presas;
 2. Asegurar que la estructura es admitida en el Programa de Rehabilitación de PL 84-99 del USACE (Asistencia de Rehabilitación para Proyectos de Control de Inundación no Federales);
 3. Asegurar que el programa está acreditado bajo el NFIP de FEMA;
 4. Mantener documentación en archivo que demuestre la evaluación de riesgo previo a la financiación de la estructura de control de inundación y documentación de que la inversión incluye medidas de reducción de riesgos.
 - ii. Los fondos no pueden ser usados para asistir a un servicio de propiedad privada por ningún propósito. Un servicio público privado, también conocido como servicio público

- de propiedad de inversores, es propiedad de inversores privados y tiene fines de lucro, a diferencia de ser propiedad de un fideicomiso o una agencia pública (P. ej., un servicio público propiedad de cooperativa o de la municipalidad;
- iii. No se pueden proveer fondos para una entidad con ánimos de lucro para un proyecto de desarrollo económico bajo la sección 105(a)(17) de la HCDA a menos que tal proyecto ha sido evaluado y seleccionado de acuerdo con las directrices desarrolladas por HUD de acuerdo con la sección 105(e)(2) de la HCDA para evaluar y seleccionar proyectos de desarrollo económico;
 - iv. Edificios e instalaciones usadas para la gestión del gobierno (p. ej., ayuntamientos, tribunales y centros de operación de emergencia);
 - v. No se considerará ninguna asistencia de recuperación de desastre con respecto a ninguna parte de la pérdida por desastre que sea reembolsable por FEMA, USACE, seguro u otra fuente en parte debido a las restricciones contra la duplicación de beneficios esbozada en este Plan de Acción. Una actividad en curso previo a la Declaración Presidencial de Desastre no calificará a menos que el desastre haya impactado directamente a dicho proyecto.
 - vi. Por ley, (codificada en la LEY HCD como nota a 105(a)), el monto de los fondos CDBG-DR que pueden ser contribuidos a un proyecto USACE es de \$250,000 o menos.
 - vii. La Sección 582 de la Ley Nacional de Reforma de Seguros ante Inundaciones de 1994, según su enmienda, (42 U.S.C. 5154a) estipula que ninguna asistencia Federal de asistencia por desastres hecho disponible en un área de desastre por inundación puede ser usado para realizar un pago (incluyendo cualquier pago de asistencia de préstamos) a una persona por “la reparación, el reemplazo o la restauración” por daños a ninguna propiedad personal, residencial me comercial si esa persona en cualquier momento ha recibido asistencia Federal por desastre de inundación que tenía la condición de que la persona primero haya obtenido seguro contra inundaciones bajo la ley federal aplicable y la persona subsiguientemente falló en la obtención y mantención de seguro contra inundaciones según lo requerido por la ley federal aplicable en tal propiedad. El programa no puede brindar asistencia por desastre para la reparación, el reemplazo o la restauración de una propiedad a una persona que no ha logrado satisfacer este requisito.
 - viii. Si la propiedad es adquirida a través de la expropiación, el uso final de dicha propiedad no podrá beneficiar a una parte privada y deberá ser usado para fines públicos;
 - ix. No serán elegibles las actividades ubicadas dentro de la ciudad de Houston y el condado de Harris y los gobiernos locales ubicados íntegramente dentro del condado de Harris. La ciudad de Houston y el condado Harris están desarrollando e implementando sus propios programas.
- f. Objetivos nacionales: LMI, eliminación de tugurios/deterioro urbano, necesidad urgente.
- g. Todos los proyectos propuestos deben:
- i. Promover planificación de recuperación sólida, sustentable y a largo plazo informada por una evaluación posdesastre del riesgo de peligros, especialmente decisiones de uso de tierras que reflejan una gestión responsable de la llanura inundable y toman en cuenta posibles eventos meteorológicos extremos futuros y otros peligros naturales y riesgos a largo plazo;
 - ii. Coordinar con esfuerzos de planificación locales y regionales para asegurar coherencia y para promover planificación a nivel comunitario y/o regional (p. ej., múltiples jurisdicciones locales) de recuperación y mitigación posdesastre;

- iii. Integrar medidas de mitigación a las actividades de reconstrucción y lograr objetivos bocetados en planes establecidos regional o localmente y políticas que están diseñadas para reducir el riesgo futuro a la jurisdicción;
 - iv. Considerar los costos y beneficios del proyecto;
 - v. Asegurar que las actividades evitarán un impacto desproporcional en poblaciones vulnerables tales como, pero sin limitarse, a familias e individuos sin hogar o en riesgo de quedar sin hogar, ancianos, personas con discapacidades, personas con abuso de alcohol u otras drogas, personas con VIH/SIDA y sus familiares y residentes de vivienda pública;
 - vi. Asegurar que las actividades crean oportunidades para abordar las inequidades económicas que enfrentan comunidades locales;
 - vii. Alinear inversiones con otras mejoras de capital estatales o locales y esfuerzos de desarrollo de infraestructura planificados y trabajar para fomentar el potencial de financiación adicional de infraestructura de múltiples fuentes, incluyendo proyectos de mejora de capital estatales y locales en planificación y la posibilidad de inversiones privadas;
 - viii. Emplear tecnologías adaptables y fiables para salvaguardar contra la obsolescencia prematura de la infraestructura
- h. Todos los propuestos proyectos serán sometidos a una revisión AFFH por el GLO previo a su aprobación. Tal revisión incluirá evaluaciones de (1) la demográfica del área de un proyecto propuesto, (2) sus características socioeconómicas, (3) la configuración y las necesidades de vivienda, (4) oportunidades educacionales, de transporte y de cuidados de salud, (5) peligros o preocupaciones ambientales y (6) todo otro factor material a la determinación de AFFH. Las solicitudes deberían indicar que los proyectos tienen una alta probabilidad de disminuir concentraciones de áreas raciales, étnicas y de bajos ingresos y/o promover la vivienda asequible en áreas de baja pobreza, no minoritarias en respuesta a los impactos relacionados a peligros naturales.
- i. Cronograma: La fecha de inicio propuesta del programa es de 30 días después de la aprobación por HUD de este Plan de Acción. La fecha de finalización es de tres años de la fecha de inicio del programa.

7. Programa de Revitalización Económica

Los graves daños de inundación y viento causados por el huracán Harvey siguen impactando significativamente a millones de tejanos, particularmente miles de pequeñas empresas, muchas de las cuales aún están luchando para mantener el capital necesario para seguir operando; todavía falta observar los efectos a largo plazo de esta tormenta. Los empresarios que no estaban ubicados dentro de las llanuras inundables, como las viviendas, fueron inundados. Las áreas estuvieron sin acceso, electricidad y servicios públicos necesarios que evitaron que los negocios que no estaban inundados directamente de abrir sus puertas por semanas en algunos casos. Comunidades enteras fueron impactadas, cambiando así la base de clientes para muchos negocios pequeños de barrio.

Por primera vez, el GLO implementará directamente un programa de revitalización económica que brindará asistencia interina a los negocios impactados por el huracán Harvey a través de préstamos perdonables diferidos y préstamos en intercambio por la creación y retención de trabajo para empleados LMI. El GLO iniciará una notificación de disponibilidad de fondos y seleccionará proveedores con los antecedentes apropiados para servir a las empresas impactadas por el huracán Harvey.

El GLO reconoce que, como parte de un programa de recuperación a largo plazo integral, la revitalización es un componente económico crucial. Las actividades de revitalización económica son vitales no solo para la recuperación y restauración a largo plazo de viviendas a través de la creación y retención de trabajos, sino también para la recuperación y viabilidad a largo plazo de comunidades y viviendas. Cada actividad de revitalización económica debe demostrar cómo contribuirá a la recuperación y restauración a largo plazo de las viviendas.

- a. Monto de la asignación: \$100,000,000
 - i. Al menos el ochenta (80) por ciento de los fondos debe abordar la necesidad insatisfecha de las áreas “más impactadas y afligidas” identificadas por HUD (condados y Códigos Postales);
 - ii. Hasta el veinte (20) por ciento de los fondos podrá abordar la necesidad insatisfecha de los condados impactados y de los condados menos sus Códigos Postales “más impactados”.
- b. Reasignación:
 - i. Cualesquier fondos remanentes dentro del veinte (20) por ciento de los condados impactados, menos sus Códigos Postales “más impactados” serán reasignados al ochenta (80) por ciento de las áreas identificadas como las “más impactadas y afligidas” según HUD (condados y Códigos Postales);
 - ii. Cualesquier fondos remanentes serán reasignados al Programa de asistencia al propietario de vivienda al 80 por ciento de las áreas “más impactadas y afligidas” identificadas por HUD (solamente condados) para su redistribución a las regiones COG.
- c. Asistencia máxima: Ninguna empresa puede recibir más de \$250,000
- d. Actividades elegibles:
 - i. Las actividades de Revitalización Económica permitidas bajo CDBG-DR incluyen, HCDA Sección 105(a)(14-15), 105(a)(17), 105(a)(19) y 105(a)(22), pero no se limitan a préstamos perdonables diferidos o préstamos a pequeñas empresas según lo definido por la SBA en 13 CR parte 121 o negocios dedicados a “operaciones agrícolas” que

satisfacen los criterios de la Agencia de Servicios de Granjas del Departamento de Agricultura de los EE. UU. Descritos en 7 CFR 1400.500. Las actividades de revitalización económica deben contribuir a la recuperación y restauración a largo plazo de la vivienda.

- ii. Las estructuras no residenciales deben ser elevadas a los estándares descritos en este párrafo o remodelados a prueba de inundaciones de acuerdo con los estándares de construcción a prueba de inundaciones de FEMA en 44 CFR 60.3(c)(3)(ii) o su estándar sucesor, por al menos dos pies por encima de la llanura inundable de 100 años (o la probabilidad anual del 1 por ciento). Todas las Acciones críticas, según su definición en 24 CFR 55.2(b)(3), dentro de la llanura inundable de 500 años (o la probabilidad anual del 0.2 por ciento) deben ser elevados o construidos a prueba de inundaciones (de acuerdo con los estándares de FEMA) a la elevación más alta de la llanura inundable de 500 años o tres pies por encima de la elevación de la llanura inundable de 100 años. Si no está disponible la elevación o llanura inundable de 500 años y la Acción crítica está en la llanura inundable de 100 años, entonces la estructura debe ser elevada o construida a prueba de inundaciones a al menos tres pies por encima de la elevación de la llanura inundable de 100 años. Las Acciones críticas están definidas como una “actividad para la cual existe aún una probabilidad leve de inundación que sería demasiado grave, debido a que tal inundación podría resultar en la pérdida de vidas, lesión a personas o daños a la propiedad”. Por ejemplo, Acciones críticas incluyen hospitales, hogares de ancianos, comisarías, cuarteles de bomberos y líneas principales de servicios públicos.
 - iii. Se deben colocar Controles de verificación de costos para asegurar que los costos de construcción sean razonables y coherentes con los costos del mercado al momento y el lugar de construcción.
- e. Actividades inelegibles:
- i. Asistencia a negocios no definidos como pequeñas empresas;
 - ii. Asistencia a cualquier servicio de propiedad privada;
 - iii. No se pueden proveer fondos para una entidad con ánimos de lucro para un proyecto de desarrollo económico bajo la sección 105(a)(17) de la HCDA a menos que tal proyecto ha sido evaluado y seleccionado de acuerdo con las directrices desarrolladas por HUD de acuerdo con la sección 105(e)(2) de la HCDA para evaluar y seleccionar proyectos de desarrollo económico;
 - iv. La Sección 582 de la Ley Nacional de Reforma de Seguros ante Inundaciones de 1994, según su enmienda, (42 U.S.C. 5154a) estipula que ninguna asistencia Federal de asistencia por desastres hecho disponible en un área de desastre por inundación puede ser usado para realizar un pago (incluyendo cualquier pago de asistencia de préstamos) a una persona por “la reparación, el reemplazo o la restauración” por daños a ninguna propiedad personal, residencial me comercial si esa persona en cualquier momento ha recibido asistencia Federal por desastre de inundación que tenía la condición de que la persona primero haya obtenido seguro contra inundaciones bajo la ley federal aplicable y la persona subsiguientemente falló en la obtención y mantención de seguro contra inundaciones según lo requerido por la ley federal aplicable en tal propiedad. El programa no puede brindar asistencia por desastre para la reparación, el reemplazo o la restauración de una propiedad a una persona que no ha logrado satisfacer este requisito.
- f. Solicitantes elegibles:
- i. Pequeñas empresas ubicadas dentro del condado elegible de CDBG-DR;

- ii. Pequeñas empresas según se define en SBA en 13 CFR parte 121 o negocios destinados a “operaciones de agricultura” que cumplen con los criterios de la Agencia de Servicios Agrícolas del Departamento de Agricultura de los Estados Unidos según lo descrito en 7 CFR 1400.500;
 - iii. Los dueños de propiedades que reciben asistencia por desastre que activan el requisito de compra de seguro contra inundación tienen la responsabilidad estatutaria de notificar a cualquier cesionario del requisito de obtener y mantener seguro contra inundación por escrito y de mantener tal notificación escrita en los documentos que evidencian la transferencia de la propiedad y el dueño transmisor puede ser responsable si él o ella no logra hacerlo.
- g. Objetivos nacionales: LMI
- h. Todos los propuestos proyectos serán sometidos a una revisión AFFH por el GLO previo a su aprobación. Tal revisión incluirá evaluaciones de (1) la demográfica del área de un proyecto propuesto, (2) sus características socioeconómicas, (3) la configuración y las necesidades de vivienda, (4) oportunidades educacionales, de transporte y de cuidados de salud, (5) peligros o preocupaciones ambientales y (6) todo otro factor material a la determinación de AFFH. Las solicitudes deberían indicar que los proyectos tienen una alta probabilidad de disminuir concentraciones de áreas raciales, étnicas y de bajos ingresos y/o promover la vivienda asequible en áreas de baja pobreza, no minoritarias en respuesta a los impactos relacionados a peligros naturales.
- i. Cronograma: La fecha de inicio propuesta del programa es de 30 días después de la aprobación por HUD de este Plan de Acción. La fecha de finalización es de tres años de la fecha de inicio del programa.

8. Planificación Local, Regional y Estatal

Además de mejorar el antes mencionado Plan de Recuperación y Respuesta a Desastres del Estado, el GLO está comprometido con los propósitos de planificación en el área impactada y la finalización de alguno de los proyectos identificados como resultado de los estudios. Debido a la vasta naturaleza del desastre actual y de la naturaleza recurrente de los desastres en la región, el GLO debe concentrarse en los enfoques regionales además de soluciones locales específicas para promover la recuperación firme a largo plazo. Para brindar un método eficiente y efectivo de seleccionar y ejecutar estudios de planificación después del huracán Harvey, el GLO trabajará con universidades de Texas y/o vendedores (término que incluirá, sin limitación, entidades gubernamentales y sociedades, entidades y organizaciones con y sin fines de lucro) para realizar estudios con los fondos CDBG-DR. El GLO utilizará un proceso de encuesta de comunidad local para incluir reuniones públicas, solicitudes de información, sesiones de escuchas y encuestas escritas para mejor determinar las necesidades específicas de los estudios de planificación. El GLO ha establecido una cuenta de correo electrónico y activamente está invitando a las comunidades a presentar sus necesidades de planificación para agregar a una lista integral de los proyectos requeridos. Una vez que se hayan juntado las encuestas de las comunidades locales, el GLO compilará una lista total de las necesidades de estudio en el área impactada. Se considerarán las oportunidades de la regionalización y el GLO trabajará con las universidades públicas y/o vendedores para identificar expertos calificados para las tareas específicas identificadas. Este proceso y la disponibilidad de fondos de planificación estandarizarán los métodos a través de la coordinación nacional y planificación a un nivel que aún no se ha podido lograr a través de los fondos CDBG-DR en Texas.

El GLO puede solicitar respuestas de entidades de gobierno local a través de más de una encuesta para determinar las prioridades locales y regionales. Los estudios pueden incluir, pero no se limitan a, control de inundación, mejoras de drenaje, soluciones de vivienda resilientes, mendicidad, protección contra mareas tormentosas, desarrollo económico, mejora de infraestructura y otros esfuerzos para promover la recuperación del huracán Harvey, mitigar daños futuros y establecer esfuerzos integrales de recuperación. A través de enmiendas adicionales a este Plan de Acción, el GLO puede poner una porción de estos fondos de planificación a disposición para un proceso de solicitud competitivo que permite a las entidades de gobierno local solicitar estudios específicos de su elección. Además, enmiendas futuras pueden convertir una porción de estos fondos de planificación a otros gastos elegibles para ejecutar proyectos específicos contemplados o desarrollados a través del proceso de planificación.

Las comunidades podrán recomendar estudios a ser finalizados, pero todos los fondos de planificación serán administrados por el GLO. El GLO hará todas las determinaciones finales acerca de los estudios de planificación y coordinará con las universidades públicas y/o vendedores para identificar alcances, parámetros de los esfuerzos de planificación y los tipos de datos que juntarán. Este enfoque asegurará que los estudios de planificación que estén realizados en diferentes regiones puedan consolidarse y analizarse. Esto ayudará a asegurar que se logre la coherencia y precisión en la recopilación de datos.

El estado desarrollará y mantendrá un sistema de base de datos seguro que documente el impacto de desastres pasados y brinde datos analíticos que evalúan los riesgos de peligros naturales, incluyendo el efecto anticipado de eventos climáticos extremos futuros y otros peligros naturales. Esto permitirá al Estado mejorar su información de desastres, capacidades analíticas y alentará la comunicación, colaboración y recopilación de datos entre las agencias estatales relevantes que tienen un rol en la respuesta a los desastres y la recuperación. Además, los datos recopilados informarán tanto a las comunidades estatales y locales acerca de soluciones que planifican y crean un paisaje más resiliente en el estado de Texas.

- a. Monto de la asignación: \$137,685,446
 - i. Al menos el ochenta (80) por ciento de los fondos debe beneficiar las áreas “más impactadas y afligidas” identificadas por HUD (condados y Códigos Postales);
 - ii. Hasta el veinte (20) por ciento de los fondos podrá beneficiar los condados menos sus Códigos Postales “más impactados”.
- b. Actividades elegibles: Planificación elegible, diseño ambiental urbano y actividades de edificación de capacidades de política, planificación y gestión de acuerdo con 24 CFR 570.205, HCDA 105(a)(12).
- c. Actividades no elegibles: Actividades de planificación ubicadas dentro de la ciudad de Houston, el condado de Harris y los gobiernos locales ubicados dentro del condado de Harris. La ciudad de Houston y el condado Harris están desarrollando e implementando sus propias actividades de planificación.
- d. Cronograma: La fecha de inicio propuesta del programa es inmediatamente después de la aprobación por HUD de este Plan de Acción. La fecha de finalización es de seis años de la fecha de inicio del programa.

- e. Las actividades de planificación deberían:
- i. Promover planificación de recuperación sólida, sustentable y a largo plazo informada por una evaluación posdesastre del riesgo de peligros, especialmente decisiones de uso de tierras que reflejan una gestión responsable de la llanura inundable y toman en cuenta posibles eventos meteorológicos extremos futuros y otros peligros naturales y riesgos a largo plazo;
 - ii. Coordinar con esfuerzos de planificación locales y regionales para asegurar coherencia y para promover planificación a nivel comunitario y/o regional (p. ej., múltiples jurisdicciones locales) de recuperación y mitigación posdesastre;
 - iii. Integrar medidas de mitigación a las actividades de reconstrucción y lograr objetivos bocetados en planes establecidos regional o localmente y políticas que están diseñadas para reducir el riesgo futuro a la jurisdicción;
 - iv. Considerar los costos y beneficios del proyecto;
 - v. Asegurar que las actividades evitarán un impacto desproporcional en poblaciones vulnerables tales como, pero sin limitarse, a familias e individuos sin hogar o en riesgo de quedar sin hogar, ancianos, personas con discapacidades, personas con abuso de alcohol u otras drogas, personas con VIH/SIDA y sus familiares y residentes de vivienda pública;
 - vi. Asegurar que las actividades crean oportunidades para abordar las inequidades económicas que enfrentan comunidades locales;
 - vii. Alinear inversiones con otras mejoras de capital estatales o locales y esfuerzos de desarrollo de infraestructura planificados y trabajar para fomentar el potencial de financiación adicional de infraestructura de múltiples fuentes, incluyendo proyectos de mejora de capital estatales y locales en planificación y la posibilidad de inversiones privadas;

Emplear tecnologías adaptables y fiables para salvaguardar contra la obsolescencia prematura de la infraestructura.

9. Fondos Administrativos

Los gastos administrativos, incluyendo los costos de administración de los subreceptores, no excederán el cinco (5) por ciento, \$283,819,500. Los costos de planificación y administrativos combinados no excederán el 20 por ciento. Las disposiciones esbozadas bajo 42 U.S.C. 5306(d) y 24 CFR §570.489(a)(1)(i) y (iii) no aplicarán en la medida que imponen un límite para los gastos administrativos y requieren de una coparticipación dólar por dólar de los fondos administrativos que exceden los \$100,000. De acuerdo con 24 CFR §58.34(a)(3), excepto por los requisitos aplicables de 24 CFR §58.6, las actividades administrativas y de gestión están exentas bajo este Plan de Acción. Una vez contratado, el GLO permitirá la reducción de los costos previos al acuerdo asociados con las actividades de recuperación de desastre elegibles que datan hasta la fecha del desastre para subreceptores y el GLO con la documentación apropiada.

El GLO retendrá el 5 por ciento total asignado para los costos administrativos asociados con la asignación CDBG-DR para fines de supervisión, gestión e informe. La única excepción es una asignación de hasta el 2 por ciento de los montos del programa para costos asociados con las actividades de vivienda que requieren de actividades de tipo administrativo en los programas del condado de Harris y la ciudad de Houston. Además, se le permite a todos los subreceptores, incluido el condado de Harris y la ciudad de Houston, gastar hasta el 10 por ciento de los montos del programa en costos directamente relacionados con la implementación de actividades de vivienda y el 6 por ciento para actividades de tipo no vivienda e infraestructura. Una vez que las asignaciones a nivel programa son identificadas por el condado de Harris y la ciudad de Houston, los costos administrativos serán bosquejados en presupuestos en subsiguientes Enmiendas al Plan de Acción. Las actividades de ingeniería y diseño tendrán un límite del 15 por ciento de la subvención total del proyecto a menos que sean necesarios servicios especiales; sujeto a la aprobación por el GLO. El GLO, el condado de Harris y la ciudad de Houston limitarán los costos de planificación al 5 por ciento de sus asignaciones respectivas cada uno para completar los proyectos según lo definido en 24 CFR 570.205.

G. Uso de los fondos del condado de Harris

El condado de Harris recibió una asignación directa del estado bajo la dirección de HUD. Debido a que el condado a elegido desarrollar sus propios programas locales de recuperación con la excepción del programa de revitalización económica del estado, el condado de Harris ha desarrollado un plan local y lo ha presentado al GLO para su aprobación por HUD.

Los programas y requisitos del condado de Harris están bocetados en la sección 5.2.

H. Uso de los fondos de la ciudad de Houston

La ciudad de Houston recibió una asignación directa de la asignación del estado bajo la dirección de HUD. Debido a que la ciudad de Houston ha elegido desarrollar sus propios programas locales de recuperación con la excepción del programa de revitalización económica del estado, la ciudad ha desarrollado un plan local y la presentó al GLO para su aprobación por HUD.

Los programas y requisitos locales de la ciudad están bocetados en la sección 5.3.

I. Lugar

Todas las actividades financiadas por CDBG-DR bajo este Plan de Acción ocurrirán dentro de los condados con declaración de desastre FEMA DR-4332. Para el propósito de este Plan de Acción, los condados que recibieron declaraciones de desastre de FEMA para medidas de protección de emergencia, incluida asistencia federal directa bajo el programa de PA de FEMA, no están incluidos entre los 49 condados elegibles para CDBG-DR.

J. Medidas de mitigación

EL GLO requerirá a los subreceptores a incorporar medidas de preparación y mitigación en las actividades de reconstrucción. Esto ayuda a asegurar que las comunidades sean más seguros y más fuertes que antes del desastre después de la recuperación. La incorporación de estas medidas también reduce el costo de recuperación de futuros desastres. Los subreceptores deberán describir cómo las medidas de mitigación serán integradas a las actividades de reconstrucción y la medida en la que las actividades de infraestructura financiadas a través de esta subvención lograrán los objetivos bocetados en los planes y las políticas regional o localmente establecidos diseñados para reducir riesgos a futuro.

K. Objetivos Nacionales

Se espera que todos los objetivos nacionales sean utilizados en la ejecución de los esfuerzos de recuperación del huracán Harvey. Para las necesidades urgentes, cada subreceptor que recibe fondos CDBG-DR documentará cómo todas las actividades o proyectos financiados bajo el objetivo de necesidad urgente nacional respondieron a los impactos relacionados al desastre, identificados por los subreceptores, ya que se renuncian los requisitos de certificación CDBG para la documentación de necesidad urgente, ubicado 24 CFR 570.483(d), para las subvenciones bajo la Notificación del Registro Federal, Vol. 83, Nro. 23, viernes, 8 de febrero del 2018.

Al menos 70 por ciento del agregado de los fondos del programa CDBG-DR sea usado para actividades que beneficien a personas LMI.

5.2. Programa de recuperación de desastres administrado por el condado de Harris

A. Conexión a necesidades insatisfechas

El condado de Harris fue identificado como una de las “áreas más impactadas y afligidas” por HUD en el Plan de acción estatal y el Registro federal, Vol. 83, Nro. 28, del 9 de febrero de 2017. Este SAP local principalmente considera y aborda la vivienda insatisfecha al asignar el 79 por ciento de los fondos CDBG-DR a actividades relacionadas con las viviendas. El condado de Harris ha desarrollado sus categorías de programa en base a la necesidad y el proceso de consulta con el público del condado. Los programas de vivienda incluyen: programa de asistencia al propietario; programa de adquisición/compra; programa de reembolso al propietario; programa de alquiler asequible y el programa de nueva construcción unifamiliar. Los programas fueron desarrollados para satisfacer los requisitos y las regulaciones CDBG-DR, federales y estatales y para implementar la recuperación a largo plazo de las viviendas lo más eficiente y rápidamente posible. Se anticipa que las actividades del tipo servicio público podrían ser necesarios para cumplimentar a estos programas de vivienda. Las actividades de servicio público pueden incluir, pero no se limitan, a la gestión de casos, asesoramiento de vivienda, asesoramiento legal, capacitación laboral, salud mental y servicios generales de salud.

La mayoría de los fondos han sido asignados para asistir a los inquilinos a través del programa de alquiler asequible (adquisición, rehabilitación y nueva construcción de unidades de alquiler asequibles) y a los propietarios a través del reembolso por reparaciones, rehabilitación y reconstrucción de sus viviendas. Se han asignado fondos para las compras y adquisiciones residenciales para remover viviendas del peligro y para cumplimentar la remoción de viviendas inseguras, la construcción de nuevas viviendas unifamiliares y la adquisición/rehabilitación de viviendas unifamiliares existentes.

A través del trabajo continuo del condado de Harris con las poblaciones sin hogar y en sociedad con la Coalición para las personas sin hogar de Houston/el condado de Harris, el condado reconoce la necesidad de que los servicios para las personas sin hogar incluyan la prevención de la mendicidad y viviendas para las poblaciones sin hogar. En base al impacto del huracán Harvey, la mendicidad en el condado ha aumentado y lo seguirá haciendo sin estos servicios, asistencia de hipoteca a corto plazo, asistencia de servicios públicos y asistencia de alquiler basado en el inquilino.

Aunque quedan necesidades de viviendas insatisfechas debido a la limitación de los fondos disponibles, el condado de Harris reconoce que, como parte de un programa de recuperación a largo plazo integral, la reparación y mejora de la infraestructura local y los esfuerzos de mitigación son componentes cruciales. Las actividades de infraestructura no sólo son vitales para la recuperación y restauración a largo plazo de las viviendas, sino también para la recuperación, protección y viabilidad a largo plazo de las comunidades. Se necesitan especialmente proyectos de mejora de drenaje en canales y pantanos como así también los sistemas de drenaje de vecindarios locales para reducir el riesgo de inundación de estas áreas. El 21 por ciento de los fondos abordará necesidades insatisfechas relacionadas con la infraestructura y el desarrollo económico.

El condado de Harris ha asignado el cinco por ciento para actividades de planificación. El condado buscará desarrollar estudios sobre la necesidad para viviendas asequibles después de Harvey, incluyendo análisis del mercado, mejoras de alcantarillados y drenajes por todo el condado, estudio de mitigación, entre otros.

En la tabla a continuación se identifica un resumen de la necesidad insatisfecha del condado de Harris. Según se requiere, se realizó una evaluación de necesidades para identificar las necesidades y prioridades a largo plazo para los fondos CDBG-DR asignados como resultado del huracán Harvey. La evaluación toma en cuenta con conjunto integral de fuentes de datos que cubren múltiples geografías y sectores. La evaluación de necesidades incluye detalles específicos acerca de las necesidades insatisfechas dentro de las comunidades elegibles y más impactadas y afligidas e incluye detalles para viviendas, infraestructura y la revitalización económica. Se espera que la evaluación de necesidades sea enmendada a medida que esté disponible o se actualice información adicional.

Tabla 55: Resumen de necesidad insatisfecha total del condado de Harris

Categoría	Pérdidas/ Diferencia	Inversiones CDBG-DR*	Otras inversiones conocidas	Necesidad insatisfecha remanente
Vivienda	\$7,458,498,829	\$837,097,816	\$3,671,644,866	\$2,949,756,147
Viviendas ocupadas por propietarios	\$1,729,324,743			
Seguro de propiedad residencial/tormenta de viento de TX	1,644,387,050		\$1,411,214,085	
Programa nacional de seguro contra inundaciones	\$1,894,715,877		\$1,894,715,877	
Otros gastos relacionados a las viviendas y el desastre	\$760,850,000		\$65,000,000	
Viviendas ocupadas por inquilinos	\$628,287,775			
Viviendas de la Autoridad de vivienda pública	\$933,384		\$714,904	
Programa de adquisición del condado de Harris (Pub L. 115-31)	\$800,000,000		\$300,000,000	
Infraestructura	\$10,868,969,302	\$222,519,672	\$698,910,323	\$9,947,539,307
PA de FEMA	\$868,774,302		\$679,910,323	
Rebuild Texas	\$10,000,195,000		\$19,000,000	
Total final (viviendas e infraestructura)	\$18,327,468,131	\$1,059,617,488	\$4,370,555,189	\$12,897,295,454

B. MOD del condado de Harris

Bajo el programa de infraestructura local, el condado de Harris realizará un proceso MOD a nivel condal. El condado de Harris alentará la priorización de infraestructura para la reparación directa de instalaciones dañadas, la coparticipación de FEMA y mitigación y las instalaciones de control de aguas y de inundaciones debido a los fondos limitados disponibles en esta asignación. Se establecerá una metodología para la distribución y el cálculo a pequeñas ciudades dentro del condado de Harris para la financiación de infraestructura CDBG-DR. Para aquellas ciudades que están parcialmente ubicadas dentro del condado de Harris, sólo la porción de la ciudad que reside dentro del condado de Harris será elegible para el MOD. El MOD hará balance del impacto relativo del huracán Harvey en la población de la jurisdicción, el porcentaje de la población que tiene ingresos de bajos a moderados y la capacidad de recuperación y la necesidad insatisfecha total. Se discute aún más el MOD en la Sección IV.E.7.B de este documento.

C. Presupuesto del programa

Tabla 56: Presupuesto total de la asignación - condado de Harris

Programa		Áreas más impactadas HUD (80%)	Áreas más impactadas del estado (20%)	Monto LMI (70% de la asignación total)	Total	% de la asignación total por programa	% de la asignación total	Total
Viviendas del condado de Harris	Programa de asistencia al propietario	\$ 214,000,000	-	\$ 149,800,000	\$ 214,000,000	4.26%	16.66%	\$ 837,097,816
	Compra y adquisición/Asist. al propietario	\$ 200,000,000	-	\$ 140,000,000	\$ 200,000,000	3.98%		
	Programa de reembolso	\$ 15,000,000	-	\$ 10,500,000	\$ 15,000,000	0.30%		
	Programa de alquiler asequible	\$ 204,500,000	-	\$ 204,500,000	\$ 204,500,000	4.07%		
	Nueva construcción SF	\$ 119,888,035	-	\$ 119,888,035	\$ 119,888,035	2.39%		
	Entrega de proyecto de vivienda	\$ 83,709,781	-	\$ 58,596,847	\$ 83,709,781	1.67%		
Infraestructura del condado de Harris	Programa de adquisición comercial	\$ 12,500,000	-	\$ 8,750,000	\$ 12,500,000	0.25%	4.43%	\$ 222,519,672
	Método de distribución (Local)	\$ 120,000,000	-	\$ 84,000,000	\$ 120,000,000	2.39%		
	Solicitud competitiva	\$ 76,668,492	-	\$ 53,667,944	\$ 76,668,492	1.53%		
	Entrega de proyecto de infraestructura	\$ 13,351,180	-	\$ 9,345,826	\$ 13,351,180	0.27%		
Planificación del condado de Harris	Planificación del condado de Harris	\$ 55,769,342	-	N/A	\$ 55,769,342	1.11%	1.44%	\$ 72,511,298
Administración de viviendas del condado de Harris	Administración de viviendas del condado de Harris	\$ 16,741,956	-	N/A	\$ 16,741,956	0.33%		
Subtotal de la asignación del condado de Harris (antes de administración de viviendas)		\$ 1,115,386,830	-	\$ 839,048,652	\$ 1,115,386,830			
Subtotal de asignación del condado de Harris (después de la administración de viviendas)		\$ 1,132,128,786	-	\$ 839,048,652	\$ 1,132,128,786			

D. Uso de los fondos

1. Programa de asistencia al propietario del condado de Harris

El Programa de asistencia al propietario del condado de Harris (HCHAP) rehabilitará y reconstruirá viviendas unifamiliares ocupadas por propietarios dañadas por el huracán Harvey.

El condado de Harris desarrollará programas de vivienda locales y será responsable de la implementación de cada programa. Los propietarios ubicados dentro de los límites de Houston y fuera del condado de Harris serán inelegibles para la participación en HCHAP.

El condado de Harris administrará HCHAP y desarrollará una evaluación de necesidades y directrices de viviendas mínimas. Este programa tendrá dos actividades: 1) rehabilitación y reconstrucción de viviendas ocupadas por propietarios y 2) prevención de mendicidad de propietarios.

Actividad 1: Rehabilitación y reconstrucción de viviendas ocupadas por propietarios

- a. Monto de la asignación: \$210,000,000 de asignación total del programa de \$214,000,000
 - i. El programa estará disponible primero para participantes de vivienda directa temporaria de FEMA/GLO y propietarios LMI previo a quedar disponible a propietarios no LMI.
- b. Asistencia máxima:
 - i. Rehabilitación: no mayor a \$80,000
 - ii. Reconstrucción: estimación de costo estandarizado basado en el tamaño del hogar
- c. Actividades elegibles: Las actividades de vivienda permitidas bajo CDBG-DR; HCDA Secciones 105(a)(1), 105(a)(3-4), 105(a)(8) 105(a)(11), 105(a)(18) y 105(a)(25), incluyen, pero no se limitan a:
 - i. Rehabilitación, reconstrucción y/o nueva construcción de viviendas unifamiliares ocupadas por el propietario;
 - ii. Reparación y reemplazo de unidades de vivienda fabricadas;
 - iii. Mitigación de riesgos;
 - iv. Elevación;
 - v. Asistencia de reubicación;
 - vi. Sólo demolición;
 - vii. Servicio público dentro del límite del 15 por ciento (P.ej., asesoramiento de vivienda, asesoramiento legal, capacitación laboral, salud mental y servicios generales de salud);
y
 - viii. Otras actividades asociadas con la recuperación de stock de viviendas unifamiliares impactadas.
- d. Actividades inelegibles:
 - i. Pago forzado de la hipoteca;
 - ii. Pagos de incentivo a viviendas que se mudan a llanuras inundables impactadas por el desastre;
 - iii. Propiedades que servían como segunda vivienda al momento del desastre, o después de desastre, no son elegibles por la asistencia de rehabilitación ni incentivos de vivienda;
 - iv. Rehabilitación/reconstrucción de viviendas ubicadas en el aliviadero de crecidas;

- v. Rehabilitación/reconstrucción de una vivienda en la que:
 - 1. Los ingresos combinados de la vivienda son mayores al 120 por ciento AMI o de la media nacional;
 - 2. La propiedad estaba ubicada en una llanura inundable al momento del desastre; y
 - 3. El propietario de la propiedad no mantenía seguro contra inundaciones sobre la propiedad dañada, aun cuando el propietario de la propiedad no tenía el requisito de obtener y mantener tal seguro.
 - vi. La Sección 582 de la Ley Nacional de Reforma de Seguros ante Inundaciones de 1994, según su enmienda, (42 U.S.C. 5154a) estipula que ninguna asistencia Federal de asistencia por desastres hecho disponible en un área de desastre por inundación puede ser usado para realizar un pago (incluyendo cualquier pago de asistencia de préstamos) a una persona por “la reparación, el reemplazo o la restauración” por daños a ninguna propiedad personal, residencial ni comercial si esa persona en cualquier momento ha recibido asistencia Federal por desastre de inundación que tenía la condición de que la persona primero haya obtenido seguro contra inundaciones bajo la ley federal aplicable y la persona subsiguientemente falló en la obtención y mantención de seguro contra inundaciones según lo requerido por la ley federal aplicable en tal propiedad. El programa no puede brindar asistencia por desastre para la reparación, el reemplazo o la restauración de una propiedad a una persona que no ha logrado satisfacer este requisito.
 - vii. Los propietarios ubicados dentro de los límites de la ciudad de Houston y/o fuera del condado de Harris no son elegibles para participar en HCHAP.
- e. Criterios de elegibilidad por asistencia:
- i. La vivienda debe haber estado ocupada por el propietario al momento de la tormenta;
 - ii. La vivienda debe haber servido como residencia primaria;
 - iii. La vivienda debe estar ubicada en el condado de Harris y fuera de la ciudad de Houston;
 - iv. La vivienda debe haber sostenido daños del huracán Harvey;
 - v. Revisión de duplicado de beneficios;
 - vi. Todos los solicitantes y co-solicitantes deben estar actuales en sus pagos por manutención de menores;
 - vii. El solicitante debe ser ciudadano de los EE. UU. o residente elegible;
 - viii. El solicitante debe proveer evidencia de que sus impuestos de propiedad están actualizados, tener un plan de pagos aprobado o calificar para una exención bajo las leyes actuales;
 - ix. La vivienda debe estar liberada ambientalmente;
 - x. Los dueños de propiedades que reciben asistencia por desastre que activan el requisito de compra de seguro contra inundación tienen la responsabilidad estatutaria de notificar a cualquier cesionario del requisito de obtener y mantener seguro contra inundación por escrito y de mantener tal notificación escrita en los documentos que evidencian la transferencia de la propiedad y el dueño transmisor puede ser responsable si él o ella no logra hacerlo.
 - xi. Acuerdo de subrogación: los propietarios asistidos deben aceptar una subrogación limitada de cualesquier premios futuros relacionados con el huracán Harvey para asegurar el cumplimiento con la duplicación de beneficios. Este es un acuerdo para reembolsar cualquier asistencia duplicada si se ha recibido otra asistencia por desastres más tarde por el mismo propósito.
 - xii. Préstamo pagadero a plazo/Pagaré perdonable sin garantía:
 - 1. Se les requiere a los propietarios de viviendas asistidos que mantengan la residencia principal en la propiedad asistida durante cinco años. No se permite la refinanciación

para el retiro de efectivo, préstamos hipotecarios o cualesquier préstamos que utilizan la residencia asistida como colateral durante cinco años. Una violación de esta política activar a los términos de restitución del Pagaré.

2. El préstamo pagadero a plazo será ofrecido solo en pagos de cero intereses y deberán ser perdonados a una tasa mensual prorrateada durante el término de cinco años y asegurado por escritura de fideicomiso.
 3. Se deben pagar los impuestos y estar al día para las propiedades asistidas. Los propietarios de viviendas pueden estar en un plan de pagos, pero debe ser presentado al subreceptor o el estado según corresponda.
 4. Se debe mantener el seguro en la propiedad asistida. Se controlarán peligro, inundación (si corresponde) y tormenta de viento (si corresponde) por el período de tres años del pagaré.
- f. **Objetivos nacionales:** Necesidad de LMI y urgentes. Al menos el 70 por ciento de estos fondos de programa por región y subreceptor deben destinarse a proyectos elegibles LMI.
- g. **Directrices de vivienda:** El condado de Harris desarrollará directrices mínimas de vivienda que brindan detalles operacionales en los requisitos de elegibilidad, límites de asistencia de vivienda, estándares de construcción, requisitos de accesibilidad, estándares de visitabilidad, requisitos de informe y otros requisitos del programa. Las directrices de vivienda serán publicadas para el comentario público previo al uso. El GLO deberá aprobar todas las directrices.
- h. **Evaluaciones de necesidades:** El condado de Harris realizará una evaluación de necesidades. La evaluación y el análisis de necesidades locales de los datos de IA demográficos de HUD/FEMA recomendará las proporciones de fondos que deberían apartarse para beneficiar cada grupo económico LMI y no LMI. La evaluación de las necesidades determinará las actividades a ofrecer, la demográfica a recibir atención concentrada y las áreas diana a servir. La evaluación de necesidades debería establecer metas dentro de los niveles de ingresos similares a los daños de vivienda sostenidos dentro de las áreas impactadas. Las desviaciones de las metas deben ser aprobadas por el GLO antes de que el Programa pueda avanzar.
- i. **Plan de alcance de mercadeo afirmativo:** El condado de Harris está comprometido con AFFH a través de políticas de mercadeo afirmativo establecidos. El condado de Harris coordinará con organizaciones de asesoramiento de vivienda certificados por HUD en este esfuerzo. Los esfuerzos de mercadeo afirmativo incluirán un plan de mercadeo afirmativo, basado en las regulaciones de HUD. La meta es de asegurar que los esfuerzos de alcance y comunicación alcancen a propietarios de todo grupo racial, étnico, origen nacional, religioso, estado familiar, discapacitados, “necesidades especiales” y de género.
- j. **Cronograma:** La fecha de inicio del programa propuesto es inmediatamente después de la aprobación por HUD de esta Enmienda al Plan de acción. La fecha de final propuesto es de tres años después de la fecha de inicio del programa.

Actividad 2: Prevención de mendicidad del propietario

El condado de Harris administrará el Programa de prevención de mendicidad. El programa consistirá de tres actividades primarias con el solo propósito de prevenir la mendicidad en la región después del huracán Harvey. Este programa estará limitado sólo a viviendas LMI.

- a. Asignación para el programa: \$4,000,000 de la Asignación total del programa de \$214,000,000
- b. Actividades elegibles de las Secciones HCDA 105(a)(8) y 105 (a)(20):
 - i. Asistencia hipotecaria a corto plazo – La Asistencia hipotecaria a corto plazo entregará hasta \$10,000 para asistir a las viviendas LMI con pagos hipotecarios en su residencia primaria. La asistencia hipotecaria no puede exceder los 20 meses. Este programa está ponderado para prevenir la ejecución o adquisición predatoria de bajo valor de viviendas en las áreas impactadas y asegurar que las viviendas puedan seguir por el camino de la recuperación sin la amenaza inminente de quedarse sin hogar. Los solicitantes deben demostrar una necesidad financiera para prevenir la ejecución o mora sobre su hipoteca actual para su residencia primaria.
 - ii. Asistencia de servicios públicos – El Programa de asistencia de servicios públicos brindará hasta \$1,000 a hogares LMI para satisfacer las necesidades inmediatas de servicios públicos. La asistencia de servicio público puede incluir electricidad, gas, aguas residuales, agua y otras facturas y depósitos de servicios públicos. Se proveerá asistencia por facturas actuales y futuras, pero no aquellas en mora.
 - iii. Asistencia de alquiler basada en el inquilino – La Asistencia de alquiler basada en el inquilino entregará asistencia de alquiler a hogares LMI en necesidad de vivienda. Este programa puede incluir hasta 24 meses de asistencia de alquiler, incluyendo el depósito de seguridad y de servicios públicos. Este programa será administrado empleando el FMR publicado por HUD y el máximo monto de subvención por vivienda estará atado al FMR. Se proveerá asistencia por alquileres/depósitos actuales y futuros, pero no aquellos en mora.
- c. Criterios de elegibilidad: Habrá más orientación disponible en las directrices del programa.
- d. Inelegible: Las actividades ubicadas dentro de los límites de Houston⁴⁹ y/o fuera del condado de Harris son inelegibles.
- e. Objetivo nacional: LMI
- f. Cronograma: La fecha de inicio del programa propuesta es inmediatamente después de la aprobación por HUD de esta Enmienda al Plan de acción. La fecha de finalización propuesta es de tres años de la fecha de inicio del programa.

2. Programa de compra y adquisición del condado de Harris

El Programa de compra y adquisición del condado de Harris estará realizando dos actividades distintas bajo este programa:

- 1) La actividad de Compra residencial comprará y removerá viviendas de áreas de riesgo severo de inundación y que está penosamente adentrados en la llanura inundable para ayudar a los

⁴⁹ Las personas que se identifican como sin hogar como resultado del huracán Harvey pueden ser asistidos en cualquier lugar dentro del condado de Harris, incluyendo dentro de los límites de la ciudad de Houston como parte del sistema de asistencia regional a las personas sin hogar.

propietarios a salirse del camino del peligro. Las propiedades compradas serán usadas para la gestión de inundaciones y no se volverán a desarrollar para uso residencial ni comercial.

- 2) La actividad de adquisición adquirirá propiedades para el desarrollo de viviendas (unifamiliares y multifamiliares), revitalización de vecindario y otros usos.

Debido a la naturaleza de esta actividad, este programa será administrado por el condado de Harris y HCFCD, que tiene el poder de autoridad de derecho de expropiación.

- a. Monto de la asignación: \$200,000,000
- b. Entidades elegibles: El condado de Harris operará este programa en sociedad con HCFCD.
- c. Actividades elegibles, Secciones HCDA 105(a)(1), 105(a)(7-8) y 105(a)(24-25)
 - i. Compras;
 - ii. Adquisición;
 - iii. Asistencia de reubicación con compra o activación de adquisición (URA requerido).
 - iv. Asistencia de pago inicial, que se puede combinar con las actividades de compra o adquisición;
 - v. Sólo demolición;
 - vi. Incentivos de vivienda;
 - vii. Actividades diseñadas para reubicar familias a un lugar con riesgo de inundación disminuida;
 - viii. Servicio público dentro del límite del 15 por ciento (P. ej., asesoramiento de vivienda, asesoramiento legal, capacitación laboral, salud mental y servicios generales de salud);
y
 - ix. Coparticipación de costos HMGP de FEMA.
- d. Actividades inelegibles: Pagos de incentivos a viviendas que se mudan a llanuras inundables impactadas por el desastre con riesgo igual o mayor a su ubicación original. No son elegibles las actividades ubicadas dentro de los límites de la ciudad de Houston y/o fuera del condado de Harris para participar en el programa.
- e. Directrices del programa: El condado de Harris desarrollará directrices de acuerdo con los requisitos y las regulaciones CDBG-DR para establecer montos de asistencia máximos, sitios de áreas diana y requisitos de elegibilidad adicionales. Las directrices deben ser publicadas para el comentario público antes de su uso. El GLO debe aprobar todas las directrices.
- f. Objetivos nacionales: LMI, eliminación de tugurios/deterioro urbano, necesidad urgente, adquisición bajo/mod (LMB) e incentivo de vivienda bajo/mod (LMHI),
- g. Cronograma: La fecha de inicio del programa propuesta es de 30 días después de la aprobación por HUD de esta Enmienda al Plan de acción. La fecha de finalización propuesta es de tres años de la fecha de inicio del programa.

3. Programa de reembolso al propietario

El condado de Harris administrará el Programa de reembolso al propietario para los gastos elegibles incurridos por propietarios por la reparación a su residencia principal previo a la solicitud por estos fondos. Se pueden reembolsar hasta \$50,000 por vivienda.

- a. Monto de la asignación: \$15,000,000
 - i. El programa primero estará disponible para viviendas LMI antes de ponerse a disposición de viviendas no LMI.
- b. Asignación máxima: \$50,000
- c. Actividades elegibles, Sección HCDA 105(a)(4):
 - i. Gastos incurridos por propietarios por reparaciones a su residencia primaria antes de la solicitud por estos fondos.
- d. Actividades inelegibles:
 - i. Pago forzado de la hipoteca;
 - ii. Pagos de incentivo a viviendas que se mudan a llanuras inundables impactadas por el desastre;
 - iii. Propiedades que servían como segunda vivienda al momento del desastre, o después de desastre, no son elegibles por la asistencia de rehabilitación ni incentivos de vivienda;
 - iv. Rehabilitación/reconstrucción de viviendas ubicadas en el aliviadero de crecidas;
 - v. Rehabilitación/reconstrucción de una vivienda en la que:
 1. Los ingresos combinados de la vivienda son mayores al 120 por ciento AMI o de la media nacional;
 2. La propiedad estaba ubicada en una llanura inundable al momento del desastre; y
 3. El propietario de la propiedad no mantenía seguro contra inundaciones sobre la propiedad dañada, aun cuando el propietario de la propiedad no tenía el requisito de obtener y mantener tal seguro.
 - vi. La Sección 582 de la Ley Nacional de Reforma de Seguros ante Inundaciones de 1994, según su enmienda, (42 U.S.C. 5154a) estipula que ninguna asistencia Federal de asistencia por desastres hecho disponible en un área de desastre por inundación puede ser usado para realizar un pago (incluyendo cualquier pago de asistencia de préstamos) a una persona por “la reparación, el reemplazo o la restauración” por daños a ninguna propiedad personal, residencial ni comercial si esa persona en cualquier momento ha recibido asistencia Federal por desastre de inundación que tenía la condición de que la persona primero haya obtenido seguro contra inundaciones bajo la ley federal aplicable y la persona subsiguientemente falló en la obtención y mantención de seguro contra inundaciones según lo requerido por la ley federal aplicable en tal propiedad. El programa no puede brindar asistencia por desastre para la reparación, el reemplazo o la restauración de una propiedad a una persona que no ha logrado satisfacer este requisito.
 - vii. Los propietarios ubicados dentro de los límites de la ciudad de Houston y/o fuera del condado de Harris no son elegibles para participar en el programa.
- e. Criterios de elegibilidad por asistencia:
 - i. La vivienda debe haber estado ocupada por el propietario al momento de la tormenta;

- ii. La vivienda debe haber servido como residencia primaria;
 - iii. La vivienda debe estar ubicada en el condado de Harris y fuera de la ciudad de Houston;
 - iv. La vivienda debe haber sostenido daños del huracán Harvey;
 - v. Revisión de duplicado de beneficios;
 - vi. Todos los solicitantes y co-solicitantes deben estar actuales en sus pagos por manutención de menores;
 - vii. El solicitante debe proveer evidencia de que sus impuestos de propiedad están actualizados, tener un plan de pagos aprobado o calificar para una exención bajo las leyes actuales;
 - viii. El solicitante debe ser ciudadano de los EE. UU. o residente elegible;
 - ix. La vivienda debe estar liberada ambientalmente;
 - x. Los dueños de propiedades que reciben asistencia por desastre que activan el requisito de compra de seguro contra inundación tienen la responsabilidad estatutaria de notificar a cualquier cesionario del requisito de obtener y mantener seguro contra inundación por escrito y de mantener tal notificación escrita en los documentos que evidencian la transferencia de la propiedad y el dueño transmisor puede ser responsable si él o ella no logra hacerlo.
 - xi. Acuerdo de subrogación: los propietarios asistidos deben aceptar una subrogación limitada de cualesquier premios futuros relacionados con el huracán Harvey para asegurar el cumplimiento con la duplicación de beneficios. Este es un acuerdo para reembolsar cualquier asistencia duplicada si se ha recibido otra asistencia por desastres más tarde por el mismo propósito.
 - xii. Préstamo pagadero a plazo/Pagaré perdonable sin garantía:
 1. Se les requiere a los propietarios de viviendas asistidos que mantengan la residencia principal en la propiedad asistida durante cinco años. No se permite la refinanciación para el retiro de efectivo, préstamos hipotecarios o cualesquier préstamos que utilizan la residencia asistida como colateral durante cinco años. Una violación de esta política activar a los términos de restitución del Pagaré.
 2. El préstamo pagadero a plazo será ofrecido solo en pagos de cero intereses y deberán ser perdonados a una tasa mensual prorrateada durante el término de cinco años y asegurado por escritura de fideicomiso.
 3. Se deben pagar los impuestos y estar al día para las propiedades asistidas. Los propietarios de viviendas pueden estar en un plan de pagos, pero debe ser presentado al subreceptor o el estado según corresponda.
 4. Se debe mantener el seguro en la propiedad asistida. Se controlarán peligro, inundación (si corresponde) y tormenta de viento (si corresponde) por el período de tres años del pagaré.
- f. Objetivo nacional: Necesidad de LMI y urgente.
- g. Cronograma: La fecha de inicio del programa propuesta es de inmediatamente después de la aprobación por HUD de esta Enmienda al Plan de acción. La fecha de finalización propuesta es de tres años de la fecha de inicio del programa.

4. Programa de alquiler asequible

El condado de Harris administrará el Programa de vivienda de alquiler asequible. Este programa tendrá dos actividades: 1) Desarrollo de viviendas de alquiler y 2) Prevención de mendicidad.

Actividad 1: Desarrollo de viviendas de alquiler

El programa ha sido diseñado para brindar fondos para la adquisición⁵⁰, rehabilitación, reconstrucción y nueva construcción de proyectos de viviendas multifamiliares asequibles en las áreas impactadas por el huracán Harvey. Las NOFA/Solicitudes de propuestas del condado de Harris establecerán el proceso de solicitud y el período de aceptación, los criterios umbral (incluyendo los códigos de construcción aplicables), criterios de selección y el proceso de asignación.

- a. Asignación para la actividad: \$200,000,000 de la Asignación total del programa de \$204,500,000
- b. Asignación máxima: \$25 millones por desarrollo (el condado de Harris podría solicitar una renuncia para excederse en una base caso por caso)
- c. Solicitantes elegibles: Aquellos que actúan individualmente o como participantes en un LP o LLC:
 - i. Desarrolladores/Prestatarios con fines de lucro;
 - ii. Autoridades de vivienda pública;
 - iii. Unidades de gobierno locales;
 - iv. Desarrolladores/Prestatarios sin fines de lucro.
- d. Actividad elegible, Secciones HCDA 105(a)(1), 105(a)(4), 105(a)(9), 105(a)(11) y 105(a)(14-15):
 - i. Rehabilitación, reconstrucción y nueva construcción de proyectos de vivienda multifamiliares asequibles.
- e. Criterios de elegibilidad:
 - i. El desarrollo debe satisfacer los requisitos de elegibilidad CDBG-DR;
 - ii. El desarrollo debe estar ubicado dentro del condado de Harris y fuera de los límites de la ciudad de Houston, excepto en ciertos casos en los que la ciudad y el condado se asocian en proyectos que proveen viviendas.
 - iii. Un mínimo del 51 por ciento de las unidades debe quedar restringida por veinte (20) años o más de un período de asequibilidad a individuos LMI que ganan el 80 por ciento o menos de AMFI a alquileres asequibles.
 - iv. Los alquileres asequibles deben cumplir con los Alquileres HOME Altos y otras restricciones LURA existentes, si corresponde.
 - v. Tipos de propiedad: Un desarrollo de alquiler multifamiliar es de ocho o más unidades de alquiler bajo propiedad común.
 - vi. El Programa de alquiler asequible del condado de Harris NOFA/RFP establecerá claramente el proceso de solicitud y período de aceptación, criterios umbral (incluyendo los códigos de construcción aplicables), criterios de selección y el proceso de asignación.
 - vii. La construcción del proyecto debe finalizarse dentro de los 18 meses de la fecha efectiva del contrato, a menos que se extienda de otro modo.
 - viii. Los dueños de propiedades que reciben asistencia por desastre que activan el requisito de compra de seguro contra inundación tienen la responsabilidad estatutaria de notificar a cualquier cesionario del requisito de obtener y mantener seguro contra inundación por

⁵⁰ La financiación de la adquisición quedará a disposición bajo el Programa de adquisición y podría combinarse con el Programa de alquiler asequible para ciertos proyectos.

escrito y de mantener tal notificación escrita en los documentos que evidencian la transferencia de la propiedad y el dueño transmisor puede ser responsable si él o ella no logra hacerlo.

- ix. La Sección 582 de la Ley Nacional de Reforma de Seguros ante Inundaciones de 1994, según su enmienda, (42 U.S.C. 5154a) estipula que ninguna asistencia Federal de asistencia por desastres hecho disponible en un área de desastre por inundación puede ser usado para realizar un pago (incluyendo cualquier pago de asistencia de préstamos) a una persona por “la reparación, el reemplazo o la restauración” por daños a ninguna propiedad personal, residencial ni comercial si esa persona en cualquier momento ha recibido asistencia Federal por desastre de inundación que tenía la condición de que la persona primero haya obtenido seguro contra inundaciones bajo la ley federal aplicable y la persona subsiguientemente falló en la obtención y mantención de seguro contra inundaciones según lo requerido por la ley federal aplicable en tal propiedad. El programa no puede brindar asistencia por desastre para la reparación, el reemplazo o la restauración de una propiedad a una persona que no ha logrado satisfacer este requisito.
- g. Inelegible: Los desarrollos ubicados fuera del condado de Harris no son elegibles. Los desarrollos ubicados dentro de la ciudad de Houston tampoco son elegibles, excepto en el caso mencionado arriba bajo los Criterios de elegibilidad: el ítem ii acerca de sociedades entre jurisdicciones.
- h. Criterios de selección primarios:
 - i. Ubicado en Zonas de alta oportunidad y áreas de revitalización, según queda demostrado por otras inversiones públicas y/o privadas en tales áreas.⁵¹
 - ii. Se focaliza en ingresos extremadamente bajos (30 por ciento AMFI o menos);
 - iii. Excede el requisito de elegibilidad de número de unidades LMI;
 - iv. Sirve a personas con discapacidades más allá de los requisitos mínimos;
 - v. Aprovecha financiamiento público y privado; (puede solicitar una renuncia para financiar completamente ciertos desarrollos para expedir la finalización del proyecto)
 - vi. Tipo de actividad; y
 - vii. Costo-eficiencia.
- i. Objetivo nacional: LMI
- j. Cronograma: La fecha de inicio del programa propuesta es inmediatamente después de la aprobación por HUD de la Enmienda al Plan de acción. La fecha de finalización propuesta es de tres años después de la fecha de inicio del programa.

Actividad 2: Prevención de mendicidad

El condado de Harris administrará el Programa de prevención de mendicidad. El programa consistirá de dos tipos primarios de asistencia con el Solo objetivo de prevenir la mendicidad en la región después del huracán Harvey. Este programa estará limitado solamente a viviendas LMI.

⁵¹ Según las instrucciones de HUD, el condado de Harris perseguirá un enfoque balanceado en la investigación de áreas tanto de Alta oportunidad como de construir y mejorar stock de viviendas asequibles multifamiliares en áreas de revitalización que podrían estar cerca de áreas de interés de adquisición como modo de mejorar y conservar la estabilidad comunitaria.

- a. Asignación del programa: \$4,500,000 de la Asignación total del programa de alquiler de \$204,500,000
- b. Actividades elegibles, Secciones HCDA 105(a)(8) y 105(a)(20):
 - i. Asistencia de servicios públicos – El Programa de asistencia de servicios públicos brindará asistencia de hasta \$1,000 a viviendas LMI para alcanzar las necesidades de servicio público inmediatas. La asistencia de servicios públicos puede incluir electricidad, gas, aguas residuales, agua y otras facturas y depósitos de servicios públicos. La asistencia será por costos actuales y futuros, pero no por facturas en mora.
 - ii. Asistencia de alquiler basada en el inquilino – La Asistencia de alquiler basada en el inquilino entregará asistencia de alquiler a viviendas LMI en necesidad de vivienda. Este programa puede incluir hasta 24 meses de asistencia de alquiler, incluyendo el depósito de seguridad y de servicios públicos. Este programa será administrado empleando el FMR publicado por HUD, y la máxima subvención por hogar estará atada a FMR. Se proveerá asistencia por alquileres/depósitos actuales y futuros, pero no por aquellos en mora.
- c. Criterios de elegibilidad: Habrá más orientación disponible en las directrices del programa.
- d. Inelegible: Las actividades ubicadas dentro de los límites de la ciudad de Houston⁵² y/o fuera del condado de Harris no son elegibles.
- e. Objetivo nacional: LMI

5. Nueva construcción unifamiliar del condado de Harris

El condado de Harris ha pugnado para mantener el paso con la demanda de viviendas previo al huracán Harvey, y ahora la capacidad de brindar una solución integral de desarrollo enfocada familias únicas, asociado con la recuperación del huracán Harvey, está aún más exacerbada. Durante los próximos 4 años, el condado de Harris, en sociedad con HCFCD, estará adquiriendo aproximadamente 2,000 viviendas a través de un programa de adquisición financiado por Subvenciones de mitigación de peligros y CDBG-DR. En un período en el que el stock de viviendas locales es bajo o se encuentra en áreas propensas a inundaciones, será imposible hallar viviendas de reemplazo de calidad, especialmente viviendas asequibles, en el condado de Harris. Esto podría ser empeorado por el desmantelamiento de comunidades enteras después de un programa de adquisición.

El Programa de nuevas construcciones unifamiliares del condado de Harris reemplazará stock asequible de viviendas familiares al desarrollar nuevas viviendas en áreas con riesgo reducido de inundación. Para alcanzar este reto, el condado de Harris implementará soluciones innovadoras para promover y asociarse con constructores locales de viviendas para crear nuevas comunidades integradoras que ofrecen una amplia variedad de selección de viviendas y soluciones de construcción que se prestan para inversiones de resiliencia.

Como enfoque de sociedad pública/privada, el condado de Harris construirá en base a modelos de financiación de viviendas y de desarrollo comunitario nacionales que promueven el desarrollo de

⁵² Las personas que se identifican como personas sin hogar como resultado del huracán Harvey pueden ser asistidos en cualquier parte del condado de Harris, incluyendo dentro de los límites de la ciudad de Houston como parte del sistema de asistencia regional para personas sin hogar.

vecindarios de calidad a mayor escala para familias LMI que sea sensible al contexto y que apunte a implementar estilos de desarrollo de ingresos mixtos/ usos mixtos. Las familias LMI afectadas por las inundaciones, especialmente aquellos que experimentaron inundaciones repetidas, gozarán de oportunidades de reubicarse con sus vecinos de estas áreas propensas a la inundación, conservando así la cohesión comunitaria, manteniendo la base impositiva local y las instituciones locales tales como escuelas y otros activos de la comunidad.

El programa enlazará específicamente nuevas inversiones de construcción unifamiliares con familias LMI, y los requisitos de elegibilidad CDBG-DR asociados con el beneficio a individuos LMI que ganan el 80 por ciento o menos de los niveles AMFI anuales. Además, una nueva subdivisión de desarrollo residencial calificaría para inversiones elegibles de CDBG-DR (P. ej., adquisición de tierras, infraestructura para el desarrollo residencial) si está ocupada por el 51 por ciento o más de área de ingresos de bajos a moderados, tal como un complejo multifamiliar calificaría que también tiene un 51 por ciento o más de unidades dedicadas a LMI. El condado de Harris aprovechará su éxito con las sociedades públicas/privadas al identificar y calificar intereses de desarrolladores/construtores que tienen la precondition de experiencia en desarrollo y capacidad financiera para mezclar la financiación, tales como equidad privada y otra financiación no CDBG-DR para el desarrollo de propiedades y la construcción de viviendas por encima de los límites AMFI del 80 por ciento.

En los casos donde los subsidios para la construcción de viviendas son provistos a constructores/desarrolladores, las unidades de vivienda individuales serán vendidas a compradores de viviendas LMI. Esto aplicará tanto para proyectos de desarrollo de relleno y nuevos. El desarrollo de relleno ayudará a mejorar y fortalecer los vecindarios existentes ubicados en áreas de riesgo reducido de inundaciones al crear más oportunidades de nuevas viviendas asequibles mientras también mejora el stock de vivienda local.

Como iniciativa aparte bajo este programa, el condado identificará áreas diana de LMI en necesidad de revitalización comunitaria y que fueron fuertemente impactadas por el huracán Harvey y otros eventos de desastre recientes. Estas áreas necesitarán un abordaje integral para mejorar las viviendas, infraestructura e instalaciones para lograr pérdida por inundaciones futuras reducidas y mejorar la resiliencia. Es la intención del condado que a medida que mejoramos las viviendas a través de la rehabilitación, reconstrucción y nueva construcción de también mejorar el drenaje y otra infraestructura del vecindario que servimos a estas viviendas en el área diana LMI. Si no se corrigen los problemas de drenaje e infraestructura, cualesquier reparaciones o nueva construcción de viviendas se inundarán en el próximo evento de desastre del mismo modo en que estas viviendas fueron afectadas por las inundaciones del 2016 y el huracán Harvey.

Además, este enfoque estará alineado con el ya referido “Enfoque balanceado” que invertirá en tanto áreas de Gran oportunidad como así también mejorar el stock de viviendas asequibles en las áreas de revitalización que podrían estar ubicadas cerca de áreas de interés de adquisición del huracán como medio de mejorar y conservar la estabilidad y cohesión comunitaria. Aparte del mercado de vivienda privado, las viviendas LMI que buscan vivienda tendrán acceso a un mercado más grande de viviendas asequibles en tanto áreas de gran oportunidad y de revitalización con este programa.

- a. Asignación para la actividad: \$119,888,035
- b. Máxima asignación: \$25 millones por desarrollo/desarrollador (el condado de Harris puede solicitar una renuncia para excederse en una base proyecto por proyecto)

- c. Solicitantes elegibles: Solicitantes que actúan individualmente o como participantes de una corporación sin fines de lucro, una LP o LLC u otra entidad elegible legalmente conformada para solicitar fondos CDBG-DR:
 - i. Desarrolladores/prestatarios con fines de lucro;
 - ii. Autoridades de vivienda pública;
 - iii. Unidades de gobierno locales;
 - iv. Desarrolladores/prestatario sin fines de lucro.

- d. Actividad elegible, Sección HCDA 105(a)(1), 105(a)(4), 105(a)(9), 105(a)(11) y 105(a)(14-15):
 - i. Nueva construcción de vivienda unifamiliar asequible.
 - ii. Infraestructura para desarrollos de viviendas.
 - iii. Asistencia de pago inicial.

- e. Criterios de elegibilidad
 - i. El desarrollo debe satisfacer los requisitos de elegibilidad CDBG-DR;
 - ii. El desarrollo debe estar ubicado dentro del condado de Harris y fuera de los límites de la ciudad de Houston, excepto en ciertos casos en los que la ciudad y el condado podrían asociarse en proyectos que están adyacentes al límite entre ciudad/condado y que servirán tanto a residentes de la ciudad como del condado;
 - iii. Un mínimo del 51 por ciento de las unidades debe quedar restringida para individuales LMI que gana el 80 por ciento o menos de AMFI a alquileres asequibles.
 - iv. Los precios de venta para cada residencia unifamiliar no podrán exceder los Límites de valor de propiedad de HOME y el Fideicomiso de viviendas (HTF) para compradores de viviendas LMI;
 - v. Tipos de propiedades; Desarrollos unifamiliares y desarrollo de relleno,
 - vi. El NOFA/RFP del Programa de desarrollos unifamiliares del condado de Harris establecerá claramente el proceso de solicitud y el período de aceptación, los criterios umbral (incluyendo los códigos de construcción aplicables), los criterios de selección y el proceso de asignación.
 - vii. La construcción del proyecto debe finalizarse dentro de los 24 meses de la fecha efectiva del contrato, a menos que se extienda de otro modo.

- f. Inelegible: Los desarrollos ubicados fuera del condado de Harris no son elegibles. Los desarrollos dentro de la ciudad de Houston tampoco son elegibles, excepto en el caso mencionado arriba bajo Criterios de elegibilidad: ítem ii acerca de sociedades en proyectos en el límite entre ciudad/condado.

- g. Criterios de selección primarios (para desarrollos contiguos):
 - i. Ubicados en Zonas de gran oportunidad y áreas de revitalización, según queda demostrado por otras inversiones públicas y/o privadas.⁵³
 - ii. Incluye objetivos para compradores de viviendas de bajos ingresos (30 por ciento AMFI);
 - iii. Satisface el requisito de elegibilidad de número de unidades LMI;

⁵³ Según la dirección de HUD, el condado de Harris perseguirá un enfoque balanceado en la inversión tanto en áreas de gran oportunidad como así también mejorar el stock de vivienda asequible en las áreas de revitalización que podrían estar ubicadas cerca de áreas de interés de adquisición como medio de mejorar y conservar la estabilidad comunitaria.

- iv. Sirve a personas con discapacidades más allá de los requisitos mínimos;
- v. Aprovecha financiación pública y privada;
- vi. Tipo de actividad; y
- vii. Costo-efectividad

h. Objetivos nacionales: LMI

i. Cronograma: La fecha de inicio de programa propuesta es inmediatamente después de la aprobación por HUD de esta Enmienda al Plan de acción. La fecha de finalización propuesta es de cuatro años de la fecha de inicio del programa.

6. Programa de infraestructura local

El condado reconoce que, como parte de un programa de recuperación a largo plazo integral, la reparación y mejora de infraestructura y esfuerzos de mitigación⁵⁴ locales son componentes cruciales. Las actividades de infraestructura son vitales no sólo para la recuperación y restauración a largo plazo de las viviendas, sino también para la recuperación y viabilidad a largo plazo de comunidades. El programa de infraestructura local también brindará alivio de desastres, recuperación y restauración a largo plazo de infraestructura para las comunidades del condado de Harris impactadas por el huracán Harvey. Cada actividad de infraestructura debe demostrar cómo contribuirá a la recuperación y restauración de viviendas a largo plazo.

El condado de Harris operará su programa de infraestructura local como subreceptor del GLO.

Actividad 1: Programa de adquisición comercial del condado de Harris

El Programa de adquisición comercial del condado de Harris comprará propiedades comerciales en comunidades que han sufrido de múltiples desastres o que tienen alto riesgo de sufrir de desastres adicionales, tales como propiedades en la llanura inundable de 100 años. Como con las adquisiciones residenciales, las propiedades diana para la adquisición comercial estarán ubicadas en áreas en las que el condado de Harris pretende conservar un espacio abierto o establecer almacenamiento/desborde de aguas de inundación. Esto es parte de un enfoque holístico para ayudar a reubicar a residentes y comercios que han sido devastados por el huracán Harvey. El condado de Harris seguirá el URA y brindará pagos de reubicación y asistencia a negocios desplazados. El condado de Harris intentará, dentro de lo posible, ayudar a comunidades a reubicarse cercanamente a sus ubicaciones originales para conservar el carácter comunitario y la estructura financiera.

- a. Monto de la asignación: \$12,500,000
- b. Entidades elegibles: El condado de Harris operará este programa en sociedad con HCFCD.
- c. Actividades elegibles, Secciones HCDA 105(a)(1), 105(a)(7-8) y 105(a)(11)

⁵⁴ Esfuerzos de mitigación – el condado de Harris tomará medidas para adquirir propiedades comerciales ubicadas en áreas en las que el condado de Harris pretende conservar un espacio abierto o establecer almacenamiento/desborde de agua de inundación. Esto es parte del enfoque holístico a la comunidad para ayudar a reubicar a residentes y negocios a áreas cercanas de los sitios originales para conservar el carácter de la comunidad y la estructura financiera.

- i. Compras;
 - ii. Adquisición;
 - iii. Asistencia de reubicación con actividades de compra o adquisición;
 - iv. Asistencia con actividades de compra o adquisición;
 - v. Sólo demolición;
 - vi. Actividades diseñadas para reubicar negocios fuera de las llanuras inundables;
 - vii. Servicio público dentro del límite del 15 por ciento (P. ej., asesoramiento de viviendas, asesoramiento legal, capacitación laboral, salud mental y servicios generales de salud);
 - viii. Coparticipación de costos HMGP de FEMA; u
 - ix. La Sección 582 de la Ley Nacional de Reforma de Seguros ante Inundaciones de 1994, según su enmienda, (42 U.S.C. 5154a) estipula que ninguna asistencia Federal de asistencia por desastres hecho disponible en un área de desastre por inundación puede ser usado para realizar un pago (incluyendo cualquier pago de asistencia de préstamos) a una persona por “la reparación, el reemplazo o la restauración” por daños a ninguna propiedad personal, residencial ni comercial si esa persona en cualquier momento ha recibido asistencia Federal por desastre de inundación que tenía la condición de que la persona primero haya obtenido seguro contra inundaciones bajo la ley federal aplicable y la persona subsiguientemente falló en la obtención y mantención de seguro contra inundaciones según lo requerido por la ley federal aplicable en tal propiedad. El programa no puede brindar asistencia por desastre para la reparación, el reemplazo o la restauración de una propiedad a una persona que no ha logrado satisfacer este requisito.
- d. Actividades inelegibles: Las actividades ubicadas dentro de los límites de la ciudad de Houston y/o fuera del condado de Harris no son elegibles para participar en el programa.
- e. Directrices del programa: El condado de Harris desarrollará directrices de acuerdo con los requisitos y las regulaciones de CDBG-DR para establecer montos máximos de asistencia, áreas diana y requisitos de elegibilidad adicionales. Las directrices deben ser publicadas para el comentario público antes de su uso. El GLO debe aprobar todas las directrices.
- f. Objetivos nacionales: LMI, eliminación de tugurio/deterioro urbano y necesidad urgente.
- g. Cronograma: La fecha de inicio del programa propuesta es de 30 días después de la aprobación por HUD de esta Enmienda al Plan de acción. La fecha de finalización propuesta es de tres años de la fecha de inicio del programa.

Actividad 2: MOD del condado de Harris

Bajo el programa de infraestructura local, el condado de Harris llevará a cabo un proceso de MOD a nivel condal. El condado de Harris alentará la priorización de infraestructura para la reparación directa de instalaciones dañadas, una coparticipación con FEMA y mitigación, instalaciones de control de agua y aguas de inundación debido a la limitación de fondos disponibles en esta asignación.

El condado de Harris seguirá un proceso de participación ciudadana como parte del desarrollo de MOD. El condado de Harris tiene el requisito de publicar una notificación de cualquier audiencia pública previo a celebrar las audiencias. Las notificaciones serán publicadas en todos los diarios de registro para todas las ciudades elegibles, publicados en el sitio Web del Departamento de servicios

comunitarios del condado de Harris y presentado a todas las ciudades elegibles en el MOD. Las audiencias deben cumplir plenamente con la Ley de reuniones abiertas de Texas.

El MOD final será publicado en el sitio Web del Departamento de servicios comunitarios del condado de Harris para el comentario público antes de su presentación al GLO. El período de comentario público no será menor a 14 días. Cada comentario recibirá respuesta y cualesquier cambios al MOD final serán notados en la sección de respuestas de la revisión del GLO. Los MOD deben estar finalizados a los 60 días de la presentación del GLO de la Enmienda al Plan de acción al HUD.

A su finalización, el condado de Harris presentará el MOD al GLO para su revisión y aprobación.

a. Requisitos del MOD del condado de Harris:

- i. El condado de Harris facilitará el proceso del MOD con el apoyo del GLO;
- ii. Establecerá criterios objetivos para la asignación de fondos a entidades o actividades elegibles (distribución basada en, pero no limitada a, la necesidad insatisfecha);
- iii. Proceso de participación ciudadana:
 1. Desarrollar un plan de participación ciudadana;
 2. Realizar un mínimo de dos audiencias públicas antes de finalizar el MOD;
 3. Una de las audiencias públicas será identificada como una “Reunión de planificación pública;”
 4. La notificación personal y del sitio Web debe ser enviado al menos cinco días previo a cada audiencia pública;
 5. La notificación pública de cada audiencia debe ser publicada en al menos un diario regional tres o más días antes de la audiencia.
 6. Asegurar un período de comentario público de al menos 14 días.
- iv. Implementar un umbral de nivel de daños de \$1,500,000 en fondos CDGB-DR a cualquier entidad local que recibe fondos a través del MOD;
- v. Facilitar la priorización local a través del MOD;
- vi. Cualesquier fondos no aplicados a o usados por la entidad asignada los fondos, será regresado al condado de Harris para ser usado en su asignación;
- vii. Cualesquier enmiendas que reasignan fondos serán publicadas en el sitio Web del Departamento de servicios comunitarios del condado de Harris por al menos 14 días y presentados al GLO para su aprobación. Si el condado de Harris no puede gastar los fondos, los fondos serán regresados al estado para su reasignación;
- viii. La reasignación de fondos desobligados y/o ahorros de costos de proyectos finalizados será a discreción del condado de Harris dentro de ciudades en el condado de Harris y fuera de los límites de la ciudad de Houston;
- ix. Un plan para satisfacer el requisito de beneficio al 70 por ciento LMI;
- x. Establecer cualesquier parámetros adicionales para la elegibilidad más allá de lo requerido por HUD o el GLO.

b. Monto de la asignación: \$120,000,000

c. Entidades elegibles: Unidades de gobierno locales (ciudades y el condado de Harris)

d. Actividades elegibles: Las actividades de infraestructura deben contribuir a la recuperación y restauración a largo plazo en apoyo de las viviendas. Todas las actividades permitidas bajo

CDBG-DR; Secciones HCDA 105(a)(1-5), 105(a)(7-9) y 105(a)(11), incluyendo, pero no limitado a:

- i. Control de aguas de inundación y reparación y mejoras de drenaje, incluyendo la construcción o rehabilitación de un sistema de gestión de aguas de tormenta;
 - ii. Restauración de infraestructura (tal como instalaciones de agua y aguas servidas, calles, provisión de generadores, remoción de escombros, puentes, etc.) en apoyo de las viviendas;
 - iii. Demolición, rehabilitación de edificios comerciales o industriales de propiedad pública o privada y aplicación de códigos;
 - iv. Desarrollo económico (tal como asistencia de microemprendimientos y pequeñas empresas, rehabilitación comercial y actividades de desarrollo económico especiales, incluyendo priorizar asistencia a negocios que satisfacen la definición de pequeña empresa);
 - v. Servicio público (tal como capacitación laboral y servicios de empleo, cuidados de salud, cuidados de niños y prevención de crimen dentro del límite del 15 por ciento).
- e. Actividades inelegibles:
- i. Los fondos CDBG-DR no pueden ser usados para agrandar un represas o diques más allá de la huella original de la estructura que existía previo al evento de desastre. Los fondos CDBG-DR para diques y represas tienen el requisito de:
 1. Registrar y mantener entradas acerca de tales estructuras con la Base de datos nacional de diques de USACE o el Inventario nacional de diques;
 2. Asegurar que la estructura es admitida al Programa de rehabilitación PL 84-99 de USACE (Asistencia de rehabilitación para proyectos de control de inundación no federales);
 3. Asegurar que la estructura está acreditada bajo NFIP de FEMA;
 4. Mantener documentación en archivo que demuestra una evaluación de riesgos previo a financiar la estructura de control de inundación y documentación de que la inversión incluye medidas de reducción de riesgos.
 - ii. Los fondos no pueden ser usados para ayudar a servicios públicos de propiedad privada por ningún fin;
 - iii. Edificios e instalaciones usadas para la ejecución general del gobierno (P. ej., ayuntamientos, tribunales y centros de operación de emergencia);
 - iv. No se considerará ninguna asistencia de recuperación de desastres en relación a ninguna pérdida por desastre reembolsable por FEMA, USACE, seguro u otra fuente debido en parte a las restricciones de duplicación de beneficios bocetadas en este Plan de acción. No calificará una actividad en curso antes de la Declaración de desastre presidencial a menos que el desastre haya impactado dicho proyecto directamente.
 - v. Por ley, (codificado en la Ley HCD como nota al 105(a)), el monto de fondos CDBG-DR que pueden ser contribuidos a un proyecto USACE es de \$250,000 o menos.
 - vi. Las actividades ubicadas fuera del condado de Harris o dentro de los límites de la ciudad de Houston no son elegibles.
- f. Objetivos nacionales: LMI, eliminación de tugurio/deterioro urbano y necesidad urgente.

- g. Cronograma: La fecha de inicio propuesta del programa es de 30 días después de la aprobación por HUD de este Plan de acción. La fecha de finalización propuesta es de cuatro años de la fecha de inicio del programa.

Actividad 3: Programa de solicitud competitiva de propuestas del condado de Harris

El programa RFP competitivo del condado de Harris solicitará propuestas del condado de Harris y pequeñas ciudades afiliadas para reparar y reconstruir infraestructura/instalaciones impactadas por el huracán Harvey. La intención de RFP es de brindar financiación para mejoras de infraestructura locales para incluir:

- Mejoras a gestión de aguas de tormenta/drenaje
- Expansión de instalaciones de agua y aguas residuales para servir áreas subatendidas del condado
- Construcción de caminos
- Construcción de refugios
- Resiliencia de señales de tránsito y
- Otras reparaciones y mejoras críticas de infraestructura/instalaciones

Después de los daños causados por el huracán Harvey, reparaciones y mejoras muy necesarias mejorarán drásticamente las preocupaciones públicas, residenciales y comerciales al mitigar inundaciones, rescatar aguas de tormenta de carreteras y propiedades, atrapar aguas de tormenta a los canales apropiados, como así también brindar refugio para residentes desplazados.

- a. Monto de la asignación: \$76,668,492
- b. Entidades elegibles: Unidades de gobierno locales (excluyendo a la ciudad de Houston), Distritos escolares independientes, organizaciones sin fines de lucro y servicios públicos de propiedad pública dentro de los límites del condado de Harris
- c. Actividades elegibles: Las actividades de infraestructura deben contribuir a la recuperación y restauración a largo plazo de las viviendas. Todas las actividades permitidas bajo CDBG-DR; Secciones HCDA 105(a)(1-5), 105(a)(7-9) y 105(a)(11), incluyendo, pero no limitado a:
- i. Control de aguas de inundación y reparación y mejoras de drenaje, incluyendo la construcción o rehabilitación de un sistema de gestión de aguas de tormenta;
 - ii. Restauración de infraestructura (tal como instalaciones de agua y aguas servidas, calles, provisión de generadores, remoción de escombros, puentes, etc.);
 - iii. Demolición, rehabilitación de edificios comerciales o industriales de propiedad pública o privada y aplicación de códigos;
 - iv. Desarrollo económico (tal como asistencia de microemprendimientos y pequeñas empresas, rehabilitación comercial y actividades de desarrollo económico especiales, incluyendo priorizar asistencia a negocios que satisfacen la definición de pequeña empresa);
 - v. Servicio público (tal como capacitación laboral y servicios de empleo, cuidados de salud, cuidados de niños y prevención de crimen dentro del límite del 15 por ciento).

d. Actividades inelegibles:

- i. Los fondos CDBG–DR no pueden ser usados para agrandar un represas o diques más allá de la huella original de la estructura que existía previo al evento de desastre. Los fondos CDBG–DR para diques y represas tienen el requisito de:
 1. Registrar y mantener entradas acerca de tales estructuras con la Base de datos nacional de diques de USACE o el Inventario nacional de diques;
 2. Asegurar que la estructura es admitida al Programa de rehabilitación PL 84-99 de USACE (Asistencia de rehabilitación para proyectos de control de inundación no federales);
 3. Asegurar que la estructura está acreditada bajo NFIP de FEMA;
 4. Mantener documentación en archivo que demuestra una evaluación de riesgos previo a financiar la estructura de control de inundación y documentación de que la inversión incluye medidas de reducción de riesgos.
- ii. Los fondos no pueden ser usados para ayudar a servicios públicos de propiedad privada por ningún fin;
- iii. Edificios e instalaciones usadas para la ejecución general del gobierno (P. ej., ayuntamientos, tribunales y centros de operación de emergencia);
- iv. No se considerará ninguna asistencia de recuperación de desastres en relación a ninguna pérdida por desastre reembolsable por FEMA, USACE, seguro u otra fuente debido en parte a las restricciones de duplicación de beneficios bocetadas en este Plan de acción. No calificará una actividad en curso antes de la Declaración de desastre presidencial a menos que el desastre haya impactado dicho proyecto directamente.
- v. Por ley, (codificado en la Ley HCD como nota al 105(a)), el monto de fondos CDBG–DR que pueden ser contribuidos a un proyecto USACE es de \$250,000 o menos.
- vi. Las actividades ubicadas fuera del condado de Harris o dentro de los límites de la ciudad de Houston no son elegibles.
- vii. Objetivos nacionales: LMI, eliminación de tugurio/deterioro urbano y necesidad urgente.
- viii. Cronograma: La fecha de inicio propuesta del programa es de 30 días después de la aprobación por HUD de este Plan de acción. La fecha de finalización propuesta es de cuatro años de la fecha de inicio del programa.

e. Criterios de selección

- i. Se le dará prioridad a los proyectos que beneficien hogares o comunidades LMI.
- ii. Se le dará prioridad a la reparación y mejora de instalaciones de refugio para personas sin hogar e instalaciones de drenaje dañados.
- iii. Los proyectos proveerán al menos el 20 por ciento de financiación aprovechada al proyecto.

7. Planificación local, regional y estatal

La planificación bien desarrollada e inclusiva encamina la efectiva y eficiente implementación de proyectos y actividades. El proceso de planificación es iterativo, con cada fase superpuesta e informando a otras. El condado de Harris invertirá suficientes fondos de planificación para identificar correctamente las necesidades insatisfechas, lo que a su vez asegurará que los proyectos se implementen de modo que logren una finalización exitosa.

- a. Monto de la asignación: \$55,769,342
- b. Actividades elegibles: Actividades elegibles de planificación, diseño urbano ambiental y de construcción de capacidad de gestión de planificación de políticas enumeradas en 24 CFR 570.205, HCDA 105(a)(12)
- c. Actividades inelegibles: Actividades de planificación ubicadas fuera del condado de Harris o dentro de los límites de la ciudad de Houston excepto donde tales estudios intersecan mejoras de mitigación de peligros y de drenaje relacionados con los activos mantenidos por HCFCFCD.
- d. Cronograma: La fecha de inicio del programa propuesta es de inmediatamente después de la aprobación por HUD de esta Enmienda al Plan de acción. La fecha de finalización propuesta es de seis años de la fecha de inicio del programa.

8. Fondos administrativos

Los costos administrativos del condado de Harris no superarán el dos por ciento, \$16,741,956 de la Asignación de vivienda, que será provista de los Fondos administrativos del estado apartados. Esto está en cumplimiento con el plan del estado. El GLO permitirá hasta el 10 por ciento de los montos del programa para costos directamente relacionados con la implementación de actividades de vivienda y el 6 por ciento de las actividades de infraestructura/no relacionados a la vivienda. El GLO ha limitado las actividades de ingeniería y diseño al 15 por ciento de la asignación total del proyecto, a menos que sean necesarios servicios especiales y están sujetos a la aprobación por el GLO. La fecha de inicio del programa propuesta es de inmediatamente después de la aprobación por HUD de esta enmienda al plan de acción. La fecha de finalización propuesta es de 5 años de la fecha de inicio del programa.

El condado de Harris pretende utilizar, gastar y buscar reembolso por el costo previo a la asignación, en cumplimiento con 570.200(h), por la planificación, compra y expansión de sistemas de software, puesta en marcha y contratación y centros de atención de llamadas para programas de viviendas, gestión de programas y funciones administrativas.

9. Objetivo nacional

Se espera que se utilicen todos los objetivos nacionales en la ejecución del esfuerzo de recuperación del huracán Harvey. Para las actividades de necesidad urgente, cada subreceptor que recibe fondos CDBG-DR documentará cómo todas las actividades o proyectos financiados bajo el objetivo nacional de necesidad urgente responden a los impactos relacionados al desastre identificados por los subreceptores. Se renuncian los requisitos de certificación CDBG para la documentación de necesidad urgente, ubicados en 24 CFR 570.483(d), para las subvenciones bajo esta notificación.

Al menos el 70 por ciento del agregado de los fondos del programa CDBG-DR serán usados para apoyar actividades que beneficien a personas LMI.

5.3 Programa de recuperación de desastres administrado por la ciudad de Houston

A. Asignación directa

Debido a que la ciudad de Houston y el condado de Harris han sido asignados una asignación directa del estado, el GLO dirigió a cada uno a desarrollar un plan de acción local. Houston ha seguido la orientación del GLO en la presentación de un plan de acción local, el cual está incorporado a varias secciones del Plan de acción del GLO. La información local en el plan de acción de la ciudad incluye la evaluación de necesidades locales, conexión con necesidades insatisfechas, programas y requisitos locales, consultación local y cronograma de gastos.

B. Conexión a necesidades insatisfechas

Toda la ciudad de Houston está ubicada dentro del área identificada por HUD como la “más impactada y afligida”. Por ende, el 100 por ciento de los fondos usados en Houston abordará las necesidades insatisfechas de las áreas más impactadas y afligidas en Texas. La evaluación del GLO y la evaluación local de la ciudad de las necesidades insatisfechas son la base para el desarrollo y la priorización de las actividades de recuperación en Houston. La ciudad ha consultado con los ciudadanos, interesados y las HHA afectadas para evaluar las necesidades. A medida que haya información adicional disponible y a medida que haya mayor compromiso comunitario y de interesados, se podrán actualizar las necesidades y actividades para abordarlas a través de los fondos CDBG-DR.

A través de estos fondos, Houston pretende principalmente abordar las necesidades insatisfechas de viviendas con aproximadamente el 90 por ciento de los fondos abordando las necesidades insatisfechas directamente relacionadas con las viviendas. Al usar los datos y comentarios disponibles de interesados y residentes, la ciudad ha desarrollado los siguientes programas de viviendas: Programa de asistencia al propietario, Programa de desarrollo unifamiliar, Programa de alquiler multifamiliar, Programa de alquiler pequeño, Programa de asistencia al comprador de viviendas y el Programa de adquisición. Los programas abordarán la recuperación a largo plazo de las viviendas en Houston de la forma más eficiente posible.

Un tercio de estos fondos están asignados para asistir a los propietarios a través de la reparación, rehabilitación y reconstrucción de sus viviendas. Casi un tercio de los fondos también serán empleados para reparar, rehabilitar, reconstruir o desarrollar nuevas viviendas de alquiler, tanto multi como unifamiliares. El resto de los fondos de viviendas, disponible tanto para asistir a inquilinos y propietarios, será usado para construir nuevas viviendas asequibles unifamiliares, asistir a compradores de viviendas en la compra de viviendas y en remover a residentes de viviendas en áreas que probablemente se vuelvan a inundar.

Los fondos CDBG-DR de Houston principalmente abordarán las necesidades de vivienda insatisfechas. Sin embargo, la ciudad reconoce que un programa de recuperación efectivo a largo plazo integral y efectivo involucra un enfoque más amplio. Los programas de vivienda de Houston serán cumplimentados por actividades de servicio público para ayudar a estabilizar o preparar familias para soluciones de vivienda permanentes. Las actividades de servicio público pueden incluir, pero no se limitan a, servicios y prevención de mendicidad, asesoramiento de viviendas, asesoramiento legal, capacitación laboral, salud mental y servicios generales de salud. La ciudad también ha desarrollado un Programa de revitalización económica para crear y retener trabajos en la comunidad, ayudando a los hogares a estabilizarse a través del empleo o el aumento de sus ingresos.

La ciudad ha asignado el dos por ciento para actividades de planificación para apoyar y promover un esfuerzo de recuperación integral a largo plazo que se unirá a los esfuerzos de planificación regionales, según corresponda. La ciudad asignará el dos por ciento de los programas de vivienda para costos administrativos de vivienda, según lo permita el GLO. Estos costos incluirán monitoreo de cumplimiento y otras actividades administrativas para apoyar los programas de vivienda. Al menos el 70 por ciento de todos los fondos del programa beneficiarán a personas LMI.

La ciudad ha incluido medidas de preparación y mitigación en su análisis para asegurar que los nativos de Houston estén más seguros y sean más resilientes de lo que eran previo al huracán Harvey y que puedan recuperarse más rápidamente cuando ocurran futuros desastres. La ciudad se empeñará en incorporar medidas de preparación y mitigación en sus actividades. Estos esfuerzos estarán detallados en las directrices del programa a medida que se desarrollan. Además, la ciudad empleará estos fondos y diseñará sus programas con la meta de aumentar la asequibilidad y equidad dentro de Houston,

En la tabla a continuación se identifica un resumen de la necesidad insatisfecha de Houston. La información es tanto un subconjunto de e información adicional para el Resumen de necesidad insatisfecha total del GLO.

Tabla 57: Resumen de necesidad insatisfecha total

Categoría	Pérdidas/Brecha	Inversiones CDBG-DR*	Otras inversiones conocidas	Necesidad insatisfecha remanente
Viviendas	\$5,741,049,341	(\$1,101,754,416)	(\$2,381,348,572)	\$2,257,946,353
Viviendas ocupadas por propietarios	\$1,673,453,681	(\$392,729,436)		\$1, 280,724,245
Programa nacional de seguro contra inundaciones	\$2,956,800,000		(\$2,336,900,000)	\$619,900,000
Viviendas ocupadas por inquilinos	\$1,061,408,358	(\$382,483,680)		\$678,924,678
PA de FEMA – HHA	\$49,387,302		(\$44,448,572)	\$4,938,730
Programas de Desarrollo unifamiliar y de Asistencia al comprador de vivienda de Houston		(\$225,741,300)		(\$225,741,300)
Programa de adquisición de Houston		(\$40,800,000)		(\$40,800,000)
Servicios públicos de Houston		(\$60,000,000)		(\$60,000,000)
Infraestructura	\$1,293,794,266	\$0	(\$1,183,964,839)	\$109,829,427
PA de FEMA	\$590,794,266		(\$531,714,839)	\$59,079,427
Proyectos HMGP	\$703,000,000		(\$527,250,000)	\$175,750,000
Ingresos de seguro y Subvención de la oficina del gobernador			(\$125,000,000)	(\$125,000,000)
Económico	\$1,401,319,818	(\$30,264,834)	(\$271,205,500)	\$1,099,849,484

Categoría	Pérdidas/Brecha	Inversiones CDBG-DR*	Otras inversiones conocidas	Necesidad insatisfecha remanente
Préstamos de negocio SBA/EIDL	\$1,401,319,818		(\$271,205,500)	\$1,130,114,318
Programa de revitalización económica de Houston		(\$30,264,834)		(\$30,264,834)

*Las inversiones CDBG-DR incluyen los costos de entrega de la actividad.

C. Presupuesto del programa de Houston

Tabla 58: Presupuesto de asignación total – Ciudad de Houston

Programa	Áreas más impactadas según HUD (80%)	Áreas más impactadas del estado (20%)	Monto LMI (70% de la asignación total)*	Total	% de la asignación total por programa	% de la asignación total	Total
Programa de la ciudad de Houston							
Viviendas de la ciudad de Houston	Programa de asistencia al propietario	\$ 392,729,436	-	\$ 85,470,563*	\$ 392,729,436	7.82%	\$ 1,041,754,416
	Programa de desarrollo unifamiliar	\$ 204,000,000	-	\$ 204,000,000	\$ 204,000,000	4.06%	
	Programa de alquiler multifamiliar	\$ 321,278,580	-	\$ 321,278,580	\$ 321,278,580	6.39%	
	Programa de alquiler pequeño	\$ 61,205,100	-	\$ 61,205,100	\$ 61,205,100	1.22%	
	Programa de asistencia al comprador de vivienda	\$ 21,741,300	-	\$ 21,741,300	\$ 21,741,300	0.43%	
	Programa de adquisición	\$ 40,800,000	-	\$ 8,453,133*	\$ 40,800,000	0.81%	
Servicios públicos y revitalización económica de la ciudad de Houston	Servicios públicos	\$ 60,000,000	-	\$ 60,000,000	\$ 60,000,000	1.19%	\$ 90,264,834
	Programa de revitalización económica	\$ 30,264,834	-	\$ 30,264,834	\$ 30,264,834	0.60%	
Planificación de la ciudad de Houston	Planificación de Houston	\$ 23,100,000	-	N/A	\$ 23,100,000	0.46%	\$ 43,935,088
Administración de vivienda de la ciudad de Houston	Administración de vivienda de Houston	\$ 20,835,088	-	N/A	\$ 20,835,088	0.41%	
Subtotal de la asignación de Houston (antes de Admin. de vivienda)		\$ 1,155,119,250	-	\$ 792,413,510*	\$ 1,155,119,250		
Subtotal de la asignación de Houston (después de Admin. de vivienda)		\$ 1,175,954,338	-	\$ 792,413,510*	\$ 1,175,954,338		

*Esto ilustra el monto LMI mínimo y puede cambiar a medida que se desarrollen directrices.

D. Uso de los fondos

Directrices del programa: El Departamento de viviendas y desarrollo comunitario de Houston (HCCD) desarrollará directrices de programa que brindarán detalles operacionales sobre los requisitos de elegibilidad, requisitos de informe y otra información del programa. Todas las directrices serán aprobadas por el GLO y publicados para el comentario público, antes de su uso. Estos programas ayudarán a lograr las acciones establecidas en el Análisis de impedimentos de la ciudad al conservar y expandir las oportunidades de vivienda y económicas en Houston. Las directrices del programa serán desarrolladas de modo que aborden impedimentos a la vivienda justa y promuevan una recuperación equitativa.

Plan de extensión de mercadeo afirmativo: HCCD está comprometido con la AFFH a través de políticas de mercadeo afirmativos establecidas. Los esfuerzos de mercadeo afirmativos incluirán un plan de mercadeo afirmativo, en base a las regulaciones de HUD. La meta es de asegurar que la extensión y comunicación de los esfuerzos alcancen a propietarios e inquilinos elegibles de todos los grupos de raza, etnia, origen nacional, religiosos, estados familiares, discapacitados, “necesidades especiales” y de género. El plan de extensión dará información detallada acerca de cómo la ciudad planifica por la extensión efectiva de todos los grupos de propietarios e inquilinos mencionados arriba, como así también los procesos de solicitud e inscripción para programas serán aptos para personas con dominio limitado en inglés, personas con discapacidades y aquellos con necesidades especiales.

1. Programa de asistencia al propietario

HCCD brindará cinco opciones de programas para asistir a propietarios elegibles con sus necesidades de rehabilitación y reconstrucción. Esto incluye la Rehabilitación y reconstrucción gestionada por la ciudad, Reembolso, Adquisición, Rehabilitación gestionada por el propietario y la Asistencia interina de hipoteca. La ciudad seleccionará las opciones disponibles para cada propietario en base a dónde están en el proceso de recuperación y la condición de su vivienda. Las opciones de programas son las siguientes:

Rehabilitación y reconstrucción gestionada por la ciudad: La ciudad gestionará y completará el proceso de construcción para la rehabilitación o reconstrucción de viviendas dañadas de parte de los propietarios. La ciudad anticipa contratar firmas que brinde servicios de diseño y construcción para la rehabilitación o reconstrucción de propiedades dañadas.

Reembolso: Los propietarios que han completado reparaciones parciales o integrales de sus viviendas antes de solicitar el programa podrían ser elegibles para el reembolso de gastos elegibles incurridos, previo a la solicitud del programa, por obras realizadas al mínimo de estándares del programa, después de la aprobación ambiental. Se usará Xactimate o una herramienta estándar de la industria similar para asegurar la razonabilidad de costos y los trabajos serán verificado mediante inspección en el sitio por personal del programa.

Adquisición: La ciudad puede elegir adquirir viviendas unifamiliares voluntariamente para la rehabilitación o reconstrucción en conjunto con su Programa de desarrollo unifamiliar. Alternativamente, la ciudad debe proveer al propietario con la opción de intercambiar su vivienda dañada por tormentas por una vivienda nuevamente construida. La vivienda adquirida a través del intercambio luego puede ser rehabilitada o reconstruida a través del programa. Estas viviendas

entonces podrían ser ofrecidas para la venta a compradores de viviendas LMI o para el intercambio para otro propietario con vivienda dañada.

Rehabilitación gestionada por el propietario: La ciudad asistirá a propietarios en la gestión de su propio proceso de rehabilitación y brindará servicios de consejo de construcción para estos propietarios. Los propietarios seleccionarán sus propios contratistas licenciados y asegurados y se realizarán verificaciones de contrato para todos los contratistas. Se usará Xactimate o una herramienta estándar de la industria similar para asegurar la razonabilidad de costos y los trabajos serán verificado mediante inspección en el sitio por personal del programa. La rehabilitación gestionada por el propietario estará disponible sólo para propietarios que han iniciado su proceso de reparación y están bajo contrato con un contratista al momento de la solicitud. Las directrices del programa abordarán los detalles del programa completamente, incluyendo los estándares mínimos de construcción, cumplimiento ambiental, controles de programa y circunstancias bajo las que se puede proveer esta opción.

Asistencia interina de hipoteca: Se puede proveer Asistencia interina de hipoteca a los propietarios servidos bajo el Programa de asistencia al propietario que están realizando un pago de hipoteca tanto en su vivienda dañada por la tormenta y un pago de alquiler por su vivienda temporaria. Estos propietarios podrían ser elegibles para recibir hasta 20 meses de asistencia en base al menor de los pagos de ya sea su hipoteca mensual o su alquiler de vivienda temporaria. Se puede considerar esta opción cuando la rehabilitación o reconstrucción de una vivienda se extiende más allá de los 3 meses, período durante el cual podrían adeudarse pagos de hipoteca, pero la vivienda permanece inhabitable. Esta asistencia ayudará a aminorar la dificultad financiera que los propietarios pueden enfrentar durante el período post de recuperación posterior al desastre y prevenir que se ejecuten las hipotecas de propietarios. La determinación de los montos de asignación razonables y necesarios, incluyendo el cálculo de duplicación de beneficios, elegibilidad retroactiva y los hitos de rendimientos específicos para la rehabilitación/reconstrucción de viviendas, será establecido en las directrices del programa.

- a. Monto de la asignación: \$392,729,436
- b. Asistencia máxima:
 - i. Rehabilitación: Monto de oferta compuesta de constructor local y no mayor a \$80,000 por unidad. Esto excede el monto del GLO debido a que se anticipa que Houston tendrá una mayor proporción de propietarios con viviendas más grandes y una media de valores de viviendas más elevados, que tienen una necesidad insatisfecha remanente y también tienen una necesidad de reparación y no de reconstrucción, comparado con otras áreas impactadas en el estado.
 - ii. Reconstrucción: Monto de oferta compuesta de constructor local basado en los constructores obtenidos y los planos de vivienda del constructor en base al tamaño de la vivienda.
- c. Actividades elegibles: Actividades de vivienda permitidas bajo CDBG-DR; Secciones HCDA 105(a)(1), 105(a)(3-4), 105(a)(8) 105(a)(11), 105(a)(18) y 105(a)(25), 24 CFR 570.201(g) incluyendo, pero no limitados a:
 - i. Rehabilitación y reconstrucción de viviendas unifamiliares ocupadas por propietarios
 - ii. Mitigación de riesgos
 - iii. Asistencia de reubicación
 - iv. Sólo demolición

- v. Otras actividades asociadas con la recuperación del stock de viviendas unifamiliares impactadas
 - vi. Pago de participación no federal
- d. Actividades inelegibles:
- i. Pago forzoso de hipoteca
 - ii. Pagos de incentivos a viviendas que se mudan a llanuras inundables impactadas por desastres
 - iii. Las propiedades que sirvieron como viviendas secundarias al momento del desastre, o después del desastre, no son elegibles para la asistencia de rehabilitación ni incentivos de vivienda
 - iv. Rehabilitación/reconstrucción de viviendas ubicadas en el cauce de alivio
 - v. Rehabilitación/reconstrucción de una vivienda en la que:
 1. Los ingresos combinados del hogar superan el 120 por ciento AMI o la media nacional, y
 2. La propiedad estaba ubicada en una llanura inundable al momento del desastre, y
 3. El propietario no mantuvo seguro contra inundaciones en la propiedad dañada, aún cuando el propietario de la propiedad no tenía el requisito de obtener y mantener tal seguro.
 - vi. Asistencia por la reparación, el reemplazo o la restauración de una propiedad a una persona que no ha logrado satisfacer la Sección 582 de la Ley Nacional de Reforma de Seguros ante Inundaciones de 1994, según su enmienda, (42 U.S.C. 5154a) que estipula que ninguna asistencia Federal de asistencia por desastres hecho disponible en un área de desastre por inundación puede ser usado para realizar un pago (incluyendo cualquier pago de asistencia de préstamos) a una persona por “la reparación, el reemplazo o la restauración” por daños a ninguna propiedad personal, residencial ni comercial si esa persona en cualquier momento ha recibido asistencia Federal por desastre de inundación que tenía la condición de que la persona primero haya obtenido seguro contra inundaciones bajo la ley federal aplicable y la persona subsiguientemente falló en la obtención y mantención de seguro contra inundaciones según lo requerido por la ley federal aplicable en tal propiedad.
- e. Criterio de elegibilidad para asistencia:
- Propiedad
- i. No ubicado en el cauce de alivio
 - ii. Ocupado por el propietario al momento de la tormenta
 - iii. Servía como la residencia principal
 - iv. Sostuvo daños por el huracán Harvey
 - v. Aprobación ambiental
- Propietario
- i. Todos los solicitantes y co-solicitantes propietarios de viviendas deben estar actuales en sus pagos para la manutención de niños.
 - ii. Los solicitantes propietarios de viviendas deben brindar evidencia de que están actuales en los impuestos a la propiedad, bajo un plan de pagos aprobado o que están exentos bajo las leyes actuales.
 - iii. Los solicitantes propietarios de viviendas deben aceptar a una subrogación limitada de cualesquier asignaciones futuras relacionadas al huracán Harvey, para asegurar el cumplimiento con la duplicación de beneficios.

- iv. La asistencia será provista en forma de un préstamo perdonable de cero intereses. Se requiere a los solicitantes propietarios de viviendas a mantener una residencia principal en la propiedad asistida durante todo el período de asequibilidad. No se permite refinanciamiento con desembolso de efectivo, préstamos de equidad de vivienda ni préstamos que utilicen la propiedad asistida como colateral durante el período de asequibilidad. Una violación de esta política activará los términos de repago del préstamo.
 - v. Los solicitantes propietarios de viviendas deben aceptar los requisitos y el período de asequibilidad y de embargo. El período de asequibilidad de las viviendas se basará en el monto de asistencia provista: un período de asequibilidad de cinco años por \$10,000 de asistencia, un período de asequibilidad de 10 años por de \$10,001 a \$80,000 de asistencia, un período de asequibilidad de 20 años por más de \$80,000 de asistencia. Se removerá el embargo sobre la propiedad a la finalización de los términos y condiciones de todos los documentos relacionados con el programa y la finalización del período de asequibilidad. Si el propietario de la vivienda fuese a vender o transferir de otro modo su interés de propiedad en la propiedad durante el período de asequibilidad, el resto del monto prorrateado de la asistencia vencerá de inmediato y será pagadero.
 - vi. Los solicitantes propietarios de viviendas deberán mantener seguro para la propiedad asistida. El seguro de riesgo, inundación (si corresponde) y tormenta de viento (si corresponde) serán monitoreados durante todo el período de asequibilidad.
 - vii. Donde la asistencia por desastres activa el requisito de compra de seguro contra inundación tienen la responsabilidad estatutaria de notificar a cualquier cesionario del requisito de obtener y mantener seguro contra inundación por escrito y de mantener tal notificación escrita en los documentos que evidencian la transferencia de la propiedad y el dueño transmisor puede ser responsable si él o ella no logra hacerlo.
- f. Objetivos nacionales: Beneficio LMI; Necesidad urgente
- g. Cronograma: La fecha de inicio del programa propuesta es de inmediatamente después de la aprobación por HUD de esta enmienda al plan de acción. La fecha de finalización propuesta es de 5 años de la fecha de inicio del programa.

2. Programa de desarrollo unifamiliar

La devastación al stock de vivienda de la ciudad de Houston resultante del huracán Harvey incluyó un número de viviendas inundadas sin precedente. Muchas de estas viviendas fueron destruidas o permanecen inhabitables. Esto ha obligado a muchos residentes a reubicarse ya sea temporaria o permanentemente. Aún previo a este desastre, muchas comunidades tenían lotes vacantes con necesidad de desarrollo de relleno. La nueva construcción de viviendas unifamiliares ayudará a restaurar a los vecindarios impactados por la tormenta y mejorará a los vecindarios con necesidad de nuevos desarrollos de relleno.

El Programa de desarrollo unifamiliar proveerá nuevas viviendas unifamiliares asequibles para compradores de viviendas LMI impactados por el huracán Harvey. HCDD trabajará con contratistas y organizaciones con y sin fines de lucro para implementar el programa. Las propiedades o lotes para nueva construcción serán identificados de una variedad de fuentes, incluyendo el Banco de tierras de Houston, el Programa de asistencia al propietario de HCDD y otras organizaciones que tienen tierras existentes disponibles.

El período de asequibilidad de viviendas adquiridas será por un mínimo de 20 años. El embargo sobre la propiedad será removido a la finalización de los términos y condiciones de todos los documentos relacionados al programa y a la finalización del período de asequibilidad. Si el propietario de la vivienda fuese a vender o transferir de otro modo su interés de propiedad en la propiedad durante el período de asequibilidad, el resto del monto prorrateado de la asistencia vencerá de inmediato y será pagadero.

Este programa les dará la oportunidad a residentes a mudarse fuera de áreas propensas a la inundación repetitiva. También les dará a propietarios de viviendas que necesitan reparación o construcción sustanciales, la oportunidad inmediata de mudarse a una nueva vivienda ofrecida a la venta a través de este programa. Este programa trabajará en conjunto con otros programas de recuperación para brindar opciones de vivienda para aquellos directa o indirectamente impactados por el huracán Harvey.

- a. Monto de la asignación: \$204,000,000
- b. Asignación máxima: \$200,000 por unidad
- c. Actividad elegible: Una nueva construcción es elegible basada en información provista en el Registro federal donde renuncia los requisitos de 42 U.S.C.(a), Secciones HCDA 105 (a)(1), 105(a)(4), 105(a)(7-8), 105(a)(11), 105(a)(14-15)
- d. Actividad inelegible: Las propiedades a ser desarrolladas no pueden estar en un cauce de alivio o Área de peligro de inundación especial
- e. Objetivo nacional: Beneficio LMI
- f. Criterio de selección: HCDD puede considerar propiedades elegibles propiedad de la ciudad de Houston, la Autoridad de redesarrollo de grupos de tierras (en negocios bajo el nombre de Banco de tierras de Houston) u otros socios para la construcción de nuevas viviendas. Se priorizará la construcción en áreas que no estén riesgo de inundaciones futuras y que no poseen el peligro ambiental actual o futuro. Se identificarán detalles adicionales del programa, incluido cualquier área diana, en las directrices del programa.
- g. Cronograma: La fecha de inicio del programa propuesta es de inmediatamente después de la aprobación por HUD de esta enmienda al plan de acción. La fecha de finalización propuesta es de 5 años de la fecha de inicio del programa.

3. Programa de alquiler multifamiliar

Este programa abordará tantos los impactos directos como indirectos del huracán Harvey en el stock de vivienda de alquiler asequible de Houston. El faltante de unidades de viviendas de alquiler asequible disponibles para satisfacer las necesidades de los inquilinos en Houston fue exacerbado por el huracán Harvey. El desarrollo de nuevas viviendas de alquiler multifamiliares, la adquisición y/o rehabilitación de viviendas de alquiler multifamiliares dañadas por la inundación y la adquisición estratégica de tierras para desarrollos multifamiliares busca abordar este faltante y satisfacer las necesidades de viviendas de alquiler impactadas por desastres, incluyendo aquellos en viviendas públicas. Este programa también brindará viviendas diseñadas para satisfacer las necesidades de poblaciones especiales.

- a. Monto de la asignación: \$321,278,580
- b. Asignación máxima: \$40,000,000 por desarrollo
- c. Solicitantes elegibles: Individuos que actúan individualmente o como participantes en una LP o LLC;
 - i. Desarrolladores/prestatarios con fines de lucro
 - ii. Autoridades de vivienda pública – HCHA y HHA
 - iii. Desarrolladores/prestatarios sin fines de lucro
- d. Actividad elegible: Rehabilitación, reconstrucción, nueva construcción y adquisición. Secciones HCDA 105 (a)(1), 105(a)(3-4), 105(a)(7-8), 105(a)(11) y 105(a)(14-15).
- e. Criterios de elegibilidad:
 - i. El desarrollo debe satisfacer los requisitos de elegibilidad CDBG-DR.
 - ii. El desarrollo debe estar ubicado dentro del condado de Harris y fuera de los límites de la ciudad de Houston, excepto en ciertos casos en los que la ciudad y el condado se asocian en proyectos que proveen viviendas.
 - iii. Un mínimo del 51 por ciento de las unidades debe quedar restringida por veinte (20) años o más de un período de asequibilidad a individuos LMI que ganan el 80 por ciento o menos de AMFI a alquileres asequibles.
 - iv. Los períodos de asequibilidad serán establecidos y los alquileres asequibles deben cumplir con los Alquileres HOME altos y otras restricciones de Acuerdo de Restricción de Uso de Tierras (LURA), en su caso.
 - v. Cualquier rehabilitación sustancial, según definida por 24 CFR 5.100, o nueva construcción de un edificio con más de cuatro unidades de alquiler, incluiría la instalación de infraestructura de banda ancha, según se requiera.
 - vi. Los dueños de propiedades que reciben asistencia por desastre que activan el requisito de compra de seguro contra inundación tienen la responsabilidad estatutaria de notificar a cualquier cesionario del requisito de obtener y mantener seguro contra inundación por escrito y de mantener tal notificación escrita en los documentos que evidencian la transferencia de la propiedad y el dueño transmisor puede ser responsable si él o ella no logra hacerlo.
 - vii. La Sección 582 de la Ley Nacional de Reforma de Seguros ante Inundaciones de 1994, según su enmienda, (42 U.S.C. 5154a) estipula que ninguna asistencia Federal de asistencia por desastres hecho disponible en un área de desastre por inundación puede ser usado para realizar un pago (incluyendo cualquier pago de asistencia de préstamos) a una persona por “la reparación, el reemplazo o la restauración” por daños a ninguna propiedad personal, residencial ni comercial si esa persona en cualquier momento ha recibido asistencia Federal por desastre de inundación que tenía la condición de que la persona primero haya obtenido seguro contra inundaciones bajo la ley federal aplicable y la persona subsiguientemente falló en la obtención y mantención de seguro contra inundaciones según lo requerido por la ley federal aplicable en tal propiedad. El programa no puede brindar asistencia por desastre para la reparación, el reemplazo o la restauración de una propiedad a una persona que no ha logrado satisfacer este requisito.
- f. Objetivo nacional: Beneficio LMI

- g. Tipos de propiedad: Viviendas de alquiler multifamiliares de ocho o más unidades de alquiler bajo propiedad común.
- h. Selección de proyecto: Los proyectos serán seleccionados a través de un proceso de solicitud o RFP. La solicitud o RFP establecerá claramente el proceso y período de aceptación, los criterios umbral (incluyendo los códigos de construcción aplicables), criterios de selección y el proceso de asignación. Los proyectos seleccionados deberán ser completados dentro de los 18 meses de la fecha efectiva del contrato, a menos que Houston lo extienda de otro modo. Se establecerá información adicional de criterios de selección y de proceso del proyecto en las directrices del programa.
- i. Cronograma: La fecha de inicio del programa propuesta es de inmediatamente después de la aprobación por HUD de esta enmienda al plan de acción. La fecha de finalización propuesta es de 5 años de la fecha de inicio del programa.

4. Programa de alquiler pequeño

El Programa de alquiler pequeño apunta a reconstruir el stock de viviendas de alquiler asequible al rehabilitar propiedades de alquiler pequeñas (1 a 7 unidades) dañadas por el huracán Harvey y crear nuevo stock de viviendas a través del desarrollo de relleno de nuevas propiedades de alquiler pequeñas para satisfacer la demanda en aumento para este tipo de viviendas de alquiler en Houston. Este programa provee asistencia financiera, a través de préstamos perdonables, para propietarios y desarrolladores de propiedades de alquiler pequeñas quienes sirven al mercadeo de personas de ingresos de bajo a moderado. Este programa asistirá la expansión de opciones de vivienda de alquiler asequible, mientras también estimula el crecimiento económico al asistir a arrendadores y crea trabajos en los sectores de rehabilitación y construcción de viviendas.

Los programas pueden incluir asistencia para propietarios de propiedades para:

1. Subsidios de ingresos de alquiler
2. Reparación, rehabilitación o reconstrucción de propiedades dañadas
3. Reconstrucción o conversión de propiedades no dañadas por el desastre para satisfacer los requisitos de inquilinos impactados por la faltante de viviendas de alquiler asequible exacerbada por el huracán Harvey
4. Nueva construcción de propiedades de alquiler pequeñas
5. Viviendas para poblaciones especiales
6. Medidas de resiliencia

Las asignaciones para propietarios de propiedades se basarán en múltiples factores que podrían incluir un número de unidades, tamaño de propiedad, necesidad de construcción en general, como así también los beneficios recibidos de seguros y otras fuentes. Los criterios de priorización podrían incluir la priorización de proyectos basados en el largo de los períodos de asequibilidad, edificación en verde y/o unidades calificadas por energy star, visitabilidad, Ley americana de discapacidades /Sección 504, medidas de mitigación y otros. Las directrices del programa detallarán los factores de asignación, criterios de selección, cálculos de asignación/métodos de determinación, estándares de construcción, aseguranza de calidad/funciones de control de calidad, procedimientos de apelación y agravio, requisitos de ocupación LMI, restricciones de uso de tierras, cumplimiento del programa y monitoreo y otros componentes del programa.

- a. Monto de la asignación: \$61,205,100

- b. Asignación máxima: \$3,500,000 por desarrollo
- c. Solicitantes elegibles: Propietarios de propiedades que actúan individualmente o como participantes en una LP o LLC:
 - i. Desarrolladores/prestatarios con fines de lucro
 - ii. Autoridades de vivienda pública
 - iii. Unidades de gobierno locales
 - iv. Desarrolladores/prestatarios sin fines de lucro
- d. Actividad elegible: Rehabilitación, reconstrucción, nueva construcción y adquisición. Secciones HCDA 105 (a)(1), 105(a)(3-4), 105(a)(7-8), 105(a)(11) y 105(a)(14-15).
- e. Criterios de elegibilidad:
 - Los solicitantes propietarios deben:
 - i. Brindar pruebas de que:
 - 1. Los impuestos sobre la propiedad están actuales,
 - 2. Que tienen un plan de pago aprobado, o
 - 3. Que hay una exención de impuestos sobre la propiedad aprobada.
 - ii. Aceptar una subrogación limitada de cualesquier asignaciones futuras relacionadas al huracán Harvey de acuerdo con los requisitos de duplicación de beneficios.
 - iii. Aceptar los requisitos de período de asequibilidad y de embargo.

La propiedad debe:

- i. No estar en el cauce de alivio
- ii. Haber sido dañada por el huracán Harvey
- iii. Haber recibido aprobación ambiental

Desarrollo:

- i. El desarrollo debe satisfacer los requisitos de elegibilidad CDBG-DR.
- ii. El desarrollo debe estar ubicado dentro de los límites de Houston, excepto en ciertos casos en los que la ciudad y el condado se asocian en proyectos que proveen viviendas.
- iii. Un mínimo del 51 por ciento de las unidades rehabilitadas o desarrolladas debe quedar restringida por veinte (20) años o más de un período de asequibilidad a individuos LMI que ganan el 80 por ciento o menos de AMFI a alquileres asequibles.
- iv. Cualquier rehabilitación sustancial, según su definición en 24 CFR 5.100 o nueva construcción de un edificio con más de cuatro unidades de alquiler incluirán la instalación de infraestructura de banda ancha, según corresponda. Los desarrollos pueden incluir más de una propiedad, tal como un sitio de desarrollo de alquiler disperso.
- v. Los dueños de propiedades que reciben asistencia por desastre que activan el requisito de compra de seguro contra inundación tienen la responsabilidad estatutaria de notificar a cualquier cesionario del requisito de obtener y mantener seguro contra inundación por escrito y de mantener tal notificación escrita en los documentos que evidencian la transferencia de la propiedad y el dueño transmisor puede ser responsable si él o ella no logra hacerlo.
- vi. La Sección 582 de la Ley Nacional de Reforma de Seguros ante Inundaciones de 1994, según su enmienda, (42 U.S.C. 5154a) prohíbe la asistencia por desastre de inundación bajo ciertas circunstancias. En general, estipula que ninguna asistencia Federal de asistencia por desastres hecho disponible en un área de desastre por inundación puede

ser usado para realizar un pago (incluyendo cualquier pago de asistencia de préstamos) a una persona por “la reparación, el reemplazo o la restauración” por daños a ninguna propiedad personal, residencial ni comercial si esa persona en cualquier momento ha recibido asistencia Federal por desastre de inundación que tenía la condición de que la persona primero haya obtenido seguro contra inundaciones bajo la ley federal aplicable y la persona subsiguientemente falló en la obtención y mantención de seguro contra inundaciones según lo requerido por la ley federal aplicable en tal propiedad. No se puede brindar asistencia por desastre para la reparación, el reemplazo o la restauración de una propiedad a una persona que no ha logrado satisfacer este requisito.

- f. Objetivo nacional: Beneficio LMI
- g. Tipos de propiedades: Propiedades de alquiler pequeñas de uno a siete unidades bajo propiedad común.
- h. Selección de proyectos: Los proyectos serán seleccionados a través de un proceso de solicitud o RFP. La solicitud o RFP establecerá claramente el proceso y período de aceptación, los criterios umbral (incluyendo los códigos de construcción aplicables), criterios de selección y el proceso de asignación. Los proyectos seleccionados deberán ser completados dentro de los 18 meses de la fecha efectiva del contrato, a menos que el GLO lo extienda de otro modo. Se establecerá información adicional de criterios de selección y de proceso del proyecto en las directrices del programa.
- i. Cronograma: La fecha de inicio del programa propuesta es de inmediatamente después de la aprobación por HUD de esta enmienda al plan de acción. La fecha de finalización propuesta es de 5 años de la fecha de inicio del programa.

5. Programa de asistencia al comprador de vivienda

El Programa de asistencia al comprador de vivienda brindará fondos para el pago inicial, el costo de cierre, reducción principal y otra asistencia financiera directa a compradores de viviendas para financiar la compra de una vivienda. Este programa ayudará a mejorar la asequibilidad de propiedad de viviendas para residentes LMI afectados por el huracán Harvey. El Programa de asistencia del comprador de vivienda estará en tándem con los Programas de asistencia al propietario y Desarrollos unifamiliares, para facilitar el movimiento de hogares LMI a nuevas viviendas después de que sus viviendas fueron dañadas por el huracán Harvey. Este programa también proveerá una opción para propietarios LMI en llanuras inundable a comprar una vivienda fuera de la llanura inundable.

El Programa de asistencia al comprador de viviendas podría proveer asistencia de pago inicial y de costo de cierre a hogares LMI elegibles. La asistencia de propiedad de vivienda directa bajo 570.201(n) permite a la ciudad pagar hasta el 100 por ciento del pago inicial requerido por el prestador. La ciudad también puede utilizar otras formas de asistencia directa al comprador de vivienda, tales como subsidios de las tasas de interés y montos de principal de hipotecas, incluyendo subvenciones para reducir la tasa de interés efectiva sobre el monto requerido por el hogar LMI para lograr un nivel de pagos de hipoteca asequible. El período de asequibilidad para viviendas compradas será basado en el monto de asistencia provisto: cinco (5) años por hasta \$25,000 de asistencia y 10 años por de \$25,001 a \$50,000 de asistencia. Se removerá el embargo sobre la propiedad a la finalización de los términos y condiciones de todos los documentos relacionados con el programa y la finalización del período de asequibilidad. Si el propietario de la vivienda fuese a vender o transferir

de otro modo su interés de propiedad en la propiedad durante el período de asequibilidad, el resto del monto prorrateado de la asistencia vencerá de inmediato y será pagadero.

- a. Monto de la asignación: \$21,741,300
- b. Asignación máxima: \$50,000 por unidad
- c. Actividad elegible: Esta actividad es elegible para fondos CDBG-DR según 24 CFR 570.201(n) y la Sección HCDA 105(a)(24)
- d. Solicitantes elegibles: Los criterios para establecer la elegibilidad para asistencia de los solicitantes a través de este programa son los siguientes:
El solicitante debe:
 - i. Ser propietario o inquilino cuya vivienda fue impactada por el huracán Harvey
 - ii. Satisfacer requisito de elegibilidad de ingresos (hasta el 120 por ciento de AMI)
 - iii. Ser ciudadano de los EE. UU. o extranjero residente permanente
 - iv. Aceptar los requisitos de período de asequibilidad y/o de embargo
- e. Objetivo nacional: Beneficio LMI; necesidad urgente
- f. Cronograma: La fecha de inicio del programa propuesta es de inmediatamente después de la aprobación por HUD de esta enmienda al plan de acción. La fecha de finalización propuesta es de 5 años de la fecha de inicio del programa.

6. Programa de adquisición

Muchas viviendas se han inundado repetidamente desde el 2015, resaltando la necesidad de una solución más permanente para algunos residentes. A través de este programa, HCDD o el subreceptor comprará estructuras residenciales que se han inundado más de una vez y las demolerá para crear comodidades de parques, espacios abiertos o áreas de detención. Este programa tiene la intención de ayudar a residentes a mudarse fuera de áreas que han sido impactadas por múltiples desastres o tiene alto riesgo de inundación de futuros desastres. Este programa también tiene la intención de reducir el impacto de futuros desastres, mientras alienta los esfuerzos de revitalización dirigidos y la creación de espacios abiertos.

HCDD puede trabajar con subreceptores, tales como la HCFCDD y otros Departamentos de la ciudad, para implementar este programa. Las adquisiciones bajo este programa pueden ser parte de una estrategia de adquisición más grande de la ciudad o del condado, de acuerdo con un plan a largo plazo para que la propiedad se convierta en un espacio abierto o detención futuro, para evitar remover propiedades viables del mercado de viviendas. Puede incluir la adquisición de viviendas unifamiliares y multifamiliares impactadas.

- a. Monto de la asignación: \$40,800,000
- b. Asistencia máxima: Será bocetado en las directrices

- c. Actividades elegibles: Esta actividad es elegible para fondos según están enumerados en las Secciones HCDA 105(a)(1), 105(a)(7-9) 105(a)(24-25), 5305(a)(8), 24 CFR 570.20(b)(4) y 24 CFR 1003.207(b)(4); 24 CFR 570.201(g) incluyendo, pero no limitados a;
- i. Adquisiciones
 - ii. Demolición
 - iii. Asistencia de reasignación
 - iv. Participación de pago no federal
 - v. Incentivos de vivienda
- d. Actividades inelegibles:
- i. Pago forzoso de la hipoteca;
 - ii. Pagos de incentivos a hogares que se mudan a llanuras inundable impactadas por el desastre;
 - iii. Las propiedades que sirvieron como residencia secundaria al momento del desastre o después del desastre no serán elegibles para la asistencia de rehabilitación o incentivos de vivienda;
 - iv. Asistencia por la reparación, el reemplazo o la restauración de una propiedad a una persona que no ha logrado satisfacer la Sección 582 de la Ley Nacional de Reforma de Seguros ante Inundaciones de 1994, según su enmienda, (42 U.S.C. 5154a) que estipula que ninguna asistencia Federal de asistencia por desastres hecho disponible en un área de desastre por inundación puede ser usado para realizar un pago (incluyendo cualquier pago de asistencia de préstamos) a una persona por “la reparación, el reemplazo o la restauración” por daños a ninguna propiedad personal, residencial ni comercial si esa persona en cualquier momento ha recibido asistencia Federal por desastre de inundación que tenía la condición de que la persona primero haya obtenido seguro contra inundaciones bajo la ley federal aplicable y la persona subsiguientemente falló en la obtención y mantención de seguro contra inundaciones según lo requerido por la ley federal aplicable en tal propiedad.
- e. Criterios de elegibilidad para la asistencia:
- Estructuras residenciales
- Propietario de propiedad
- i. Ocupada por el propietario al momento de la tormenta
 - ii. Sirvió como residencia primaria del propietario
 - iii. Sostuvo daños del huracán Harvey
 - iv. Aprobado ambientalmente
- Propiedad de alquiler
- i. Ocupado por el inquilino al momento de la tormenta
 - ii. Sostuvo daños del huracán Harvey
 - iii. Aprobado ambientalmente
- Propietario
- i. Todos los solicitantes y co-solicitantes propietarios deben estar actuales en sus pagos de manutención de niños.
 - ii. Los solicitantes propietarios de viviendas deben presentar evidencia de que sus impuestos sobre la propiedad están actuales, bajo un plan de pago aprobado o que tienen una exención bajo las leyes actuales.

- iii. Los solicitantes propietarios de viviendas deben aceptar a una subrogación limitada de cualesquier subvenciones futuras relacionadas al huracán Harvey para asegurar el cumplimiento de duplicación de beneficios.

Propietario de propiedad de alquiler

- i. Los propietarios de propiedades de alquiler deben proveer evidencia de que sus impuestos sobre la propiedad están actuales, que están bajo un plan de pago aprobado o que tienen una exención bajo las leyes actuales.
- f. Las directrices del programa detallarán los requisitos de solicitante o de elegibilidad del proyecto, el proceso de solicitud, cumplimiento con regulaciones URA y otra información.
 - g. Objetivo nacional: Beneficio LMI; necesidad urgente
 - h. Cronograma: La fecha de inicio de programa propuesta es de inmediatamente después de la aprobación por HUD de esta enmienda al plan de acción. La fecha de finalización propuesta es de 5 años después de la fecha de inicio del programa.

7. Servicios públicos

Los nativos de Houston fueron impactados por el huracán Harvey de muchas formas. Se dañó la propiedad física, se inundaron viviendas y se perdieron posesiones personales. Los efectos duraderos de estos daños han impactado la salud física y mental de los residentes. Además, las poblaciones vulnerables a menudo son menos capaces de recuperarse de impactos de desastres, lo cual puede afectar directamente sus opciones laborales y de vivienda.

Los servicios públicos ofrecidos complementarán los programas de vivienda para brindar un abordaje integral a la recuperación para los propietarios de Houston. Estos servicios apoyarán a los residentes para hallar viviendas, resolver problemas de viviendas o para volverse más resilientes ante desastres futuros, ya sean naturales, económicos o personales, creando una comunidad fuerte más preparada.

Los servicios pueden incluir asesoramiento de vivienda, asistencia legal, servicios de transporte, servicios de vivienda justa, servicios de salud/salud mental, capacitación laboral, desarrollo de fuerza laboral y otros servicios para abordar las necesidades de aquellos impactados por el huracán Harvey. Los servicios de asesoramiento de vivienda y asistencia legal ayudarán aún más en la vivienda justa, al abordar barreras de viviendas y permitir mayor selección a los residentes para mudarse a vecindarios con mayores oportunidades. Los programas de capacitación de empleo y desarrollo de fuerza laboral, incluyendo aquellos que apoyan la recuperación y construcción de viviendas, abordarán la necesidad de habilidades laborales para apoyar la recuperación de Houston. Además, el desarrollo de fuerza laboral ayudará a impulsar la recuperación a largo plazo a proveer a residentes de comunidades impactadas las habilidades y oportunidades necesarias para aumentar los ingresos de sus hogares. Para abordar las necesidades de aquellos impactados que han quedado sin hogar o están riesgo de quedarse sin hogar, los servicios pueden incluir pagos de subsistencia, subsidios de alquiler de vivienda, depósitos de seguridad y otros servicios para ayudar a esta población a obtener y/o volver a obtener viviendas.

La provisión de servicios públicos también tiene la intención de asistir a residentes en la preparación y calificación para programas de vivienda de HCDD. El remediar problemas de título o impuestos a través de servicios legales y asesoramiento de vivienda para comunidades LMI puede preparar a más

residentes a ser elegibles para los Programas de asistencia al propietario y de asistencia al comprador de vivienda de HCDD.

- a. Monto de la asignación: \$60,000,000
- b. Asignación máxima: \$5,000,000 por receptor
- c. Objetivo nacional: Beneficio LMI
- d. Actividad elegible: Las actividades elegibles incluyen la provisión de los servicios públicos enumerados en la Sección HCDA 105(a)(8)
- e. Solicitantes elegibles: Se determinarán los subreceptores a través del proceso de solicitud o RFP e incluirá a agencias con y sin fines de lucro y departamentos de la ciudad. Los nativos de Houston recibirán asistencia directamente a través de los subreceptores seleccionados. Estos subreceptores se asegurarán de que los servicios estén disponibles para todos los residentes, incluyendo aquellos con dominio limitado del inglés u otras poblaciones de necesidades especiales.
- f. Criterios de selección: Se seleccionarán los proyectos y subreceptores a través de un proceso de solicitud o RFP. La solicitud o RFP establecerá claramente el proceso y período de aceptación, los criterios de umbral, criterios de selección y el proceso de selección. Los criterios de selección y cualquier priorización de viviendas impactadas serán establecidos en las directrices de servicios públicos, RFP o solicitud.
- g. A través de los subreceptores seleccionados, los servicios públicos serán provistos principalmente a personas LMI o personas en áreas LMI. Esto puede incluir a aquellos que necesitan servicios públicos para asistirles en la evaluación de programas de viviendas o para lograr la elegibilidad para programas de viviendas. La recepción de los servicios públicos ofrecidos no depende de también recibir los servicios a través de los programas de vivienda ofrecidos.
- h. Cronograma: La fecha de inicio propuesta para los servicios públicos es de inmediatamente después de la aprobación por HUD de esta enmienda al plan de acción. La fecha de finalización propuesta es de 5 años de la fecha de inicio de servicios públicos.

8. Programa de revitalización económica

Este programa de revitalización económica ayudará a crear trabajos que mejorarán la viabilidad de áreas impactadas por el huracán Harvey. Muchas pequeñas empresas fueron impactadas, resultando en ganancias perdidas. Esto tuvo efectos directos sobre la capacidad de hogares de pagar por la vivienda, especialmente para miembros de hogares AMI del 0 al 30 por ciento que podrían quedar sin hogar cuando un miembro del hogar pierde su empleo.

Este programa ayudará en crear y retener trabajos en la comunidad al brindar capital, crédito y asistencia técnica a negocios, incluyendo microemprendimientos. La asistencia puede proveerse a través de préstamos o subvenciones y la asistencia podría ser parte de un fondo de préstamos rotativos. Se pretende que este programa apoye a pequeñas empresas que incluyen, pero no se limitan a, aquellos que brindan servicios de construcción de viviendas, para trabajar con y complementar los

programas de vivienda subvencionados por fondos CDBG-DR. Las actividades de revitalización económica deben contribuir a la recuperación y restauración de viviendas a largo plazo.

- a. Monto de la asignación \$30,264,834
- b. Asignación máxima; \$10,000,000 por subreceptor
- c. Objetivo nacional: Beneficio LMI
- d. Actividad elegible: Esta actividad es elegible para fondos como enumeran las Secciones HCDA 105(a)(17), 105(a)(19), 105(a)(22).
- e. Solicitantes elegibles: Se incluirán los criterios de elegibilidad en las directrices del programa. Los subreceptores serán determinados a través de un proceso de solicitud o RFP y pueden incluir agencias con y sin fines de lucro y departamentos de la ciudad. Los nativos y Houston y empresas recibirán asistencia directamente a través de los subreceptores seleccionados.
- f. Cronograma: La fecha de inicio propuesta del programa es de inmediatamente después de la aprobación por HUD es este Plan de acción. La fecha de finalización propuesta es de 5 años de la fecha de inicio del programa.

9. Planificación

Los fondos serán usados para actividades de planificación que beneficiarán las áreas más impactadas y afligidas. Las poblaciones o los vecindarios vulnerables a menudo luchan para recuperarse de desastres. Las actividades de planificación estarán enfocadas en varios esfuerzos de mitigación y resiliencia para proteger a los nativos de Houston y ayudarles a recuperarse de desastres.

Las actividades de planificación incluirán participación comunitaria para informar el desarrollo del plan de recuperación de la ciudad y para apoyar varias actividades de viviendas por la ciudad. La ciudad también puede emplear estos fondos para estudiar temas específicos relacionados a la mitigación o resiliencia o para planificar proyectos específicos que podrían abordar los impactos del huracán Harvey o la naturaleza recurrente de desastres en Houston. Los tipos de estudios o planes podrían incluir el control de inundaciones, mejoras de drenaje, soluciones de vivienda resilientes, vivienda justa, mendicidad, protección contra marejadas, desarrollo económico, mejoras de infraestructura u otros esfuerzos para recuperarse aún más del huracán Harvey, mitigar daños futuros y establecer planes para esfuerzos de recuperación integrales.

El GLO ha limitado los costos de planificación de Houston al 5 por ciento de su asignación. La ciudad de Houston administrará estos fondos como subreceptor del GLO. Enmiendas futuras podrían convertir a una porción de estos fondos de planificación en otros gastos elegibles para la ejecución de proyectos específicos, los cuales pueden haber sido estudiados o desarrollados a través del proceso de planificación.

- a. Monto de la asignación: \$23,100,000
- b. Actividades elegibles: La actividad elegible es la planificación, diseño ambiental urbano y actividades de construcción de capacidad de gestión de política de planificación enumeradas en 24 CFR 570.205.

- c. Cronograma: La fecha de inicio propuesta del programa es de inmediatamente después de la aprobación por HUD esta enmienda al Plan de acción. La fecha de finalización propuesta es de 5 años de la fecha de inicio del programa.

10. Administración de vivienda

El GLO retendrá todo el 5 por ciento asignado para los costos administrativos asociados con CDBG-DR17 para los fines de auditoría, gestión e informe. La única excepción es una asignación de hasta el 2 por ciento de los montos del programa para costos asociados con actividades de vivienda que requerirán actividades del tipo administrativo. Houston planea presupuestar el 2 por ciento entero para costos administrativos permitidos por el GLO para el programa de costos administrativos relacionados a las actividades de vivienda enumerados en 24 CFR 570.206.

- a. Monto de la asignación: \$20,835,088
- b. Límites: El GLO permitirá a la ciudad usar hasta el 10 por ciento de los montos para costos relacionados directamente a la implementación de actividades de vivienda y el 6 por ciento para actividades no relacionados a las viviendas y actividades de infraestructura. El GLO ha limitado las actividades de ingeniería y diseño al 15 por ciento de la asignación total del proyecto, a menos que sean necesarios servicios especiales, sujeto a la aprobación por GLO. Estos costos de entrega de actividades serán definidos en las solicitudes de la ciudad al GLO para programas y proyectos individuales, según sea necesario.
- c. Cronograma: La fecha de inicio del programa propuesta es de inmediatamente después de la aprobación por HUD de esta enmienda al plan de acción. La fecha de finalización propuesta es de 5 años de la fecha de inicio del programa.

6.1. Participación de los ciudadanos – Plan de acción estatal

La meta principal de este plan es de brindarle a los tejanos oportunidades definitivas de involucrarse en el proceso de recuperación en relación con los fondos CDBG-DR. El GLO está agudamente consciente de las dificultades que muchos encaran tras el huracán Harvey y busca brindar una facilidad de acceso a las poblaciones vulnerables que luchan por recuperarse.

El plan de participación ciudadana de la División de Desarrollo y Revitalización Comunitaria (CDR) del GLO para la asignación del huracán Harvey fue desarrollado en base a los requisitos esbozados en la Notificación de Registro Federal del HUD, Vol. 83, Nro. 28, viernes, 9 de febrero de 2018 y Vol. 83, Nro. 157, martes, 14 de agosto del 2018.

De acuerdo con la Notificación, “Para permitir un proceso más optimizado y asegurar que las subvenciones de recuperación de desastres sean otorgadas oportunamente, se renuncian las disposiciones de 42 U.S.C. 5304(a)(2) y (3), 42 U.S.C. 12707, 24 CFR 570.486, 24 CFR 1003.604 y 24 CFR 91.115(b) y (c) con respecto a los requisitos de participación ciudadana y son reemplazadas por los requisitos a continuación. Los requisitos optimizados no exigen de audiencias públicas, pero sí requieren que el cesionario brinde una oportunidad razonable (al menos 30 días) para el comentario ciudadano y el acceso ciudadano continuo a la información acerca del uso de los fondos de la subvención.”

La versión más actual del Plan de Participación Ciudadana del GLO de Texas para el huracán Harvey será publicada en el sitio Web oficial del GLO en recovery.texas.gov.

La Ronda 1 del Plan de Acción del Estado de Texas para el huracán Harvey y cualesquier enmiendas subsiguientes bosquejan los daños principales del huracán Harvey y las necesidades insatisfechas dentro del proceso de recuperación. El Plan de Acción bosqueja el uso elegible de los fondos CDBG-DR y los programas específicos que serán permisibles por el GLO.

A. Publicación

Antes de que el GLO adopte el Plan de Acción para esta subvención o cualquier enmienda sustancial a esta subvención, el GLO publicará el plan o la enmienda propuestos en <http://recovery.texas.gov/hud-requirements-reports/hurricane-harvey/index.html>, la página Web de recuperación del GLO y tendrá una referencia cruzada con sitios Web de agencias adicionales: recovery.texas.gov.

El GLO y/o sus subreceptores notificarán a los ciudadanos afectados a través de correos electrónicos, comunicados de prensa, declaraciones por funcionarios públicos, anuncios en los medios, anuncios de servicio público, boletines, contactos con organizaciones vecinales y/o a través de medios sociales.

El GLO asegurará que todos los ciudadanos tengan acceso equitativo a la información acerca de los programas, incluyendo a personas con discapacidades y capacidad limitada en inglés (LEP). El GLO asegurará que la información del programa estará disponible en los idiomas apropiados para las áreas geográficas servidas por la jurisdicción. Para obtener asistencia, en asegurar que esta información esté disponible en población LEP, los receptores deben consultar la "*Final Guidance to Federal Financial*

Assistance Recipients Regarding Title VI, Prohibition Against National Origin Discrimination Affecting Limited English Proficient Persons", publicado el 22 de enero de 2007, en el Registro Federal (72 FR 2732).

El Plan de Acción será traducido en su totalidad al español, vietnamita, chino, urdu y árabe. Los idiomas seleccionados fueron seleccionados en base al área elegible completo elegible de fondos CDBG-DR y una pausa natural en los números de individuos de Dominio Limitado del inglés. Reconociendo que puede haber una necesidad de que individuos tengan acceso al documento en idiomas adicionales, el GLO estará contratando servicios de traducción a medida que sea necesario para brindar traducciones personalizadas del Plan de Acción a solicitud. Cualesquier lugares públicos que trabajan directamente con programas disponibles a individuos privados contarán con señalización que detalla este servicio en los idiomas aplicables. El sitio Web del GLO incluirá notas similares.

Posterior a la publicación del plan de acción o una enmienda sustancial, el GLO brindará una oportunidad razonable de al menos 30 días y tendrá el(los) método(s) para recibir comentarios.

El GLO recibirá comentarios a través del correo USPS, fax, correo electrónico o a través del sitio Web del GLO:

Oficina General de Tierras de Texas
Community Development and Revitalization
P.O. Box 12873
Austin, TX 78711-2873
Fax: 512-475-5150
Correo electrónico: cdr@recovery.texas.gov

En el Plan de Acción, el GLO especificará los criterios para determinar qué cambios en el plan del GLO constituyen una enmienda sustancial al plano. Como mínimo, las siguientes modificaciones constituirán una enmienda sustancial: un cambio en los criterios de beneficios o elegibilidad del programa, el agregar o quitar una actividad, o la asignación o reasignación de un umbral monetario especificado por el GLO en el plan de acción.

B. Consideración de comentarios públicos

El GLO considerará todos los comentarios escritos acerca del Plan de Acción o cualquier enmienda sustancial. Se presentará un resumen de los comentarios y la respuesta de GLO a cada una ubicada en sección del Apéndice a HUD con el Plan de Acción o la enmienda sustancial.

C. Quejas de ciudadanos

El GLO proporcionará una respuesta oportuna por escrito a cada queja de ciudadanos. La respuesta se dará dentro de los quince (15) días hábiles del recibo de la queja, dentro de lo posible.

D. Enmienda sustancial

A medida que haya más información y fondos disponibles a través del proceso de gestión de subvención, se esperan enmiendas a este Plan de Acción. Antes de adoptar cualquier modificación sustancial de este

plan de acción, el GLO publicará el plan propuesto o la enmienda en el sitio web oficial de GLO y les brindará a los ciudadanos, los gobiernos locales afectados y otras partes interesadas una oportunidad razonable de examinar el plan o el contenido de la enmienda. Como mínimo, las siguientes modificaciones constituirán una enmienda sustancial:

- Un cambio en un beneficio o criterio de elegibilidad del programa;
- La asignación o reasignación de más de \$5 millones; o
- El agregar o quitar una actividad.

E. Enmienda no sustancial

El GLO notificará a HUD cuando realice cualquier enmienda al plan que no sea sustancial. HUD recibirá notificación al menos cinco (5) días hábiles antes de que la enmienda se vuelva efectiva. HUD reconocerá recibo de la notificación de enmiendas no sustanciales por correo electrónico dentro de cinco (5) días hábiles.

F. Consulta comunitaria

Antes de que el huracán Harvey haya impactado la costa de Texas, el GLO tomó medidas para enviar correos electrónicos a oficiales locales potencialmente en el camino del desastre, recordándoles de los pasos que podrían tomar para ayudar a asegurar una recuperación efectiva, de ser necesaria. Desde aquel momento, el GLO ha continuado en sus esfuerzos de obtener retroalimentación de oficiales locales y partes interesadas a través de reuniones, llamadas de conferencia y viajes frecuentes a las comunidades impactadas. Estos viajes incluyeron foros públicos y reuniones con oficiales electos, incluyendo socios locales, estatales y federales.

Desde mediados de noviembre, el GLO han mantenido llamadas de conferencia semanales con oficiales electos para proveer actualizaciones acerca de los esfuerzos de recuperación después del huracán Harvey. Las llamadas incluyeron tiempo para que los participantes hagan preguntas críticas acerca de la recuperación general y su comunidad. A partir de febrero, el GLO hizo la transición a llamadas quincenales, pero puede aumentar la frecuencia a solicitud de oficiales locales.

En sociedad con HUD, el GLO ha estado realizando “Reuniones de Equipos de Ataque” para permitirle a los oficiales locales la oportunidad de hacer preguntas específicas y traer proyectos potenciales a las agencias estatales y federales en un esfuerzo de hallar la mejor recuperación coordinada para las comunidades individuales. La intención es de realizar una reunión de equipo de ataque con cada condado en la región impactada.

El GLO ha participado en reuniones con la Comisión de Texas para Reconstruir Texas, las Reuniones de Equipos de Ataque y otras reuniones solicitadas. Hay una lista acumulativa de consultación comunitaria en el Apéndice 11.1.

G. Sitio Web Público

El GLO mantendrá un sitio Web público que brinda información que contabiliza por cómo se usan y gestionan/administran los fondos de la subvención, incluyendo: enlaces a todos los Planes de Acción; enmiendas a Planes de Acción; políticas y procedimientos del Programa CDBG-DR; informes de

rendimiento; requisitos de participación ciudadana; e información de actividades/programas para las actividades descritas en su Plan de Acción, incluyendo detalles de todos los contratos y las políticas de procuración en curso.

El GLO pondrá a disposición los siguientes artículos en recovery.texas.gov: (1) el Plan de Acción (incluyendo todas sus enmiendas); cada Informe de rendimiento trimestral (QPR) tal como es creado empleando el Sistema DRGR; (2) contratación, políticas y procedimientos; (3) contratos CDBG-DR ejecutados; y (4) el estado de servicios o bienes actualmente siendo procurados por el GLO (p. ej., fase de contratación, requisitos para propuestas, etc.)

Además de los ítems específicos listados arriba, el GLO mantendrá un sitio Web completo relacionado con todas las actividades de recuperación de desastres asistidas por estos fondos. Esto incluye información de informe en la página Web de recuperación del GLO, recovery.texas.gov e información adicional completa del programa en un sitio por separado dedicado específicamente a la recuperación del desastre. El sitio Web será actualizado oportunamente para reflejar información actualizada acerca del uso de estos fondos y cualesquier cambios en las políticas y procedimientos, según corresponda. Como mínimo, las actualizaciones se harán mensualmente.

1. Sitios Web de la ciudad de Houston y del condado de Harris

- Ciudad de Houston: www.houstontx.gov/housing
- Condado de Harris: <http://harriscountycorner.org/>

2. Sitios Web COG

- Alamo Area Council of Governments (AACOG): www.aacog.com
- Brazos Valley Council of Governments (BVCOG): www.bvcog.org
- Capital Area Council of Governments (CAPCOG): www.capcog.org
- Coastal Bend Council of Governments (CBCOG): www.cbco98.org
- Central Texas Council of Governments (CTCOG): www.ctcog.org
- Deep East Texas Council of Governments (DETCOG): www.detcog.org
- Golden Crescent Regional Planning Commission (GCRPC): www.gcrpc.org
- Houston-Galveston Area Council (H-GAC): www.h-gac.com
- South East Texas Regional Planning Commission (SETRPC): www.setrpc.org

H. Exenciones

La Ley de Asignaciones autoriza al Secretario de HUD a que renuncie o especifique requisitos alternativos para cualquier disposición de cualquier estatuto o regulación que el Secretario administre en relación con la obligación del Secretario, o uso por el recipiente, de estos fondos y garantías, excepto por los requisitos relacionados con la vivienda justa, no discriminación, estándares de trabajo y el medioambiente (incluyendo requisitos acerca de pinturas a base de plomo), al recibir: (1) una solicitud de un cesionario donde explica por qué se requiere tal exención para facilitar el uso tales fondos o garantías; y (2) un fallo del Secretario que tal exención no sería inconsistente con el propósito general de la HCDA. También se proporciona autoridad de exención regulatoria mediante 24 CFR 5.110, 91.600 y 570.5.

6.2 Participación ciudadana – Plan de acción local del condado de Harris

El principal objetivo de este plan es de brindar a residentes del condado de Harris con oportunidades definitivas para involucrarse en el proceso de recuperación, en cuanto a los fondos CDBG-DR. El condado de Harris está plenamente consciente del sufrimiento que muchos enfrentaron después del huracán Harvey y lucha por brindar fácil acceso a poblaciones vulnerables que luchan para recuperarse.

El 16 de abril del 2018, el condado de Harris arrancó oficialmente sus actividades de participación comunitaria. El condado se reunió con abogados locales para discutir la necesidad de adquisición residencial, otros incentivos a propietarios, participación ciudadana futura del huracán Harvey y CDBG-DR y AFFH, especialmente durante y después de un desastre. Los objetivos del condado para la participación comunitaria son de solicitar opiniones acerca de las necesidades y necesidades insatisfechas en el condado, brindar orientación de recursos a servicios existentes para necesidades inmediatas y futuras, educar acerca del programa CDBG-DR y identificar y en la mejor medida posible, proveer acceso para remediar cualesquier prácticas discriminatorias sufridas por residentes del condado a medida que se recuperan. El condado también buscará la participación del público, especialmente poblaciones vulnerables como personas de ingresos bajos o con discapacidad; abogados de viviendas y derechos civiles; líderes comunitarios locales; organizaciones sin fines de lucro; propietarios de negocios y otros interesados del área. El condado de Harris está brindando varios métodos de participación:

1. Reuniones de interesados y grupos focales-discusiones de pequeños grupos acerca de un tema de recuperación y necesidades insatisfechas en particular
2. Reuniones comunitarias al estilo Casa abierta dándole la bienvenida a todo el público
3. Encuesta comunitaria en inglés y en español
4. Reunión comunitaria en Caja – permite compromiso de base con moderadores locales liderando pequeños grupos de vecinos a través de una serie de preguntas acerca de la recuperación de sus viviendas y comunidad y CDBG-DR.

De mayo a julio del 2018, el Departamento de servicios comunitarios del condado de Harris ha realizado una serie de reuniones comunitarias junto con nuestros socios comunitarios, tales como el Proyecto de organización de Texas y BarkerRipley (consulte la lista de reuniones en el Apéndice). Se celebraron estas reuniones a través del condado e incluyeron a algunas de las ciudades pequeñas del condado. Se distribuyeron folletos de reuniones en inglés, español y vietnamita mediante escuelas locales, servicios públicos de distritos, organizaciones sin fines de lucro, medios sociales, correos electrónicos directamente a residentes, visitas puerta a puerta, llamadas telefónicas a residentes, mensajes de texto, publicaciones en edificios comunitarios y publicaciones en medios de noticias (radio, impreso y televisión). Las reuniones tuvieron un promedio de 55 personas, con dos reuniones con asistencia mayor a 100 personas. Las reuniones tuvieron disponibles intérpretes de idiomas y lenguaje de señas. Las discusiones por ciudadanos fueron de la necesidad de un programa de adquisición a la necesidad de mejoras de drenaje a individuos expresando sus necesidades personales para la recuperación como opciones de reparación de vivienda y la necesidad de viviendas asequibles. En las reuniones, el condado de Harris hospedó a grupos como Lone Star Legal, el Centro de recursos de viviendas de HC, FEMA y los precintos de condado locales para operar puestos de información para personas que asistieron a las reuniones.

El condado de Harris ha celebrado dos reuniones con abogados y expertos en la materia. Los asistentes incluyeron proveedores de viviendas, abogados de Vivienda justa, organizaciones sin fines de lucro, autoridades de vivienda, universidades, ambientalistas, ingenieros, proveedores financieros, constructores, líderes religiosos, proveedores de servicios legales, proveedores de servicios de compra y organizaciones que sirven a poblaciones discapacitadas.

6.3. Participación ciudadana – Plan de acción local de la ciudad de Houston

Empezando en abril del 2018, el HCDD de la ciudad convocó a un pequeño grupo de trabajo de interesados de la comunidad y organizaciones para discutir las mejores prácticas y un camino hacia adelante para la participación ciudadana para asegurar que los nativos de Houston tengan retroalimentación significativa en cómo la ciudad utiliza los fondos CDBG-DR para el huracán Harvey. El enfoque de HCDD a través de su proceso de participación es doble – informar a la comunidad acerca de los fundamentos de la financiación CDBG-DR y juntar retroalimentación a nivel vecindario para mejor entender las necesidades insatisfechas relacionadas con el desastre. En consulta con los interesados de la comunidad, HCDD ha adoptado los siguientes principios al comunicarse con las comunidades afectadas:

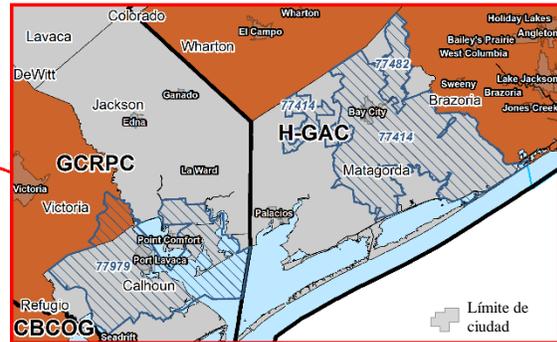
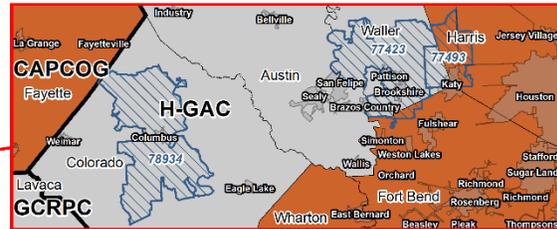
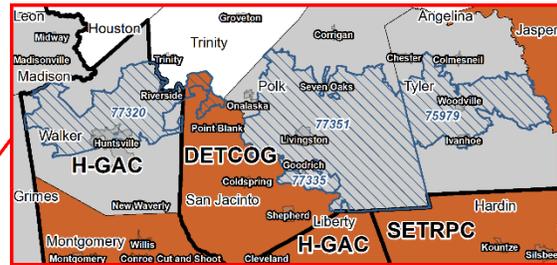
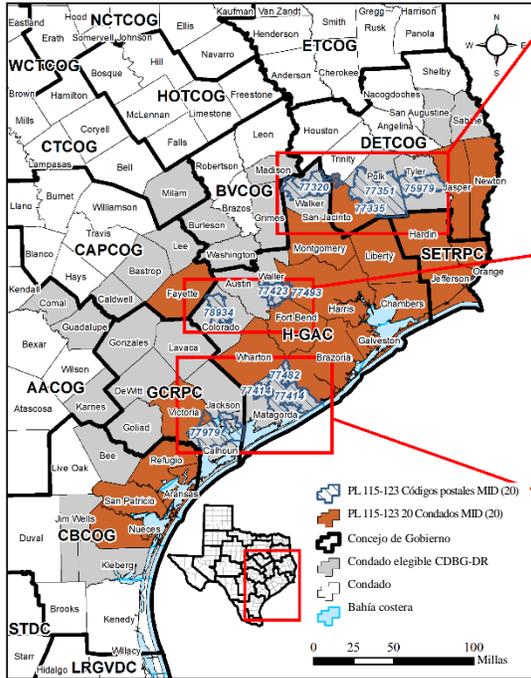
- Ser transparente con la comunidad acerca de los datos y los programas para abordar problemas pendientes relacionados al desastre
- Informar a los residentes acerca del proceso de financiación CDBG-DR, incluyendo el proceso del Plan de acción, requisitos regulatorios, actividades elegibles e inelegibles y los recursos interinos disponibles
- Buscar retroalimentación representativa de diferentes áreas de la ciudad
- Brindar múltiples caminos para que los residentes den su retroalimentación
- Enlazar la retroalimentación comunitaria con decisiones acerca de la financiación de recuperación del desastre
- Aprovechar reuniones ya programadas con socios externos, además de programa reuniones celebradas por la ciudad

Durante mayo y junio del 2018, HCDD trabajó con grupos comunitarios, grupos que representan clases protegidas, Concejos de súpervecindarios, grupos cívicos y miembros del Consejo de la ciudad para celebrar reuniones por toda la ciudad para informar el Plan de acción de la ciudad. Además, la HCDD involucró a socios comunitarios, tales como [bc] Workshop, la Universidad de Houston – Centro de recursos de diseño comunitario de la Facultad de arquitectura y la Facultad de salud de la Universidad de Texas para brindar asistencia de facilitación y manutención de registros. El formato de estas reuniones incluye una presentación sobre la financiación CDBG-DR seguido por mesas de discusiones facilitadas sobre desafíos y prioridades de recuperación claves. Las mesas de discusiones se han enfocado en vecindarios, con los residentes discutiendo sus preocupaciones post-desastre en torno a temas específicos a los vecindarios. Al considerar la audiencia diana, las reuniones se han realizado en inglés y español, con servicios de interpretación disponibles, según eran necesario.

Además, HCDD celebró y participó en varios eventos de participación comunitaria de recuperación de desastre con grupos expertos de desarrolladores y abogados de viviendas. Para obtener retroalimentación acerca de las necesidades de recuperación de desastres a la escala de toda la ciudad, HCDD lanzó una encuesta pública del huracán Harvey en inglés y en español el 14 de mayo del 2018. A la fecha del 24 de junio del 2018, HCDD recibió 746 respuestas.

7.1. Apéndice A: Condados y Códigos Postales Elegibles de CDBG-DR y Más Impactados

Estado de Texas: Áreas más impactadas por el Huracán Harvey (Ley pública 115-123)



Aransas (MI)	Grimes	Newton (MI)	77335
Austin	Guadalupe	Nueces (MI)	77351
Bastrop	Hardin (MI)	Orange (MI)	77414
Bee	Harris (MI)	Polk	77423
Brazoria (MI)	Jackson	Refugio (MI)	77482
Burleson	Jasper (MI)	Sabine	77493
Caldwell	Jefferson (MI)	San Augustine	77979
Calhoun	Jim Wells	San Jacinto (MI)	78934
Chambers (MI)	Karnes	San Patricio (MI)	
Colorado	Kleberg	Tyler	MI = Más impactados identificados por HUD
Comal	Lavaca	Victoria (MI)	
DeWitt	Lee	Walker	
Fayette (MI)	Liberty (MI)	Waller	
Fort Bend (MI)	Madison	Washington	
Galveston (MI)	Matagorda	Wharton (MI)	
Goliad	Milam	75979	
Gonzales	Montgomery (MI)	77320	

Condados CDBG-DR por Concejos de Gobierno

Condados elegibles para CDBG-DR	COG	Condados elegibles para CDBG-DR	COG
Comal	AACOG	Calhoun	GCRPC
Guadalupe	AACOG	DeWitt	GCRPC
Karnes	AACOG	Goliad	GCRPC
Burleson	BVCOG	Gonzales	GCRPC
Grimes	BVCOG	Jackson	GCRPC
Madison	BVCOG	Lavaca	GCRPC
Washington	BVCOG	Victoria	GCRPC
Bastrop	CAPCOG	Austin	H-GAC
Caldwell	CAPCOG	Brazoria	H-GAC
Fayette	CAPCOG	Chambers	H-GAC
Lee	CAPCOG	Colorado	H-GAC
Aransas	CBCOG	Fort Bend	H-GAC
Bee	CBCOG	Galveston	H-GAC
Jim Wells	CBCOG	Harris	H-GAC
Kleberg	CBCOG	Liberty	H-GAC
Nueces	CBCOG	Matagorda	H-GAC
Refugio	CBCOG	Montgomery	H-GAC
San Patricio	CBCOG	Walker	H-GAC
Milam	CTCOG	Waller	H-GAC
Jasper	DETCOG	Wharton	H-GAC
Newton	DETCOG	Hardin	SETRPC
Polk	DETCOG	Jefferson	SETRPC
Sabine	DETCOG	Orange	SETRPC
San Augustine	DETCOG		
San Jacinto	DETCOG		
Tyler	DETCOG		

8.1. Apéndice B: Certificaciones – Estado de Texas

Se renuncian 24 CFR 91.225 y 91.325. Cada cesionario que recibe asignación directa bajo esta notificación deberá realizar las siguientes certificaciones con este plan de acción:

a. El cesionario certifica que tiene en efecto y está siguiendo un plan de asistencia anti-desplazamiento y reubicación residencial en relación con cualquier actividad asistida con la financiación del programa CDBG.

b. El cesionario certifica su cumplimiento con las restricciones contra hacer lobby requeridos por 24 CFR parte 87, junto con formularios de divulgación, en caso de ser requeridos por parte 87.

c. El cesionario certifica que el plan de acción para la recuperación de desastres está autorizado bajo las leyes estatales y locales (según corresponda) y que el cesionario y cualesquier entidad o entidades designadas por el cesionario y cualquier contratista, sub-recipiente o agencia pública designada que realice una actividad con fondos CDBG-DR, poseen la autoridad legal para realizar el programa por el cual busca financiación, de acuerdo con las regulaciones aplicables de HUD y esta notificación. El cesionario certifica que todas las actividades a ser realizadas con fondos bajo esta notificación son consistentes con este plan de acción.

d. El cesionario certifica que cumplirá con los requisitos de adquisición y reasignación de la URA, según sus enmiendas y que implementará las regulaciones de 49 CFR parte 24, excepto cuando esta notificación proporcione exenciones o requisitos alternativos.

e. El cesionario certifica que cumplirá con la sección 3 de la Ley de Viviendas y Desarrollo Urbano de 1968 (12 U.S.C. 1701u) e implementará las regulaciones en 24 CFR parte 135.

f. El cesionario certifica que está siguiendo un plan de participación ciudadana detallado que satisface los requisitos de 24 CFR 91.115 o 91.105 (salvo en la medida propuesta por notificaciones que proveen exenciones y requisitos alternativos para esta subvención). Además, cada gobierno local que recibe asistencia de un cesionario estatal deberá seguir un plan de participación ciudadana detallado que satisfaga los requisitos de 24 CFR 570.486 (salvo en la medida propuesta por notificaciones que brinda exenciones y requisitos alternativos para esta subvención).

g. El cesionario del estado certifica que hay consultado con los gobiernos locales afectados en los condados designados cubiertos por declaraciones de desastres mayores en comunidades no autorizadas y áreas tribales del estado para determinar los usos de los fondos, incluyendo el MOD de la financiación o las actividades realizadas directamente por el estado.

h. El cesionario certifica que está cumpliendo con cada uno de los siguientes criterios:

1. Los fondos serán usados exclusivamente para los gastos necesarios relativos a la ayuda en casos de desastres, la recuperación a largo plazo, la restauración de infraestructura y vivienda y la revitalización económica de las áreas más impactadas y afligidas para las cuales el Presidente declaró un desastre grave en 2016 de acuerdo con la Ley Robert T. Stafford de Manejo de Desastres y Asistencia de Emergencia de 1974 (42 U.S.C. 5121 y siguientes).

2. Con respecto a las actividades que se espera que se asistan con los fondos CDBG–DR, se ha desarrollado el plan de acción para dar la mayor prioridad practicable a las actividades que beneficiarán a las familias de ingresos de bajos a moderados.

3. El uso conjunto de fondos CDBG-DR beneficiará principalmente a las familias de ingresos de bajos a moderados de modo que asegura que al menos un 70 por ciento (u otro porcentaje permitido por HUD en una exención publicada en una notificación de Registro Federal aplicable) del monto de la subvención se destina a actividades que benefician tales personas.

4. El cesionario no intentará recuperar ninguna pérdida de capital de las mejoras públicas asistidas con los fondos de la subvención CDBG-DR, al evaluar cualquier monto contra los bienes propiedad de personas de ingresos de bajos a moderados, incluyendo cualquier cargo cobrado o evaluación realizada como condición de obtener acceso a tales mejoras públicas, a menos que:

(a) Los fondos de la subvención para la recuperación de desastres sean usados para pagar una parte de tal cargo o evaluación que esté asociado a la pérdida capital de tales mejoras públicas que están financiadas de fuentes de ingresos que no figuren bajo este título; o

(b) Para fines de evaluar cualquier monto contra bienes propiedad y ocupados por personas de ingresos moderados, el cesionario certifica al Secretario que carece de suficientes fondos CDBG (de cualquier tipo) para cumplir con los requisitos de una cláusula (a).

i. El cesionario certifica que la subvención será realizada y administrada de conformidad con el Título VI de la Ley de Derechos Civiles de 1964 (42 U.S.C. 2000d), la Ley de Vivienda Justa (42 U.S.C. 3601–3619) y los reglamentos de aplicación y que trabajará positivamente en cuestión de vivienda justa.

j. El cesionario certifica que ha adoptado y está aplicando las siguientes políticas y, además, deberá certificar que requiere que los gobiernos locales que reciben fondos de subvenciones certifiquen que han adoptado y están aplicando:

1. Una política que prohíbe el uso de fuerza excesiva de parte de las agencias de orden público dentro de su jurisdicción contra individuos involucrados en manifestaciones de derechos civiles no violentas; y

2. Una política de aplicar las leyes estatales y locales aplicables en contra de físicamente prohibir el ingreso a o egreso de una instalación o sitio que es el objeto de tales manifestaciones de derechos civiles no violentas dentro de su jurisdicción.

k. El concesionario certifica que éste (y cualquier sub-recipiente o entidad administradora) actualmente cuenta o desarrollará y mantendrá la capacidad de realizar actividades de recuperación de desastres de forma oportuna y que el cesionario ha revisado los requisitos de esta notificación. El cesionario certifica la precisión de su lista de verificación de certificación de Gestión Financiera y de Cumplimiento con la Subvención de la Ley Pública 115-56 u otra presentación de certificación reciente, de ser aprobado por HUD, y documentación de certificación relacionada a la que se hace referencia en A.1.a bajo la sección VI y su Evaluación de Plan de Implementación y Capacidad y presentaciones relacionadas al HUD con referencia en A.1.b bajo la sección VI.

l. El cesionario certifica que no usará fondos CDBG-DR para ninguna actividad en un área identificado como propenso a inundaciones para uso de tierras o fines de planificación de mitigación de peligros por gobiernos estatales, locales o tribales o según sea demarcado como Área Especial de Peligro de Inundación (llanura de inundación de 100-años) según los mapas de advertencia de inundaciones más actuales de FEMA, a menos que también asegure que la acción está diseñada o modificada para minimizar el daño a o dentro de la planicie inundable, de acuerdo con la Orden Ejecutiva 11988 y 24 CFR parte 55. La fuente de datos relevantes para esta disposición son las regulaciones de uso de tierras de los gobiernos estatales, locales y tribales y sus planes de mitigación de peligros y los datos o la orientación más reciente emitida por FEMA, la cual incluye datos de advertencia (tales como Avisos de Niveles de Inundación Base) o Mapas de Índice de Seguro contra Inundaciones preliminares y finales.

m. El cesionario certifica que sus actividades relacionadas con pinturas a base de plomo cumplirán con los requisitos de 24 CFR parte 35, subpartes A, B, J, K y R.

n. El cesionario certifica que cumplirá con los requisitos ambientales en 24 CFR parte 58.

o. El cesionario certifica que cumplirá con todas las leyes aplicables.

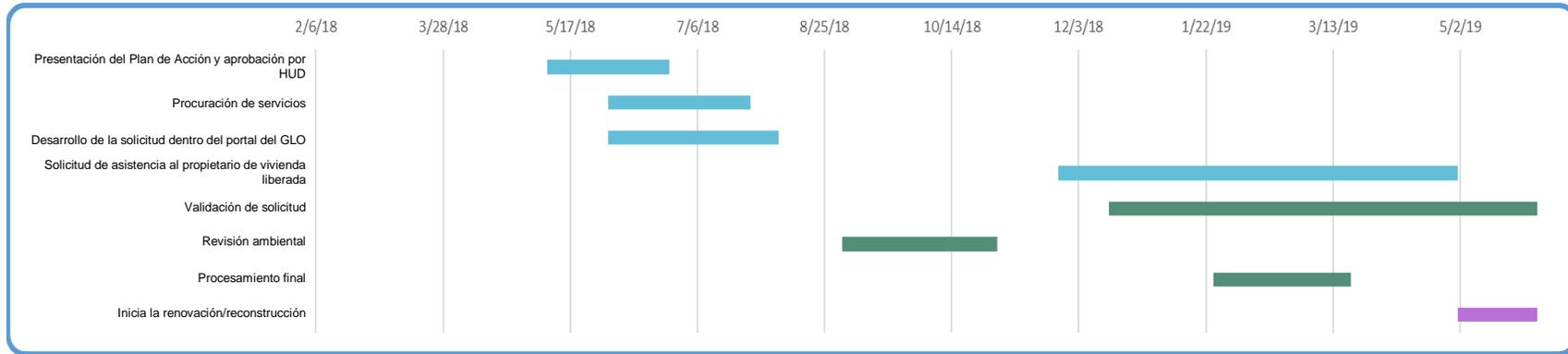
Advertencia: Cualquier persona que hace reclamos o declaraciones falsas a HUD podría estar sujeto a penalidades civiles o criminales bajo 18 U.S.C. 287, 1001 and 31 U.S.C. 3729.

Mark Havens

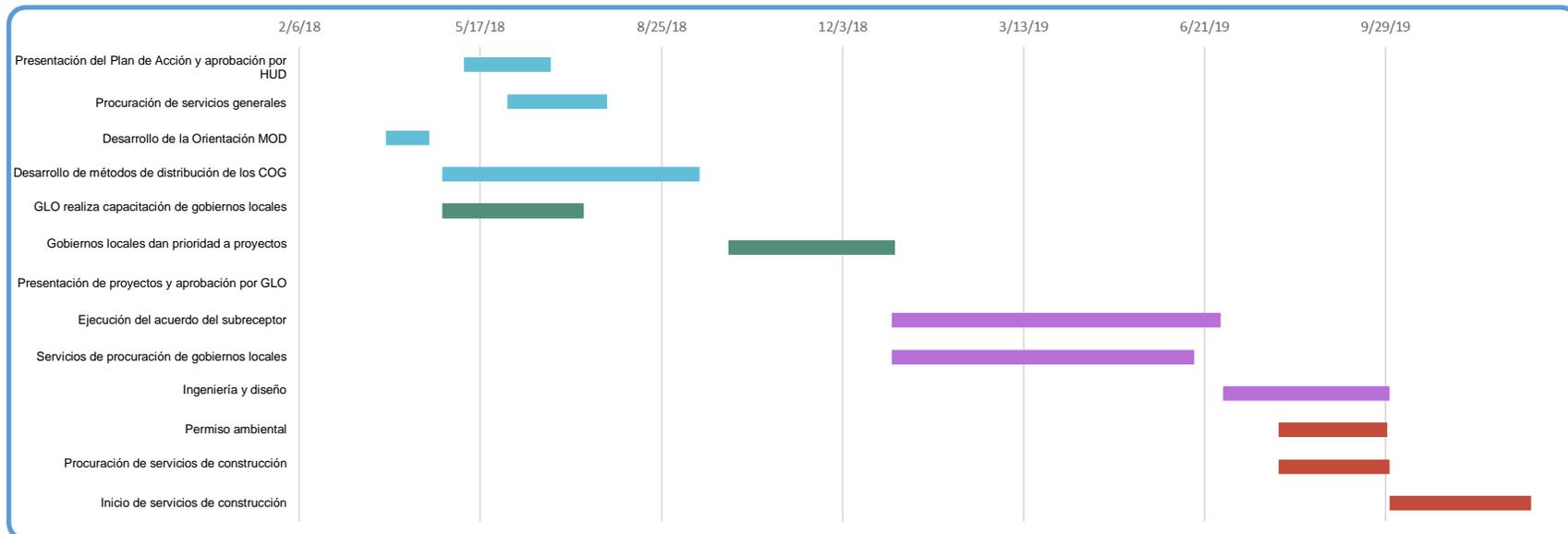
9.1. Apéndice C: Cronograma de Ejecución del Programa – Plan de acción estatal

Mientras que un número de factores pueden contribuir al cronograma y la ejecución de los programas de recuperación, lo siguiente es un cronograma estimado para los programas de vivienda e infraestructura.

A. Cronograma de Programas de Vivienda



B. Cronograma de Programa de Infraestructura



10.1. Apéndice D: Gastos y Resultados Projectados – Plan de acción estatal

Programa	Asignación del programa	2018			
		Q1	Q2	Q3	Q4
Programa de asistencia al propietario	\$ 1,334,222,225	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 8,505,883
Programa de compra/adquisición local	\$ 275,620,892	\$ -	\$ -	\$ -	-
Programa de reembolso al propietario	\$ 100,000,000	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 40,000,000
Programa de alquiler asequible	\$ 450,000,000	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
Programa PREPS	\$ 72,675,000	\$ -	\$ -	\$ -	\$ 72,675,000
Programa local de infraestructura	\$ 413,431,338	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
Programa de revitalización económica	\$ 100,000,000	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
Entrega del proyecto estatal	\$ 59,480,349	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
Planificación estatal	\$ 137,685,446	\$ -	\$ -	\$ 200,000	\$ 150,000
Administración estatal	\$ 246,242,456	\$ -	\$ -	\$ 735,167	\$ 2,450,557
Total general	\$ 3,189,357,706	\$ -	\$ -	\$ 935,167	\$ 123,781,439
Fondos remanentes		\$ 3,189,357,706	\$ 3,189,357,706	\$ 3,188,422,539	\$ 3,064,641,100

Programa	Asignación del programa	2019			
		Q1	Q2	Q3	Q4
Programa de asistencia al propietario	\$ 1,334,222,225	\$ 20,657,144	\$ 31,593,279	\$ 42,529,414	\$ 74,122,693
Programa de compra/adquisición local	\$ 275,620,892	\$ 1,000,000	\$ 3,000,000	\$ 5,000,000	\$ 7,000,000
Programa de reembolso al propietario	\$ 100,000,000	\$ 45,000,000	\$ 12,000,000	\$ 3,000,000	\$ -
Programa de alquiler asequible	\$ 450,000,000	\$ 27,000,000	\$ 45,000,000	\$ 72,000,000	\$ 90,000,000
Programa PREPS	\$ 72,675,000	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
Programa local de infraestructura	\$ 413,431,338	\$ -	\$ 3,000,000	\$ 8,000,000	\$ 15,000,000
Programa de revitalización económica	\$ 100,000,000	\$ 28,000,000	\$ 43,000,000	\$ 15,000,000	\$ 7,000,000
Entrega del proyecto estatal	\$ 59,480,349	\$ 2,335,966	\$ 4,004,762	\$ 4,179,430	\$ 3,440,126
Planificación estatal	\$ 137,685,446	\$ 150,000	\$ 1,000,000	\$ 1,500,000	\$ 2,000,000
Administración estatal	\$ 246,242,456	\$ 4,901,113	\$ 8,822,003	\$ 11,762,671	\$ 13,723,116
Total general	\$ 3,189,357,706	\$ 129,064,223	\$ 151,420,045	\$ 162,971,515	\$ 212,285,935
Fondos remanentes		\$ (443,455,783)	\$ (314,391,560)	\$ (162,971,515)	\$ (375,257,450)

Programa	Asignación del programa	2020			
		Q1	Q2	Q3	Q4
Programa de asistencia al propietario	\$ 1,334,222,225	\$ 97,210,089	\$ 162,826,900	\$ 166,472,278	\$ 105,715,972
Programa de compra/adquisición local	\$ 275,620,892	\$ 14,000,000	\$ 20,000,000	\$ 25,000,000	\$ 30,000,000
Programa de reembolso al propietario	\$ 100,000,000	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
Programa de alquiler asequible	\$ 450,000,000	\$ 99,000,000	\$ 54,000,000	\$ 36,000,000	\$ 18,000,000
Programa PREPS	\$ 72,675,000	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
Programa local de infraestructura	\$ 413,431,338	\$ 20,000,000	\$ 25,000,000	\$ 30,000,000	\$ 35,000,000
Programa de revitalización económica	\$ 100,000,000	\$ 4,000,000	\$ 2,000,000	\$ 1,000,000	\$ -
Entrega del proyecto estatal	\$ 59,480,349	\$ 4,207,933	\$ 5,057,317	\$ 5,083,014	\$ 3,943,051
Planificación estatal	\$ 137,685,446	\$ 2,500,000	\$ 2,500,000	\$ 2,500,000	\$ 2,500,000
Administración estatal	\$ 246,242,456	\$ 14,703,339	\$ 14,703,339	\$ 13,723,116	\$ 13,723,116
Total general	\$ 3,189,357,706	\$ 255,621,361	\$ 286,087,556	\$ 279,778,408	\$ 208,882,139
Fondos remanentes		\$ (821,487,325)	\$ (565,865,964)	\$ (279,778,408)	\$ (488,660,547)

Programa	Asignación del programa	2021			
		Q1	Q2	Q3	Q4
Programa de asistencia al propietario	\$ 1,334,222,225	\$ 93,564,711	\$ 80,198,324	\$ 72,907,567	\$ 60,756,306
Programa de compra/adquisición local	\$ 275,620,892	\$ 28,000,000	\$ 26,000,000	\$ 23,000,000	\$ 20,000,000
Programa de reembolso al propietario	\$ 100,000,000	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
Programa de alquiler asequible	\$ 450,000,000	\$ 9,000,000	\$ -	\$ -	\$ -
Programa PREPS	\$ 72,675,000	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
Programa local de infraestructura	\$ 413,431,338	\$ 40,000,000	\$ 40,000,000	\$ 35,000,000	\$ 33,000,000
Programa de revitalización económica	\$ 100,000,000	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
Entrega del proyecto estatal	\$ 59,480,349	\$ 3,655,816	\$ 3,264,652	\$ 3,152,891	\$ 2,884,665
Planificación estatal	\$ 137,685,446	\$ 2,500,000	\$ 3,000,000	\$ 12,000,000	\$ 15,000,000
Administración estatal	\$ 246,242,456	\$ 12,742,894	\$ 12,742,894	\$ 12,742,894	\$ 12,742,894
Total general	\$ 3,189,357,706	\$ 189,463,421	\$ 165,205,870	\$ 158,803,352	\$ 144,383,864
Fondos remanentes		\$ (513,472,643)	\$ (324,009,222)	\$ (158,803,352)	\$ (303,187,217)

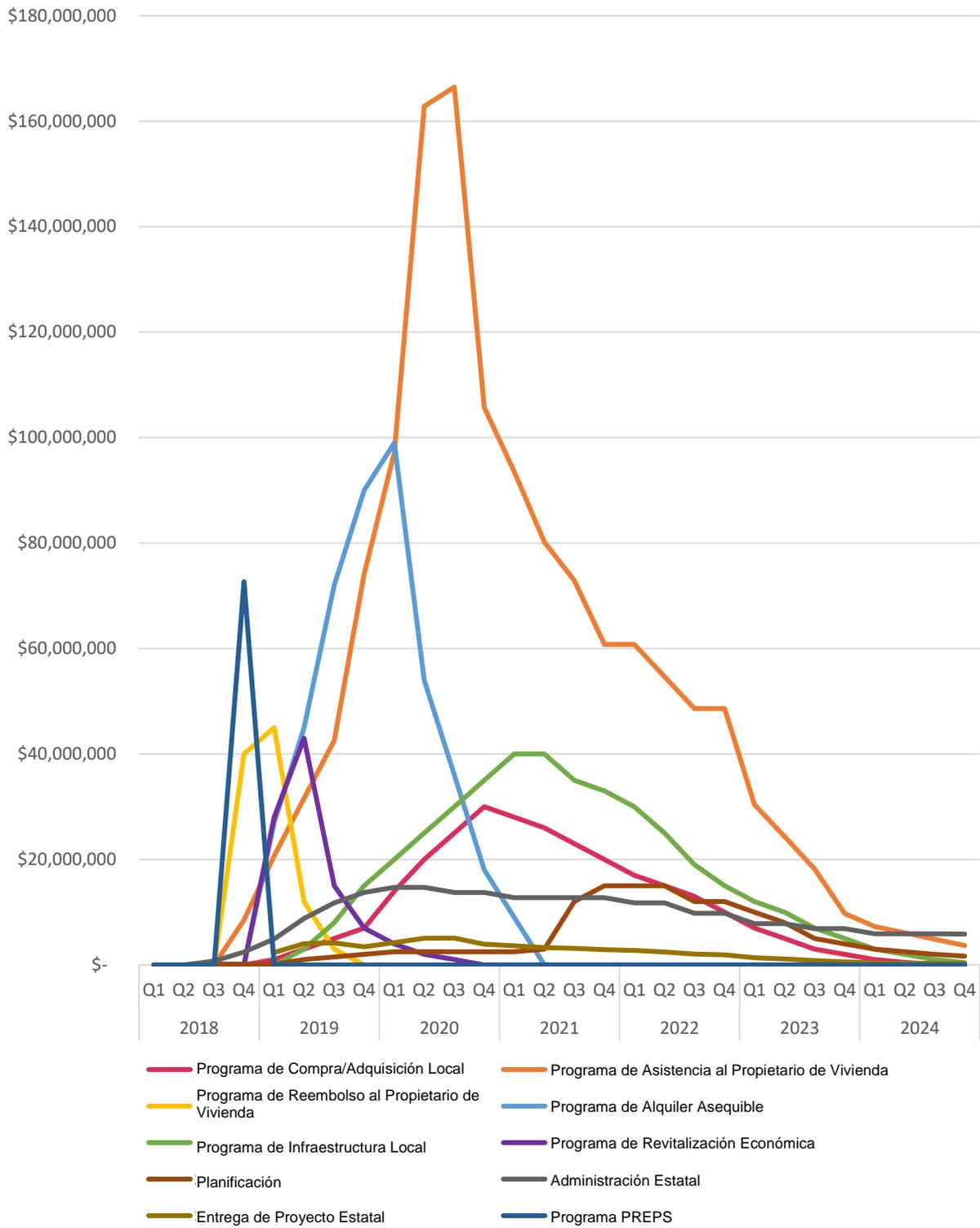
Programa	Asignación del programa	2022			
		Q1	Q2	Q3	Q4
Programa de asistencia al propietario	\$ 1,334,222,225	\$ 60,756,306	\$ 54,680,675	\$ 48,605,045	\$ 48,605,045
Programa de compra/adquisición local	\$ 275,620,892	\$ 17,000,000	\$ 15,000,000	\$ 13,000,000	\$ 10,000,000
Programa de reembolso al propietario	\$ 100,000,000	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
Programa de alquiler asequible	\$ 450,000,000	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
Programa PREPS	\$ 72,675,000	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
Programa local de infraestructura	\$ 413,431,338	\$ 30,000,000	\$ 25,000,000	\$ 19,000,000	\$ 15,000,000
Programa de revitalización económica	\$ 100,000,000	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
Entrega del proyecto estatal	\$ 59,480,349	\$ 2,731,543	\$ 2,463,317	\$ 2,067,666	\$ 1,911,200
Planificación estatal	\$ 137,685,446	\$ 15,000,000	\$ 15,000,000	\$ 12,000,000	\$ 12,000,000
Administración estatal	\$ 246,242,456	\$ 11,762,671	\$ 11,762,671	\$ 9,802,226	\$ 9,802,226
Total general	\$ 3,189,357,706	\$ 137,250,521	\$ 123,906,663	\$ 104,474,936	\$ 97,318,471
Fondos remanentes		\$ (365,632,120)	\$ (228,381,600)	\$ (104,474,936)	\$ (201,793,407)

Programa	Asignación del programa	2023			
		Q1	Q2	Q3	Q4
Programa de asistencia al propietario	\$ 1,334,222,225	\$ 30,378,153	\$ 24,302,522	\$ 18,226,892	\$ 9,721,009
Programa de compra/adquisición local	\$ 275,620,892	\$ 7,000,000	\$ 5,000,000	\$ 3,000,000	\$ 2,000,000
Programa de reembolso al propietario	\$ 100,000,000	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
Programa de alquiler asequible	\$ 450,000,000	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
Programa PREPS	\$ 72,675,000	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
Programa local de infraestructura	\$ 413,431,338	\$ 12,000,000	\$ 10,000,000	\$ 7,000,000	\$ 5,000,000
Programa de revitalización económica	\$ 100,000,000	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
Entrega del proyecto estatal	\$ 59,480,349	\$ 1,359,083	\$ 1,113,209	\$ 803,622	\$ 516,431
Planificación estatal	\$ 137,685,446	\$ 10,000,000	\$ 8,000,000	\$ 5,000,000	\$ 4,000,000
Administración estatal	\$ 246,242,456	\$ 7,841,781	\$ 7,841,781	\$ 6,861,558	\$ 5,952,681
Total general	\$ 3,189,357,706	\$ 68,579,017	\$ 56,257,512	\$ 40,892,072	\$ 28,140,315
Fondos remanentes		\$ (165,728,601)	\$ (97,149,584)	\$ (40,892,072)	\$ (69,032,387)

Programa	Asignación del programa	2024			
		Q1	Q2	Q3	Q4
Programa de asistencia al propietario	\$ 1,334,222,225	\$ 7,290,757	\$ 6,075,631	\$ 4,860,504	\$ 3,659,128
Programa de compra/adquisición local	\$ 275,620,892	\$ 1,000,000	\$ 500,000	\$ 120,892	-
Programa de reembolso al propietario	\$ 100,000,000	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
Programa de alquiler asequible	\$ 450,000,000	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
Programa PREPS	\$ 72,675,000	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
Programa local de infraestructura	\$ 413,431,338	\$ 3,000,000	\$ 2,000,000	\$ 1,000,000	\$ 431,338
Programa de revitalización económica	\$ 100,000,000	\$ -	\$ -	\$ -	\$ -
Entrega del proyecto estatal	\$ 59,480,349	\$ 404,626	\$ 337,570	\$ 273,215	\$ 227,926
Planificación estatal	\$ 137,685,446	\$ 3,000,000	\$ 2,500,000.0000	\$ 2,000,000	\$ 1,685,446
Administración estatal	\$ 246,242,456	\$ 5,881,336	\$ 5,881,336.0000	\$ 5,881,336	\$ 584,862
Total general	\$ 3,189,357,706	\$ 20,576,719	\$ 17,294,536	\$ 14,135,947	\$ 11,846,700
Fondos remanentes		\$ (52,007,202)	\$ (31,430,484)	\$ (14,135,947)	\$ (25,982,648)



Gastos Proyectados por Programa



10.2. Apéndice D: Gastos y Resultados Projectados – Plan de acción local del condado de Harris

Programa	Gastos Año 1 (2018)					Totales
	Asignación del programa	Q1	Q2	Q3	Q4	
Programa de asistencia al propietario	\$ 214,000,000			1,544,559	2,868,467	4,413,027
Programa de compra/adquisición local/asistencia al propietario	200,000,000			3,000,000	7,000,000	10,000,000
Programa de reembolso	15,000,000			1,125,000	1,125,000	2,250,000
Programa de alquiler asequible	204,500,000			2,045,000	2,045,000	4,090,000
Nueva construcción unifamiliar	119,888,035			2,397,761	3,596,641	5,994,402
Compras, comercial	12,500,000			250,000	375,000	625,000
Otra infraestructura (MOD)	120,000,000				6,000,000	6,000,000
Infraestructura - competitiva	76,668,492				3,833,425	3,833,425
Planificación (5%)	55,769,342	3,903,854	3,485,584	3,485,584	3,067,314	13,942,335
Entrega del proyecto (6%)	97,060,961	1,034,375	2,068,750	2,585,938	4,654,688	10,343,751
	\$ 1,115,386,830	4,938,229	5,554,334	16,433,841	34,565,534	61,491,939
Fondos remanentes		1,110,448,601	1,104,894,267	1,088,460,425	1,053,894,891	1,053,894,891
Administración (2%) del Plan de acción estatal	16,741,956	211,901	423,802	529,752	953,554	2,119,009

Programa	Gastos Año 2 (2019)					Totales
	Asignación del programa	Q1	Q2	Q3	Q4	
Programa de asistencia al propietario	\$ 214,000,000	3,440,421	4,300,527	4,300,527	5,160,632	17,202,106
Programa de compra/adquisición local/asistencia al propietario	200,000,000	12,000,000	18,000,000	15,000,000	15,000,000	60,000,000
Programa de reembolso	15,000,000	1,012,500	1,350,000	2,025,000	2,362,500	6,750,000
Programa de alquiler asequible	204,500,000	4,090,000	6,135,000	5,112,500	5,112,500	20,450,000
Nueva construcción unifamiliar	119,888,035	5,994,402	7,493,002	7,493,002	8,991,603	29,972,009
Compras, comercial	12,500,000	562,500	750,000	1,125,000	1,312,500	3,750,000
Otra infraestructura (MOD)	120,000,000	1,800,000	2,400,000	3,600,000	4,200,000	12,000,000
Infraestructura - competitiva	76,668,492	1,150,027	1,533,370	2,300,055	2,683,397	7,666,849
Planificación (5%)	55,769,342	3,485,584	3,485,584	3,485,584	3,485,584	13,942,335
Entrega del proyecto (6%)	97,060,961	5,243,872	5,243,872	5,243,872	5,243,872	20,975,487
	\$ 1,115,386,830	38,779,306	50,691,354	49,685,539	53,552,587	192,708,786
Fondos remanentes		1,015,115,585	964,424,231	914,738,692	861,186,105	861,186,105
Administración (2%) del Plan de acción estatal	16,741,956	912,465	912,465	912,465	912,465	3,649,858

Programa	Gastos Año 3 (2020)					Totales
	Asignación del programa	Q1	Q2	Q3	Q4	
Programa de asistencia al propietario	\$ 214,000,000	12,938,487	16,173,108	16,173,108	19,407,730	64,692,433
Programa de compra/adquisición local/asistencia al propietario	200,000,000	13,500,000	20,250,000	16,875,000	16,875,000	67,500,000
Programa de reembolso	15,000,000	562,500	750,000	1,125,000	1,312,500	3,750,000
Programa de alquiler asequible	204,500,000	21,472,500	18,405,000	12,270,000	9,202,500	61,350,000
Nueva construcción unifamiliar	119,888,035	9,531,099	9,531,099	8,631,939	8,272,274	35,966,411
Compras, comercial	12,500,000	937,500	1,250,000	1,875,000	2,187,500	6,250,000
Otra infraestructura (MOD)	120,000,000	7,200,000	9,600,000	14,400,000	16,800,000	48,000,000
Infraestructura - competitiva	76,668,492	4,600,110	6,133,479	9,200,219	10,733,589	30,667,397
Planificación (5%)	55,769,342	2,788,467	2,788,467	2,788,467	2,788,467	11,153,868
Entrega del proyecto (6%)	97,060,961	5,686,056	5,467,362	5,467,362	5,248,668	21,869,448
	\$ 1,115,386,830	79,216,719	90,348,516	88,806,095	92,828,228	351,199,557
Fondos remanentes		781,969,386	691,620,870	602,814,775	509,986,547	509,986,547
Administración (2%) del Plan de acción estatal	16,741,956	910,865	910,865	910,865	910,865	3,643,461

Programa	Gastos Año 4 (2021)					
	Asignación del programa	Q1	Q2	Q3	Q4	Totales
Programa de asistencia al propietario	214,000,000	18,537,500	18,537,500	18,537,500	18,537,500	74,150,000
Programa de compra/adquisición local/asistencia al propietario	200,000,000	12,000,000	10,000,000	10,000,000	8,000,000	40,000,000
Programa de reembolso	15,000,000	675,000	450,000	300,000	75,000	1,500,000
Programa de alquiler asequible	204,500,000	21,472,500	18,405,000	12,270,000	9,202,500	61,350,000
Nueva construcción unifamiliar	119,888,035	8,242,302	7,792,722	7,343,142	6,593,842	29,972,009
Compras, comercial	12,500,000	375,000	312,500	312,500	250,000	1,250,000
Otra infraestructura (MOD)	120,000,000	12,600,000	10,800,000	7,200,000	5,400,000	36,000,000
Infraestructura - competitiva	76,668,492	6,900,164	6,900,164	4,600,110	4,600,110	23,000,548
Planificación (5%)	55,769,342	2,760,582	2,091,350	2,091,350	1,422,118	8,365,401
Entrega del proyecto (6%)	97,060,961	5,071,037	4,883,221	4,507,589	4,319,773	18,781,620
	\$ 1,115,386,830	88,634,086	80,172,458	67,162,191	58,400,842	294,369,578
Fondos remanentes		421,352,461	341,180,003	274,017,812	215,616,970	215,616,970
Administración (2%) del Plan de acción estatal	16,741,956	759,316	759,316	759,316	759,316	3,037,262

Programa	Gastos Año 5 (2022)					
	Asignación del programa	Q1	Q2	Q3	Q4	Totales
Programa de asistencia al propietario	\$214,000,000	16,659,263	11,899,473	9,519,579	9,519,579	47,597,894
Programa de compra/adquisición local/asistencia al propietario	200,000,000	6,212,500	5,325,000	3,550,000	2,662,500	17,750,000
Programa de reembolso	15,000,000	337,500	225,000	150,000	37,500	750,000
Programa de alquiler asequible	204,500,000	14,110,500	11,758,750	11,758,750	9,407,000	47,035,000
Nueva construcción unifamiliar	119,888,035	3,596,641	2,997,201	2,997,201	2,397,761	11,988,804
Compras, comercial	12,500,000	375,000	187,500	62,500	62,500	625,000
Otra infraestructura (MOD)	120,000,000	3,600,000	3,600,000	2,400,000	2,400,000	12,000,000
Infraestructura - competitiva	76,668,492	2,300,055	2,300,055	1,533,370	1,533,370	7,666,849
Planificación (5%)	55,769,342	1,045,675	1,045,675	1,045,675	1,045,675	4,182,701
Entrega del proyecto (6%)	97,060,961	3,982,144	3,687,170	3,539,683	3,539,683	14,748,681
	\$ 1,115,386,830	52,219,278	43,025,824	36,556,758	32,543,068	164,344,928
Fondos remanentes		163,397,692	120,371,868	83,815,110	51,272,042	51,272,042
Administración (2%) del Plan de acción estatal	16,741,956	788,460	788,460	659,439	630,768	2,867,127

Programa	Gastos Año 6 (2023)					
	Asignación del programa	Q1	Q2	Q3	Q4	Totales
Programa de asistencia al propietario	\$ 214,000,000	3,863,951	1,486,135	594,454	-	5,944,540
Programa de compra/adquisición local/asistencia al propietario	200,000,000	3,325,000	1,425,000	-	-	4,750,000
Programa de reembolso	15,000,000	-	-	-	-	-
Programa de alquiler asequible	204,500,000	3,067,500	2,556,250	2,556,250	2,045,000	10,225,000
Nueva construcción unifamiliar	119,888,035	3,596,641	1,498,600	599,440	299,720	5,994,402
Compras, comercial	12,500,000	-	-	-	-	-
Otra infraestructura (MOD)	120,000,000	2,100,000	1,800,000	1,200,000	900,000	6,000,000
Infraestructura - competitiva	76,668,492	1,533,370	1,150,027	766,685	383,342	3,833,425
Planificación (5%)	55,769,342	1,087,502	1,045,675	1,045,675	1,003,848	4,182,701
Entrega del proyecto (6%)	97,060,961	3,309,432	2,688,914	2,482,074	1,861,556	10,341,975
	\$ 1,115,386,830	\$ 21,883,396	\$ 13,650,602	\$ 9,244,578	\$ 6,493,466	\$ 51,272,042
Fondos remanentes		29,388,646	15,738,045	6,493,466	0	
Administración (2%) del Plan de acción estatal	16,741,956	391,941	391,941	327,805	313,552	1,425,239

*Los datos de gastos asumen que la fecha de inicio de contrato es el 30 de septiembre de 2018 y son costos de planeamiento pre adjudicación.

10.3. Apéndice D Gastos y Resultados Proyectados – Plan de acción local de la ciudad de Houston

Resumen de gastos

Actividad	Presupuesto	2018		2019		2020		2021		2022		2023		Total
Programa de rehabilitación para el propietario	\$392,729,438	\$785,459	0.2%	\$98,182,359	25%	\$98,182,359	25.0%	\$98,182,359	25.0%	\$58,909,415	15.0%	\$38,487,485	9.8%	100.0%
Programa de nuevo desarrollo unifamiliar	\$204,000,000	\$408,000	0.2%	\$40,800,000	20%	\$40,800,000	20.0%	\$40,800,000	20.0%	\$40,800,000	20.0%	\$40,392,000	19.8%	100.0%
Desarrollo y rehabilitación de alquiler de vivienda multifamiliar	\$321,278,580	\$642,557	0.2%	\$6,425,572	2%	\$41,766,215	13.0%	\$80,319,645	25.0%	\$96,383,574	30.0%	\$95,741,017	29.8%	100.0%
Desarrollo y rehabilitación de viviendas de alquiler pequeño	\$61,205,100	\$122,410	0.2%	\$1,224,102	2%	\$12,241,020	20.0%	\$18,361,530	30.0%	\$18,361,530	30.0%	\$10,894,508	17.8%	100.0%
Asistencia al comprador de vivienda	\$21,741,300	\$43,483	0.2%	\$1,087,065	5%	\$2,174,130	10.0%	\$6,522,390	30.0%	\$6,522,390	30.0%	\$5,391,842	24.8%	100.0%
Programa de compra (compra con coparticipación HMGP)	\$40,800,000	\$81,600	0.2%	\$1,224,000	3%	\$12,240,000	30.0%	\$12,240,000	30.0%	\$15,014,400	36.8%	\$0	0.0%	100.0%
Administración de viviendas (hasta el 2% de la asignación del programa de viviendas)	\$20,835,088	\$2,083,509	10.0%	\$4,167,018	20%	\$3,750,316	18.0%	\$3,750,316	18.0%	\$3,750,316	18.0%	\$3,333,614	16.0%	100.0%
Programa de servicios públicos (hasta el 15% de la asignación HCDD)	\$60,000,000	\$120,000	0.2%	\$3,000,000	5%	\$18,000,000	30.0%	\$18,000,000	30.0%	\$15,000,000	25.0%	\$5,880,000	9.8%	100.0%
Programa de revitalización económica	\$30,264,834	\$60,530	0.2%	\$605,297	2%	\$9,079,450	30.0%	\$9,079,450	30.0%	\$7,566,209	25.0%	\$3,873,899	12.8%	100.0%
Planificación (hasta el 5% de la asignación HCDD)	\$23,100,000	\$2,310,000	10.0%	\$4,620,000	20%	\$6,930,000	30.0%	\$5,775,000	25.0%	\$2,310,000	10.0%	\$1,155,000	5.0%	100.0%
TOTAL	\$1,175,954,338	\$6,657,547	0.6%	\$161,335,412	14%	\$245,163,490	21%	\$293,030,690	25%	\$264,617,834	23%	\$205,149,365	17%	100.0%

Gastos trimestrales por año

Programa/actividad	Asignación del programa	2018			
		Q1	Q2	Q3	Q4
Programa de rehabilitación para el propietario	\$392,729,436	\$0.00	\$0.00	\$392,729.44	\$392,729.44
Programa de nuevo desarrollo unifamiliar	\$204,000,000	\$0.00	\$0.00	\$204,000.00	\$204,000.00
Desarrollo y rehabilitación de alquiler de vivienda multifamiliar	\$321,278,580	\$0.00	\$0.00	\$321,278.58	\$321,278.58
Desarrollo y rehabilitación de viviendas de alquiler pequeño	\$61,205,100	\$0.00	\$0.00	\$61,205.10	\$61,205.10
Asistencia al comprador de vivienda	\$21,741,300	\$0.00	\$0.00	\$21,741.30	\$21,741.30
Programa de compra (compra con coparticipación HMGP)	\$40,800,000	\$0.00	\$0.00	\$40,800.00	\$40,800.00
Administración de viviendas (hasta el 2% de la asignación del programa de viviendas)	\$20,835,088	\$0.00	\$0.00	\$1,041,754.40	\$1,041,754.40
Programa de servicios públicos (hasta el 15% de la asignación HCDD)	\$60,000,000	\$0.00	\$0.00	\$60,000.00	\$60,000.00
Programa de revitalización económica	\$30,264,834	\$0.00	\$0.00	\$30,264.83	\$30,264.83
Planificación (hasta el 5% de la asignación HCDD)	\$23,100,000	\$323,400.00	\$323,400.00	\$831,600.00	\$831,600.00
Total final	\$1,175,954,338	\$323,400	\$323,400	\$3,005,374	\$3,005,374
Fondos restantes		\$1,175,630,938	\$1,175,307,538	\$1,172,302,165	\$1,169,296,791

Programa/actividad	Asignación del programa	2019			
		Q1	Q2	Q3	Q4
Programa de rehabilitación para el propietario	\$392,729,436	\$9,818,235.90	\$29,454,707.71	\$29,454,707.71	\$29,454,707.71
Programa de nuevo desarrollo unifamiliar	\$204,000,000	\$4,080,000.00	\$12,240,000.00	\$12,240,000.00	\$12,240,000.00
Desarrollo y rehabilitación de alquiler de vivienda multifamiliar	\$321,278,580	\$642,557.16	\$1,927,671.48	\$1,927,671.48	\$1,927,671.48
Desarrollo y rehabilitación de viviendas de alquiler pequeño	\$61,205,100	\$122,410.20	\$367,230.60	\$367,230.60	\$367,230.60
Asistencia al comprador de vivienda	\$21,741,300	\$108,706.50	\$326,119.50	\$326,119.50	\$326,119.50
Programa de compra (compra con coparticipación HMGP)	\$40,800,000	\$122,400.00	\$367,200.00	\$367,200.00	\$367,200.00
Administración de viviendas (hasta el 2% de la asignación del programa de viviendas)	\$20,835,088	\$416,701.76	\$1,250,105.28	\$1,250,105.28	\$1,250,105.28
Programa de servicios públicos (hasta el 15% de la asignación HCDD)	\$60,000,000	\$300,000.00	\$900,000.00	\$900,000.00	\$900,000.00
Programa de revitalización económica	\$30,264,834	\$60,529.67	\$181,589.00	\$181,589.00	\$181,589.00
Planificación (hasta el 5% de la asignación HCDD)	\$23,100,000	\$462,000.00	\$1,386,000.00	\$1,386,000.00	\$1,386,000.00
Total final	\$1,175,954,338	\$16,133,541	\$48,400,624	\$48,400,624	\$48,400,624
Fondos restantes		\$1,153,163,250	\$1,104,762,626	\$1,056,362,003	\$1,007,961,379

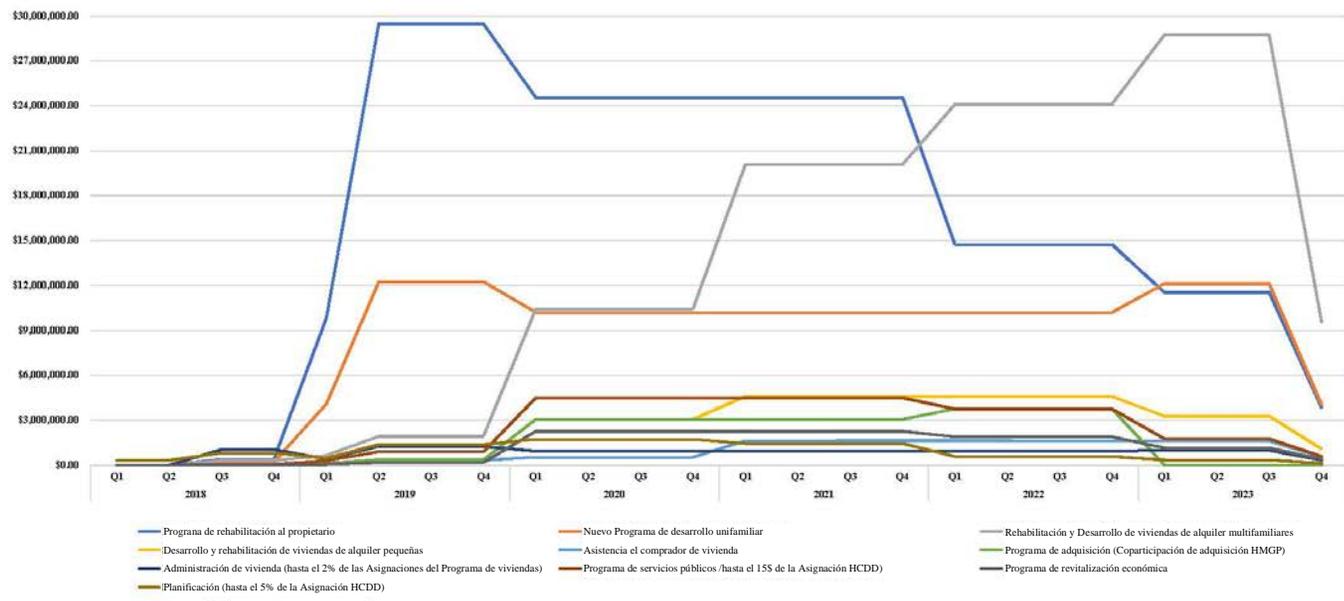
Programa/actividad	Asignación del programa	2020			
		Q1	Q2	Q3	Q4
Programa de rehabilitación para el propietario	\$392,729,436	\$24,545,589.76	\$24,545,589.76	\$24,545,589.76	\$24,545,589.76
Programa de nuevo desarrollo unifamiliar	\$204,000,000	\$10,200,000.00	\$10,200,000.00	\$10,200,000.00	\$10,200,000.00
Desarrollo y rehabilitación de alquiler de vivienda multifamiliar	\$321,278,580	\$10,441,553.85	\$10,441,553.85	\$10,441,553.85	\$10,441,553.85
Desarrollo y rehabilitación de viviendas de alquiler pequeño	\$61,205,100	\$3,060,255.00	\$3,060,255.00	\$3,060,255.00	\$3,060,255.00
Asistencia al comprador de vivienda	\$21,741,300	\$543,532.50	\$543,532.50	\$543,532.50	\$543,532.50
Programa de compra (compra con coparticipación HMGP)	\$40,800,000	\$3,060,000.00	\$3,060,000.00	\$3,060,000.00	\$3,060,000.00
Administración de viviendas (hasta el 2% de la asignación del programa de viviendas)	\$20,835,088	\$937,578.96	\$937,578.96	\$937,578.96	\$937,578.96
Programa de servicios públicos (hasta el 15% de la asignación HCDD)	\$60,000,000	\$4,500,000.00	\$4,500,000.00	\$4,500,000.00	\$4,500,000.00
Programa de revitalización económica	\$30,264,834	\$2,269,862.55	\$2,269,862.55	\$2,269,862.55	\$2,269,862.55
Planificación (hasta el 5% de la asignación HCDD)	\$23,100,000	\$1,732,500.00	\$1,732,500.00	\$1,732,500.00	\$1,732,500.00
Total final	\$1,175,954,338	\$61,290,873	\$61,290,873	\$61,290,873	\$61,290,873
Fondos restantes		\$946,670,506	\$885,379,634	\$824,088,761	\$762,797,888

Programa/actividad	Asignación del programa	2021			
		Q1	Q2	Q3	Q4
Programa de rehabilitación para el propietario	\$392,729,436	\$24,545,589.76	\$24,545,589.76	\$24,545,589.76	\$24,545,589.76
Programa de nuevo desarrollo unifamiliar	\$204,000,000	\$10,200,000.00	\$10,200,000.00	\$10,200,000.00	\$10,200,000.00
Desarrollo y rehabilitación de alquiler de vivienda multifamiliar	\$321,278,580	\$20,079,911.25	\$20,079,911.25	\$20,079,911.25	\$20,079,911.25
Desarrollo y rehabilitación de viviendas de alquiler pequeño	\$61,205,100	\$4,590,382.50	\$4,590,382.50	\$4,590,382.50	\$4,590,382.50
Asistencia al comprador de vivienda	\$21,741,300	\$1,630,597.50	\$1,630,597.50	\$1,630,597.50	\$1,630,597.50
Programa de compra (compra con coparticipación HMGP)	\$40,800,000	\$3,060,000.00	\$3,060,000.00	\$3,060,000.00	\$3,060,000.00
Administración de viviendas (hasta el 2% de la asignación del programa de viviendas)	\$20,835,088	\$937,578.96	\$937,578.96	\$937,578.96	\$937,578.96
Programa de servicios públicos (hasta el 15% de la asignación HCDD)	\$60,000,000	\$4,500,000.00	\$4,500,000.00	\$4,500,000.00	\$4,500,000.00
Programa de revitalización económica	\$30,264,834	\$2,269,862.55	\$2,269,862.55	\$2,269,862.55	\$2,269,862.55
Planificación (hasta el 5% de la asignación HCDD)	\$23,100,000	\$1,443,750.00	\$1,443,750.00	\$1,443,750.00	\$1,443,750.00
Total final	\$1,175,954,338	\$73,257,673	\$73,257,673	\$73,257,673	\$73,257,673
Fondos restantes		\$689,540,216	\$616,282,543	\$543,024,871	\$469,767,198

Programa/actividad	Asignación del programa	2022			
		Q1	Q2	Q3	Q4
Programa de rehabilitación para el propietario	\$392,729,436	\$14,727,353.86	\$14,727,353.86	\$14,727,353.86	\$14,727,353.86
Programa de nuevo desarrollo unifamiliar	\$204,000,000	\$10,200,000.00	\$10,200,000.00	\$10,200,000.00	\$10,200,000.00
Desarrollo y rehabilitación de alquiler de vivienda multifamiliar	\$321,278,580	\$24,095,893.50	\$24,095,893.50	\$24,095,893.50	\$24,095,893.50
Desarrollo y rehabilitación de viviendas de alquiler pequeño	\$61,205,100	\$4,590,382.50	\$4,590,382.50	\$4,590,382.50	\$4,590,382.50
Asistencia al comprador de vivienda	\$21,741,300	\$1,630,597.50	\$1,630,597.50	\$1,630,597.50	\$1,630,597.50
Programa de compra (compra con coparticipación HMGP)	\$40,800,000	\$3,753,600.00	\$3,753,600.00	\$3,753,600.00	\$3,753,600.00
Administración de viviendas (hasta el 2% de la asignación del programa de viviendas)	\$20,835,088	\$937,578.96	\$937,578.96	\$937,578.96	\$937,578.96
Programa de servicios públicos (hasta el 15% de la asignación HCDD)	\$60,000,000	\$3,750,000.00	\$3,750,000.00	\$3,750,000.00	\$3,750,000.00
Programa de revitalización económica	\$30,264,834	\$1,891,552.13	\$1,891,552.13	\$1,891,552.13	\$1,891,552.13
Planificación (hasta el 5% de la asignación HCDD)	\$23,100,000	\$577,500.00	\$577,500.00	\$577,500.00	\$577,500.00
Total final	\$1,175,954,338	\$66,154,458	\$66,154,458	\$66,154,458	\$66,154,458
Fondos restantes		\$403,612,740	\$337,458,282	\$271,303,823	\$205,149,365

Programa/actividad	Asignación del programa	2023			
		Q1	Q2	Q3	Q4
Programa de rehabilitación para el propietario	\$392,729,436	\$11,546,245.42	\$11,546,245.42	\$11,546,245.42	\$3,848,748.47
Programa de nuevo desarrollo unifamiliar	\$204,000,000	\$12,117,600.00	\$12,117,600.00	\$12,117,600.00	\$4,039,200.00
Desarrollo y rehabilitación de alquiler de vivienda multifamiliar	\$321,278,580	\$28,722,305.05	\$28,722,305.05	\$28,722,305.05	\$9,574,101.68
Desarrollo y rehabilitación de viviendas de alquiler pequeño	\$61,205,100	\$3,268,352.34	\$3,268,352.34	\$3,268,352.34	\$1,089,450.78
Asistencia al comprador de vivienda	\$21,741,300	\$1,617,552.72	\$1,617,552.72	\$1,617,552.72	\$539,184.24
Programa de compra (compra con coparticipación HMGP)	\$40,800,000	\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00
Administración de viviendas (hasta el 2% de la asignación del programa de viviendas)	\$20,835,088	\$1,000,084.22	\$1,000,084.22	\$1,000,084.22	\$333,361.41
Programa de servicios públicos (hasta el 15% de la asignación HCDD)	\$60,000,000	\$1,764,000.00	\$1,764,000.00	\$1,764,000.00	\$588,000.00
Programa de revitalización económica	\$30,264,834	\$1,162,169.63	\$1,162,169.63	\$1,162,169.63	\$387,389.88
Planificación (hasta el 5% de la asignación HCDD)	\$23,100,000	\$346,500.00	\$346,500.00	\$346,500.00	\$115,500.00
Total final	\$1,175,954,338	\$61,544,809	\$61,544,809	\$61,544,809	\$20,514,936
Fondos restantes		\$143,604,555	\$82,059,746	\$20,514,936	\$0

Gasto y resultados proyectados



11.1. Apéndice E: Consultaciones – Estado de Texas

FECHA	REUNIÓN	PARTES REPRESENTADAS/ PROPÓSITO
8/29/2017	Ciudades de Port Lavaca, Robstown, Corpus Christi	Evaluar daños
8/30/2017	Ciudad de Port Aransas	Gira de áreas dañadas con funcionarios electos
8/31/2017	Ciudad de Corpus Christi	Reunión con la ciudad para discutir las necesidades de recuperación
9/1/2017	Brad Gair, Witt O'Brien's	Discusión del uso de viviendas a corto plazo FEMA con las viviendas a largo plazo CDBG-DR
9/2/2017	Shelter at Home - Louisiana	Discusión del uso de viviendas a corto plazo FEMA con las viviendas a largo plazo CDBG-DR
9/7/2017	Audiencia del Comité de Asuntos de Vivienda Urbana - Austin	Departamento de Texas de Asuntos de Vivienda y Comunitarios
9/8/2017	Texas Appleseed	Discusión de la recuperación del huracán Harvey
9/12/2017	Reconstruir Texas y huracán Harvey del Gobernador	Condado de Harris County, ciudad de Houston
9/12/2017	Delegación estatal - Houston	Sesión de escucha e informe del programa CDBG-DR
9/12/2017	Ciudad de Houston	Informe de daños
9/13/2017	Comité de coordinación de infraestructura de Aguas de Texas	Discusión de fondos CDBG-DR para posible asignación Harvey; TCEQ, TWDB y otros socios federales y estatales
9/13/2017	Reunión de ayuntamiento con el representante Pete Olson – Ciudad de Houston	Varios vecindarios impactados por inundaciones
9/13/2017	Llamada con la oficina del representante Culberson	Discusión de las necesidades de recuperación del distrito, programas FEMA y CDBG-DR y la elegibilidad
9/13/2017	Llamada con la oficina del senador Cornyn	Discusión de las necesidades de recuperación del distrito, programas FEMA y CDBG-DR y la elegibilidad
9/14/2017	Condados de Nueces y San Patricio	Discusión de necesidades de vivienda
9/15/2017	Llamada con el representante estatal James White	Discusión de la recuperación del huracán Harvey
9/18/2017	Reconstruir Texas y Huracán Harvey del Gobernador	Condado de Jefferson, Ciudad de Port Arthur; Condado de Orange, Ciudad de Orange; discusión de calificaciones NFIP, coparticipación de necesidades para programas FEMA y programas de viviendas más rápidos

FECHA	REUNIÓN	PARTES REPRESENTADAS/ PROPÓSITO
9/18/2017	Llamada con la delegación de Texas	Discusión de la recuperación del huracán Harvey
9/22/2017	Sureste de Texas con el Secretario de HUD, Carson	Discusión sobre moho en las unidades inundadas, mitigación, necesidad de distribución equitativa de fondos
9/22/2017	Asociación de Texas de la Junta Directiva de los Consejos Regionales	Discusión de 2015 y 2016, actualización sobre la recuperación de Harvey
9/26/2017	Llamada con la Delegación de Texas	Discusión de la recuperación del huracán Harvey en relación a las compras y elevación
9/27/2017	Reunión de ayuntamiento con el representante Pete Olson – norte de Houston	Discusión de la recuperación del huracán Harvey en relación a las áreas propensas a inundaciones repetidas en el norte de Houston
9/28/2017	Reconstruir Texas y Huracán Harvey del Gobernador	Condado de Liberty, Ciudad de Liberty, Ciudad de Sour Lake y el Condado de Hardin; discusión de la necesidad de menos reglas para expeditar la recuperación, permitir el reembolso a las iglesias por gastos y daños y más detalles en los sitios Web
10/2/2017	Audiencia del Comité de Apropiaciones del Senado – Ciudad de Houston	Condado de Harris, Houston, Fort Bend
10/3/2017	Reunión de ayuntamiento de los teniente-gobernadores – oeste de Houston	Discusión de la recuperación del huracán Harvey
10/4/2017	Reunión de ayuntamiento de los teniente-gobernadores – Clear Lake (Condados de Harris/Galveston)	Discusión de la recuperación del huracán Harvey
10/4/2017	Ciudad de Baytown	Discusión de la recuperación del huracán Harvey relacionado a las compras, viviendas y mitigación de inundaciones
10/6/2017	Comisión de Servicios Públicos	Revisión de las necesidades para la recuperación
10/9/2017	Condado de Galveston	Gira de la Vía Navegable Intracostero del Golfo
10/9/2017	Reconstruir Texas y Huracán Harvey del Gobernador	Ciudad de Rockport, Condado de Aransas, Ciudad de Aransas Pass, Ciudad de Refugio, Ciudad de Port Lavaca y Ciudad de Victoria; discusión de escombros, 600 departamentos perdidos, moho, problemas de seguro y la necesidad de sistemas de alerta
10/10/2017	Reconstruir Texas y Huracán Harvey del Gobernador	Ciudad de Wharton, Condado de Matagorda, Condado de Brazoria, Ciudad de Sugarland, Bay City, Ciudad de Angleton y Ciudad de Dickinson; discusión de denegaciones de FEMA, necesidad de coparticipación, requisitos de procuración, propietarios no LMI también impactados y distribución de fondos

FECHA	REUNIÓN	PARTES REPRESENTADAS/ PROPÓSITO
10/11/2017	Oficina de Geografía Económica	Discusión de datos y efectos del huracán Harvey
10/11/2017	Reconstruir Texas y Huracán Harvey del Gobernador	Ciudades de Kountze, Liberty, Anahuac, Port Arthur, Orange; discusión de escombros, infraestructura, Carretera 87, fondos para todas las ciudades y los condados y drenaje
10/13/2017	Arranque de DETCOG del huracán Harvey	Discusión de necesidades para la región y las viviendas a corto plazo
10/16/2017	Personal del congreso en la Oficina de Campo Conjunta	Informes de programa tanto para los programas de FEMA como los de CDBG-DR
10/16/2017	Christus Health	Discusión de las necesidades de viviendas y salud del área de Port Arthur y Beaumont
10/18/2017	Arranque de HGAC por el huracán Harvey	Discusión de las necesidades para la región y las viviendas a corto plazo
10/20/2017	Arranque de SETRPC por el huracán Harvey	Discusión de las necesidades para la región y las viviendas a corto plazo
10/20/2017	Arranque de CBCOG por el huracán Harvey	Discusión de las necesidades para la región y las viviendas a corto plazo
10/23/2017	Libro de tácticas de vivienda directa y oportunidades de vivienda a corto y largo plazo	Recuperación a largo plazo
10/24/2017	Audiencia del comité de finanzas del senado - Austin, TX	Departamento militar de Texas, Servicios de Salud Estatales, Agencia de Educación de Texas
10/25/2017	Asociación de constructores de Texas	Discusión de fuentes, disponibilidad y carencias
10/25/2017	Representante estatal Todd Hunter	Discusión de la recuperación del huracán Harvey
10/26/2017	Arranque de CAPCOG por el huracán Harvey	Discusión de necesidades para la región y viviendas a corto plazo
10/27/2017	Grupo de Trabajo Conjunto de Vivienda	Discusión de la recuperación del huracán Harvey
11/2/2017	Red de Mendicidad de Texas y Consultación True Casa	Discusión de necesidades y soluciones de mendicidad
11/3/2017	Asociación de Planificación de Texas	Discusión de la recuperación del huracán Harvey
11/3/2017	Ciudad de Dickinson	Discusión de la recuperación del huracán Harvey y pantano de Dickinson
11/6/2017	Asociación de Departamentos de Texas	Discusión de inventario y posibles programas

FECHA	REUNIÓN	PARTES REPRESENTADAS/ PROPÓSITO
11/8/2017	Audiencia de Apropiaciones del Senado - Corpus Christi, TX	Ciudad de Port Aransas, Ciudad de Corpus Christi, Condado de Aransas, Sistema de Salud Christus, ISD de Refugio, Ciudad de Fulton, ISD de Taft, Escuela Semisuperior de Wharton, TEA, Condado de Nueces y Condado de San Patricio
11/9/2017	Ciudad de Houston	Discusión de la recuperación del huracán Harvey y datos de Houston sobre unidades dañadas
11/10/2017	Condado de Harris	Discusión de la recuperación del huracán Harvey
11/16/2017	Condado de Victoria	Discusión de la recuperación del huracán Harvey
11/16/2017	Reunión GCRPC	Planificación y necesidades de personal de la planificación de la recuperación de desastres
11/17/2017	Gestión y seguro de la llanura inundable FEMA	Discusión de los usos de los fondos CDBG-DR y el aprovechamiento de necesidades
11/21/2017	Condado de Chambers	Discusión de la recuperación del huracán Harvey
11/21/2017	Condado de Newton	Discusión de la recuperación del huracán Harvey relacionado a la vivienda y reparación de caminos
11/28/2017	Mesa redonda de la ciudad de Richmond	Discusión de las necesidades de la ciudad relacionadas a la recuperación de Harvey
11/28/2017	Condado de Fort Bend	Discusión de la recuperación del huracán Harvey
11/29/2017	Arranque de GCRPC	Discusión de las necesidades de la región y la vivienda a corto plazo
11/29/2017	Hábitat para la Humanidad	Discusión de los programas disponibles
11/30/2017	Representante Randy Weber	Actualización sobre los esfuerzos y las necesidades de recuperación
12/4/2017	Audiencia del Comité de Asuntos Urbanos del Senado - Corpus Christi, TX	Autoridad de Vivienda Pública de Corpus Christi, Ciudad de Port Aransas, Ciudad de Aransas Pass, Ciudad de Fulton, Ciudad de Ingleside, Ciudad de Corpus Christi, Condado de Aransas y la Ciudad de Rockport
12/6/2017	Delegación de la Ciudad de Aransas Pass	Discusión de las necesidades de recuperación y la educación
12/7/2017	Equipo de Ataque de Vivienda – Condado de Aransas	Condado de Aransas, Ciudad de Fulton y Ciudad de Rockport; discusión de necesidades condales, problemas de permisos, necesidades de vivienda, operaciones de escombros y equidad en las asignaciones de fondos
12/7/2017	Ciudad de Houston	Discusión de las necesidades y los programas planificados de Houston

FECHA	REUNIÓN	PARTES REPRESENTADAS/ PROPÓSITO
12/12/2017	Grupo de Trabajo Estatal de Vivienda Justa	Enfoque holístico a la AFFH por agencias estatales
12/13/2017	Audiencia del Comité de Asuntos de Vivienda Urbana - Beaumont	Ciudad de Galveston, Ciudad de Beaumont, Condado de Jefferson, Condado de Orange, Condado de Hardin, HGAC, Ciudad de Sour Lake, Ciudad de Anahuac, Ciudad de Orange y Ciudad de Vidor
12/14/2017	Asociación de Constructores de Texas	Discusión de necesidades futuras del programa y posible inventario
12/15/2017	Programa Estatal de Asesoramiento de Crisis para el huracán Harvey	Consideración tanto de las necesidades de las víctimas como del personal del programa
12/18/2017	Departamento de Viviendas y Asuntos Comunitarios de Texas	Discusión de iniciativas de mendicidad
12/18/2017	Representante Estatal James White	Discusión de las necesidades del distrito, preacuerdos y otra elegibilidad
12/18/2017	Ciudad de Houston	Discusión de necesidades multifamiliares
12/19/2017	Condado de Nueces	Testimonio de la Corte de Comisionados del Condado de Nueces
12/20/2017	Audiencia del Comité de Gestión de Tierras y Recursos del Senado - Corpus Christi, TX	Condado de Nueces, Port Aransas, Condado de San Patricio, Ciudad de Aransas Pass, Ciudad de Fulton, Ciudad de Corpus Christi y Ciudad de Rockport
12/22/2017	Servicios de Información de Viviendas de Bajos Ingresos de Texas	Discusión del programa y las necesidades de subreceptores
1/3/2018	Condado de Nueces	Discusión de la recuperación del huracán Harvey; discusión del cronograma para fondos, mitigación, necesidades de vivienda y turismo
1/4/2018	Ciudad de Houston	Discusión de la recuperación del huracán Harvey, asignación directa, MOD en el GLO, compras y la duplicación de beneficios
1/4/2017	Ciudades de Beaumont y Orange	Visita al sitio de 80 unidades multifamiliares dañadas y otras áreas
1/5/2018	Reunión con Préstamos Quicken	Discusión de necesidades de acreedores hipotecarios y problemas de seguro
1/8/2017	SETRPC	Discusión de la recuperación a largo plazo y la preparación requerida
1/9/2018	Ciudad de Galveston	Discusión de la recuperación del huracán Harvey
1/11/2018	Conferencia de la Asociación de Administradores de Negocios de la Agencia Estatal de Texas (TSABAA) - Kerrville, TX	Informe del concepto y estado del programa de viviendas a otras agencias estatales

FECHA	REUNIÓN	PARTES REPRESENTADAS/ PROPÓSITO
1/12/2018	Condado de Aransas y Appleseed de Texas	Discusión de las necesidades de recuperación del condado y AFFH
1/12/2018	Audiencia del Comité de Apropiaciones del Senado - Beaumont, TX	Ciudad de Beaumont, Condado de Jefferson, Condado de Orange, Sistema de Salud Memorial Hermann, Condado de Hardin, Hospital Baptist, Orange, Condado de Chambers y la Ciudad de Vidor
1/17/2018	Alianza HOPE NOW	Discusión de la prevención de ejecución hipotecaria
1/18/2018	Audiencia del Comité de Asuntos Urbanos del Senado - Houston, TX	Ciudad de Houston, Ciudad de Galveston, Condado de Harris, HGAC, Hábitat para la Humanidad de Houston y Texas Housers
1/18/2018	Audiencia del Comité General de Investigaciones y Ética del Senado - Houston, TX	Houston, Galveston, Condado de Harris, Caridades Católicas
1/19/2018	Cancilleres de Sistemas Universitarios	Discusión de necesidades de planificación
1/23/2018	Equipo de Ataque de Vivienda – Condado de San Patricio	Condado de San Patricio, Ciudad de Ingleside on the Bay, PHA del Condado de San Patricio, Ciudad de Sinton, Ciudad de Portland, EDC de San Patricio, Cámara de Comercio de Aransas Pass y Cámara de Comercio de Ingleside; discusión de problemas de capacidad local, necesidades de vivienda pública, distribución de fondos, viviendas de bajos ingresos y mitigación
1/26/2018	Sesión de Preguntas y Respuestas con el Representante Blake Farenthold - Corpus Christi, TX	Discusión de la recuperación del huracán Harvey
1/30/2018	Audiencia del Comité de Finanzas del Senado - Austin, TX	Controlador de Texas y la Junta Legislativa de Presupuesto; discusión de la recuperación del huracán Harvey
1/30/2018	Condado de Hardin	Discusión de las necesidades de vivienda tanto para el corto como el largo plazo
2/1/2018	Junta de Directores de la Asociación de Consejos Regionales de Texas	Informe y Preguntas y Respuestas del huracán Harvey
2/2/2018	Servicios de Información de Viviendas de Bajos Ingresos de Texas	Discusión de derechos, principios e iniciativas de recuperación de sobrevivientes del huracán
2/5/2017	Equipo de Ataque de Viviendas – Condado de Montgomery	Condado de Montgomery, Patton Village, Ciudad de Roman Forest, Comuna de Woodlands y United Way; discusión de necesidades de drenaje, necesidad de velocidad en la recuperación, vivienda, asegurar que todos puedan participar de forma equitativa, necesidad de coparticipación de CDBG y compras

FECHA	REUNIÓN	PARTES REPRESENTADAS/ PROPÓSITO
2/6/2018	Audubon	Discusión de posibles proyectos
2/7/2018	Equipo de Ataque de Viviendas – Condado de Galveston	Condado de Galveston, Ciudad de Friendswood, League City, Ciudad de Dickinson, Ciudad de La Marque, Ciudad de Kemah, Ciudad de Galveston, Ciudad de Clear Lake Shores, Ciudad de Texas City, Ciudad de Santa Fe y H-GAC; discusión de la necesidad de velocidad en los esfuerzos de recuperación, problemas de drenaje en los pantanos con inundaciones repetidas, aprovechamiento de otros recursos federales
2/9/2018	Conferencia Anual de la Asociaciones de Comercio de Texas	Bosquejo de programas para la recuperación del huracán Harvey
2/12/2018	Planificación y Desarrollo Comunitario de HUD	Discusión de requisitos del programa
2/13/2018	Equipo de Ataque de Viviendas – Condados de Jefferson, Hardin y Orange	Condado de Hardin, Condado de Jefferson, Condado de Orange, Ciudad de Beaumont y Recuperación de Desastres Tri-County; discusión de la necesidad de recuperarse lo antes posible, incapacidad de las comunidades de satisfacer la coparticipación de costos PA de FEMA y las necesidades generales y regionales de vivienda
2/13/2018	Cámara de Comercio de Alvin	Discusión de la inundación del Río Brazos en áreas que jamás se habían inundado antes
2/14/2018	Reunión de Ayuntamiento para el Condado de Newton y la Ciudad de Lumberton	Preguntas y Respuestas relacionadas a los programas
2/14/2018	Equipo de Ataque de Viviendas - Port Arthur, TX	Ciudad de Port Arthur, EDC de Port Arthur, Autoridad de Vivienda de Port Arthur; discusión de necesidades de vivienda, consideración de la recuperación comunitaria en general, problemas de ejecución hipotecaria pendientes, 80 por ciento de las viviendas impactadas y la distribución de los fondos
2/15/2018	Grupo de Ataque de Viviendas – Condados de Newton y Jasper	Condado de Newton, Condado de Jasper y DETCOG; discusión de áreas de impacto repetido, viviendas y necesidades de transporte
2/16/2018	Reunión de Personal de la Senadora Estatal Jane Nelson	Discusión de usos elegibles de los fondos CDBG-DR
2/20/2018	Audiencia del Comité de Finanzas del Senado - Austin, TX	Actualización sobre los esfuerzos y las necesidades de recuperación
2/20/2018	Mesa Redonda de Pueblos	Discusión de programas del Plan de Acción, asignaciones futuras, inundaciones repetidas y necesidades no LMI.
2/20/2018	Presentación de Alquiler de Vivienda Asequible – Condado de Aransas	Discusión de necesidades y programas de alquiler de vivienda asequible

FECHA	REUNIÓN	PARTES REPRESENTADAS/ PROPÓSITO
2/23/2018	Condado de Aransas	Discusión de necesidades de recuperación
2/23/2018	Ciudad de Woodlands	Discusión de estudio de planificación de drenaje en Spring Creek
2/26/2018	Discusión de Mesa Redonda, Recuperación de Harvey de Houston, 6 meses después en UHD	Oficiales de FEMA y de la ciudad de Houston. Respuesta a preguntas de estudiantes y del moderador, KTRK de Houston
2/27/2018	Comité de Directivo Interinstitucional Regional	Discusión de oportunidades para utilizar varias fuentes de fondos para la recuperación
3/1/2018	Equipo de Ataque de Viviendas – Condado de Wharton	Discusión de la necesidad de departamentos, áreas de inundación repetitiva, necesidades de negocios
3/2/2018	Ciudad de Houston	Discusión del Plan de Acción y programas
3/6/2018	Concejo de Innovación de Transporte del Estado de Texas	Presentación del programa CDBG-DR de Harvey
3/6/2018	Condado de Harris	Discusión del Plan de Acción y programas
3/7/2018	Condado de Harris	Discusión del Plan de Acción y programas, capacidad del Condado y asignaciones directas
3/8/2018	Administración de Tierras y Recursos del Senado - Houston, TX	Condado de Harris, Condado de Chambers, Houston y la Ciudad de Dickinson
3/9/2018	Ciudad de Houston	Discusión del Plan de Acción, evaluación de necesidades y programas
3/14/2018	Ciudad de Houston, Condado de Harris y HUD - Washington, D.C.	Ciudad de Houston, Condado de Harris y HUD; discusión de necesidades insatisfechas y programas de recuperación
3/22/2018	Condado de Harris	Reunión con funcionarios condales
4/17/2018	Condado de Brazoria – Río San Bernard	Funcionarios condales, observación del impacto de aguas torrenciales sobre el extravío de aguas de inundación durante el huracán Harvey y eventos de lluvia futuros
5/2/2018	Coastal Bend Hurricane Conference - Corpus Christi	Abordar evento asistido por personal de gestión de emergencias de todo el estado
5/2/2018	Port Arthur	Funcionarios condales y electos, diálogo sobre la recuperación del huracán Harvey
5/2/2018	Port Arthur	Funcionarios de la ciudad, discusión sobre la financiación de la recuperación del huracán Harvey
5/24/2018	Lufkin	DETCOG, actualización sobre la recuperación del huracán Harvey
6/28/2018	Condado de Harris	Funcionarios condales, diálogo sobre el proceso de financiación CDBG-DR

FECHA	REUNIÓN	PARTES REPRESENTADAS/ PROPÓSITO
6/28/2018	Ciudad de Houston	Reunión con funcionarios de la ciudad
6/28/2018	Ciudad de Houston	Funcionarios de la ciudad, discusión sobre la recuperación del huracán Harvey
7/6/2018	Rockport	Funcionarios locales electos de Coastal Bend
7/6/2018	Sureste de Texas	SETRPC, diálogo sobre la recuperación de Harvey y los procesos de financiación para la reconstrucción
7/25/2018	Ciudad de Houston	Financiación CDBG-DR, discurso
7/25/2018	Ciudad de Clear Lake	Cámara de comercio de Clear Lake, discurso
9/24/18	Aransas Pass	Las Autoridades de vivienda de Corpus Christi y Aransas Pass dialogaron sobre necesidades insatisfechas
9/25/18	Livingston	Las Autoridades de vivienda de Livingston y Newton dialogaron sobre las necesidades insatisfechas
9/27/18	La Grange	La Autoridad de vivienda pública de La Grange dialogó sobre las necesidades insatisfechas
10/02/18	Beaumont	Las Autoridades de vivienda pública de Beaumont, Port Arthur y Orange dialogaron sobre las necesidades insatisfechas

11.2. Apéndice E: Consultas – Condado de Harris

Fecha	Sitio	Partes representadas
Lunes, 16 de abril del 2018	Departamento de servicios comunitarios del condado de Harris	Reunión de grupo focal sobre el Programa de adquisición residencial LISC, HC Flood Control District, Texas Southern University, Kinder Institute/Rice University, Greater Houston Fair Housing Center, Lone Star Legal, Texas Low Income Housing Information (Texas Housers)
Jueves, 24 de mayo del 2018	Departamento de servicios comunitarios del condado de Harris	Reunión organizacional de interesados sobre la Enmienda suplementaria al proceso y participación ciudadana del Plan de acción estatal. Sierra Club, LISC, TOP, HC Flood Control District, SEER, Kinder Institute/Rice University, Greater Houston Fair Housing Center, Lone Star Legal, Texas Low Income Housing Information (Texas Housers)
Miércoles, 30 de mayo, 4:30pm a 7:30pm	Crosby Community Center 409 Hare Rd; Crosby, TX 77532	Reunión comunitaria Pct 2-Sheldon, Barrett Station, Crosby, Channelview, Huffman
Jueves, 31 de mayo 4:30pm a 7:30pm	Northeast Community Center (James Driver Park) 10918 Bentley St.; Houston, TX 77093	Reunión comunitaria Pct 2 & 1-Aldine, Airline, El Dorado, Northington-Kentwood, Sherwood Place
Martes, 5 de junio, 8:30am a 11:00am	BakerRipley - Cleveland Campus 720 Fairmont Pkwy; Pasadena, TX 77504	Reunión comunitaria Pct 2-Pasadena, South Houston, Galena Park
Miércoles, 6 de junio, 4:30pm a 7:30pm	Weekly Community Center 8440 Greenhouse Rd; Cypress, TX 77433	Reunión comunitaria Pct 3 & 4-Bear Creek, Copperfield, Katy, Cypress
Jueves, 7 de junio, 4:30pm a 7:30pm	Leon Z Grayson/Baldree Community Center 13828 Corpus Christi St; Houston, TX 77015	Reunión comunitaria Pct 2 & 1-Galena Park, Jacinto City, South Houston, Cloverleaf, Sheldon, Channelview
Jueves, 7 de junio, 7:00pm a 8:00pm	TOP Partner Meeting HD Center 13701 Victoria St. Houston, TX 77015	Reunión comunitaria Cloverleaf, Normandy Crossing, Texas Organizing Project (TOP)
Martes, 12 de junio, 4:30pm a 7:30pm	El Franco Lee Community Center 9500 Hall Rd; Houston, TX 77089	Reunión comunitaria Pct 1-Pearland, Friendswood, Webster, Seabrook

Fecha	Sitio	Partes representadas
Miércoles, 13 de junio, 4:30pm a 7:30pm	Phillip Cezeaux Recreation Bldg 100 N. Houston Ave; Humble, TX 77338	Reunión comunitaria Pct 4- Humble, Mercer, Bordersville, North Belt
Jueves, 14 de junio, 4:30pm a 7:30pm	Baytown Community Center 2407 Market Street; Baytown, TX 77520	Reunión comunitaria Pct 2-Baytown, McNair, Linus, Channelview, Jacinto City, Cloverleaf
Miércoles, 20 de junio, 1pm a 2pm	Houston Center for Independent Living (CIL)	Grupo de discusión con CIL
Jueves, 21 de junio, 7:00pm a 8:00pm	Sweet Home MBC 2503 16 th St Galena Park, TX 77547	Reunión comunitaria Galena Park, Jacinto City, Texas Organizing Project (TOP)
Viernes. 22 de junio, 7:00pm a 8:00pm	Greater New Grove Worship Center 7518 East Mt Houston Rd Houston, TX 77050	Reunión comunitaria Proyecto de organización de Texas (TOP)
Sábado, 23 de junio, 7:00pm a 8:00pm	The Rock International Ministries 14814 Lee Road, Humble TX 77396	Reunión comunitaria Proyecto de organización de Texas (TOP)

11.3 Apéndice E: Consultas – Ciudad de Houston

La ciudad ha recibido amplia retroalimentación de todas las reuniones públicas, a través de encuestas, notas escritas y observaciones basadas en mapas al nivel de vecindarios. A continuación, se presentan las observaciones iniciales y una lista de reuniones:

- **Algunas personas han podido reconstruir, pero otros están atrapados en viviendas inseguras:** Todos los nativos de Houston priorizan la reconstrucción de sus viviendas. Pero hay diferencias en cuán rápidamente las comunidades han podido recuperarse en base a su acceso a los recursos requeridos para la reconstrucción. En las áreas donde los residentes han sufrido repetidas inundaciones o donde las tasas de pobreza son elevadas, algunos residentes describieron cómo seguían viviendo en viviendas completamente destruidas o con moho persistente que causa problemas de salud casi un año después de la tormenta. Muchas personas están preocupadas que sus viviendas no están lo suficientemente elevadas para evitar daños futuros y algunos residentes quienes han iniciado reparaciones informaron que incurrieron en deuda personal para abordar estos costos.
- **Las viviendas y el drenaje están profundamente conectados:** Mientras que nuestras reuniones principalmente eran acerca de la recuperación de viviendas, la mayoría de la gente también identificó al drenaje como preocupación principal. La infraestructura de drenaje anticuada, la falta de mantenimiento de drenaje, la necesidad de soluciones de gestión de aguas de tormentas variadas y la implementación de estándares de aguas de tormentas para nuevos desarrollos fueron problemas que los residentes identificaron en nuestras reuniones por toda la ciudad.
- **En las áreas donde no hubo inundación, los residentes quieren protección del desplazamiento:** Los residentes tienen la preocupación de ser desplazados, especialmente en áreas cerradas con tiempos de tránsito corto al centro. Temen que se desarmarán comunidades de larga data de cara a la especulación de bienes raíces, la gentrificación, aumento de alquileres y aumento de impuestos a la propiedad después de Harvey.
- **En áreas con inundación severa, el aumento en viviendas vacantes está amenazando la esencia de las comunidades:** Los residentes en áreas con inundaciones repetidas identificaron las adquisiciones con forma de damero y el aumento en las viviendas dañadas abandonadas como la erosión de la cohesión de sus comunidades y el valor de sus viviendas.
- **Los nativos de Houston vulnerables necesitan atención especial:** En cada reunión, la gente expresó preocupación por vecinos que veían como especialmente vulnerables: ancianos, aquellos con discapacidades, dificultades de salud mental y otros. También compartieron sus luchas para navegar los múltiples sistemas de gestión de casos y la falta de información confiable acerca de recursos de recuperación.
- **Dificultadas de vivienda empeorados para inquilinos por Harvey:** Muchos inquilinos describieron haberse mudado múltiples veces desde Harvey. Informaron haber luchado para hallar unidades de alquiler asequible decentes que están seguras de la inundación. Los inquilinos también informaron conducta inescrupulosa de parte de propietarios, como la retención de depósitos de seguridad o el hacer sólo reparaciones cosméticas que dejaron a problemas como el moho sin resolver. Muchos inquilinos no han recibido asistencia de FEMA y no conocían los beneficios que podrían haber estado disponibles para ellos.
- **Las personas quieren comunicación clara de fuentes confiables:** Especialmente al comienzo de la temporada de huracanes, los residentes quieren información clara y fácilmente accesible de varias fuentes oficiales. La información no se puede limitar a Internet y medios sociales y debe estar

disponible en formato impreso y a través de medios como periódicos, radio y TV, en múltiples idiomas.

- **Las personas no saben qué hacer con el fraude de contratistas:** Muchos residentes informaron haber perdido dinero con contratistas que recolectaron pagos sin finalizar las reparaciones necesarias. Hay una falta de consciencia acerca de qué hacer en caso de fraude de contratistas y pocos residentes eran conscientes del sitio de informe de fraude del Fiscal general del estado en <https://texasattorneygeneral.gov/cpd/home-remodeling-and-repair>.
- **La pérdida de pequeñas empresas y amenidades comunitarias está amenazando las comunidades fuertemente impactadas:** Las comunidades con alto índice de pobreza e inundación extensa, informaron la pérdida de pequeñas empresas, oficinas de correo, bibliotecas y centros comunitarios al huracán. Las personas identificaron a estas amenidades comunitarias como esenciales para brindar oportunidades a la gente joven y para mantener vibrantes a las comunidades.
- **Las demoras y confusión en los procesos de inspección y de permisos están ralentizando la reconstrucción:** Para aquellos con los recursos para empezar a reconstruir, están muy frustrados con la complejidad y la velocidad de los procesos de otorgamiento de permisos. Algunos quienes empezaron a realizar las reparaciones ellos mismos o quienes han sido ayudados por grupos de voluntarios están siendo multados por no estar en conformidad con el código actual. Los inquilinos expresaron su preocupación por la falta de inspectores para propiedades multifamiliares para implementar las regulaciones de salud y seguridad.
- **Las personas no entienden el proceso de recuperación del desastre:** Muchos residentes están confundidos por los diferentes programas de recuperación federales, estatales, locales y sin fines de lucro y casi todos los participantes están frustrados con el paso de la recuperación a largo plazo. Se requiere comunicación clara acerca de la estructura nacional de recuperación de desastres para ayudar a gestionar las expectativas y recibir retroalimentación significativa de la comunidad.

FECHA	REUNIÓN	PARTES REPRESENTADAS / PROPÓSITO
4/25/2018	Reunión de grupo pequeño con potenciales socios de participación comunitaria	Discusión de las mejoras prácticas para la participación comunitaria y posibles socios comunitarios identificados
5/2/2018	Reunión de grupo pequeño con potenciales socios de participación comunitaria	Discusión del formato y cronograma para eventos de participación comunitaria
5/3/2018	Reunión de coordinación de participación comunitaria con otras agencias de la ciudad	Consulta con otros departamentos de la ciudad para coordinar la participación comunitaria
5/9/2018	Reunión de grupo pequeño con potenciales socios de participación comunitaria	Discusión del formato y cronograma para eventos de participación comunitaria
5/16/2018	Reunión de grupo pequeño en 601 Sawyer St. con potenciales socios de participación comunitaria	Discusión del formato y cronograma para eventos de participación comunitaria
5/19/2018	Reunión comunitaria – en sociedad con Texas Organizing Project en el AFL-CIO del condado de Harris	Recopilación de información de necesidades y prioridades de residentes de la comunidad, enfocada en el lado este
5/20/2018	Presentado en el evento de recuperación Metropolitan Organization Harvey en la	Compartieron información y respondieron preguntas acerca de la recuperación a largo plazo

FECHA	REUNIÓN	PARTES REPRESENTADAS / PROPÓSITO
	Iglesia Metodista Unida Memorial Drive United	
5/23/2018	Reunión comunitaria – en sociedad con Texas Organizing Project en Denver Harbor Multi-Service Center	Recopilación de información de necesidades y prioridades de residentes de la comunidad, enfocada en vecindarios cercanos a Denver Harbor
5/24/2018	Grupo focal de desarrolladores de viviendas con fines de lucro – en las oficinas de HCDD	Recopilación de información de desarrolladores con fines de lucro para que evalúan su capacidad de recuperación de desastres y las mejores prácticas para implementar los programas de viviendas asequibles
5/25/2018	Grupo focal de desarrolladores de viviendas sin fines de lucro – en sociedad con LISC en las oficinas de LISC	Recopilación de información de desarrolladores sin fines de lucro específica a la expansión de su capacidad para la recuperación de desastres y las mejores prácticas para implementar los programas de vivienda asequibles futuros
5/26/2018	Reunión comunitaria – en sociedad con FIEL Houston en FIEL Houston	Recopilación de información de necesidad insatisfecha y prioridades de residentes de la comunidad, enfocada en vecindarios del sureste de Houston
5/29/2018	Reunión comunitaria – en sociedad con Texas Organizing Project en Acres Homes Multi-Service Center	Recopilación de información de necesidad insatisfecha y prioridades de residentes de la comunidad, enfocada en vecindarios alrededor de Acres Homes
6/2/2018	Reunión comunitaria – en sociedad con Texas Organizing Project en Greater St. Matthew Baptist Church	Recopilación de información de necesidad insatisfecha y prioridades de residentes de la comunidad, enfocada en vecindarios de Sunnyside y Southpark
6/2/2018	Reunión comunitaria – en sociedad con Texas Organizing Project en Northeast Multi-Service Center	Recopilación de información de necesidad insatisfecha y prioridades de residentes de la comunidad, enfocada en vecindarios del noreste
6/2/2018	Participación en Extreme Weather Ready Expo en el Centro de Convenciones George R. Brown	Distribución de encuestas a residentes interesados en la preparación ante desastres
6/6/2018	Teleayuntamiento – en sociedad con AARP (inglés)	Formato de llamada para alcanzar a ancianos y responder a preguntas acerca de la recuperación
6/7/2018	Teleayuntamiento – en sociedad con AARP y Univision (español)	Formato de llamada para alcanzar a ancianos y responder a preguntas acerca de la recuperación
6/7/2018	Reunión comunitaria – en sociedad con Texas Organizing Project en SW Multi-Service Center	Recopilación de información de necesidad insatisfecha y prioridades de residentes de la comunidad, enfocada en vecindarios del sureste
6/11/2018	Presentado en la reunión de la Alianza de Súpervecindarios en el Anexo de Ayuntamiento	Compartir información con el liderazgo del vecindario

FECHA	REUNIÓN	PARTES REPRESENTADAS / PROPÓSITO
6/12/2018	Presentado en la reunión de Concejo del Súpervecindario Kashmere Gardens en el Kashmere Multiservice Center	Compartir información con el liderazgo del vecindario
6/13/2018	Presentado en la Llamada de recuperación de Harvey de la comunidad de discapacitados presentado por la Oficina de Personas con Discapacidades del Alcalde	Compartir información con abogados de derechos de la discapacidad
6/13/2018	Reunión comunitaria – en sociedad con Miembros del Concejo Gallegos y Davis y los Súpervecindarios 57 y 59 en el Centro Comunitario Judson Robinson, Sr.	Juntar información de necesidades y prioridades de residentes de la comunidad, enfocada en los vecindarios Pleasantville y Clinton Park
6/14/2018	Presentado en el Houston Housing Collaborative en Montrose Center	Compartir información con abogados de viviendas
6/16/2018	Reunión comunitaria – en sociedad con los Miembros del Concejo Boykins en San Jacinto Community College	Recopilación de información de necesidad insatisfecha y prioridades de residentes de la comunidad, enfocada en el Distrito D
6/16/2018	Presentado en la reunión anual TOP en las oficinas de TOP	Informar sobre las reuniones comunitarias de recuperación de desastre presentadas juntamente con TOP
6/18/2018	Reunión comunitaria – en sociedad con el Concejo de Desarrollo de emancipación económica en la Escuela Primaria Blackshear	Recopilación de información de necesidad insatisfecha y prioridades de residentes de la comunidad, enfocada en Third Ward
6/19/2018	Reunión comunitaria – en sociedad con el Miembro de Concejo Martin en la Iglesia Presbiteriana St. Stephen	Recopilación de información de necesidad insatisfecha y prioridades de residentes de la comunidad, enfocada en el sureste de Houston
6/20/2018	Reunión comunitaria – en sociedad con el Miembro del Concejo Castex-Tatum	Recopilación de información de necesidad insatisfecha y prioridades de residentes de la comunidad, enfocada en vecindarios del Distrito K
6/21/2018	Reunión comunitaria – en sociedad con la Asociación Cívica East Houston en la East Houston Civic Association	Recopilación de información de necesidad insatisfecha y prioridades de residentes de la comunidad, enfocada en vecindarios del este de Houston
6/23/2018	Reunión comunitaria – en sociedad con el Miembro del Concejo Travis en la Iglesia Bautista Tallowood	Recopilación de información de necesidad insatisfecha y prioridades de residentes de la comunidad, enfocada en vecindarios del Distrito G

12.1. Apéndice F: Métodos de distribución regionales

A. Programas de asignación de vivienda estatales

Análisis de Asignación de Vivienda para el huracán Harvey
Profesores Patrick Brockett, Rajiv Garg, Linda Golden, James Nolen y Alisa Walch
Universidad de Texas en Austin, 27 de marzo de 2018

Actualizado por el personal del GLO-CDR como parte de la Enmienda 2 para reflejar cambios identificados por HUD a los subvencionados CBDG-DR de Texas sobre la metodología de financiación de la asignación bajo la Ley Pública 115-123 con fecha del 10 de abril del 2018 y los datos más recientes disponibles. Estos cambios fueron aplicados para asignar los fondos adicionales distribuidos al Programa estatal de asistencia al propietario. No se han realizado actualizaciones al Programa de compra y adquisición local porque no se asignaron fondos adicionales al mismo.

Asignaciones del Programa estatal de asistencia al propietario y del Programa de compra/adquisición local

Asignación de fondos del programa estatal de asistencia al propietario designados en el plan de acción inicial

La lista de condados y Códigos ZIP que pueden recibir al menos el 80% de la asignación de los fondos HUD y el resto de los condados restantes designados a recibir el 20% de los fondos HUD están especificados en el Registro Federal (Registro Federal/Vol. 83, Nro. 28 /viernes, 9 de febrero de 2018 / Notificaciones). El sub-agrupado de condados y Códigos Postales están incorporados al proceso de asignación numérica de los resultados en las hojas de datos del Programa estatal de asistencia al propietario y el Programa local de compra/adquisición. En total, hubo 16 condados y 11 Códigos Postales listados como los “más impactados y afligidos”. Estos representan el grupo del 80% de la asignación HUD. Como el condado de Harris y la ciudad de Houston están recibiendo asignaciones por separado, sus datos (y asignaciones) no están incluidos en el análisis descrito a continuación.

El Grupo del 80% de la Asignación del Programa estatal de asistencia al propietario y del Programa local de compra/adquisición requerido por HUD en el Registro Federal del 9 de febrero de 2018.

Las poblaciones condales fueron obtenidas del Censo de 2016, Actualización⁵⁵, de los EE. UU. Las poblaciones de Códigos Postales específicos con clasificación cruzada por condado fueron obtenidas del Censo Decenal de 2010 de la Oficina del Censo de los EE.UU. usando la población total por condado o parcial dentro de un área de tabulación de Código Postal de Texas de 5 dígitos (ZCTA)⁵⁶.

Los valores medios de vivienda para propietarios fueron obtenidos de los Estimados de unidades de vivienda estatales y condales de la Oficina de Censo de los EE. UU.⁵⁷ El valor de viviendas para inquilinos se basó en los costos de construcción para una unidad de alquiler de 861 pies cuadrados con una huella de 24' x35'.

⁵⁵ <https://www.census.gov/search-results.html?page=1&stateGeo=&searchtype=web&cssp=&q=texas+counties+population&search.x=0&search.y=0&search=submit>

⁵⁶ <https://factfinder.census.gov/faces/nav/jsf/pages/searchresults.xhtml?refresh=t>. Por cada Código Postal, esto luego seguido por lo siguiente: 1) Hacer clic en “all geographic types”, 2) “Select a Geographic Type” – Seleccione “County (o parte) – 880”, 3) Seleccione “Texas”, 4) Seleccione un área de tabulación de Código Postal de 5-dígitos. Seleccione Múltiples (Sostenga “Ctrl” y haga clic en un Código Postal y condado. Puede agregar múltiples Códigos Postales), 5) Clic en “Add to Your Selection”, 6) Clic en “Topics” – “People” – “Basic Count/Estimate” – “Population Total”, 7) Clic en la casilla de verificación ID “PI”., 8) Clic en “View Table”, 9) Clic en “Download” para descargar la tabla de datos.

⁵⁷ [https://www.census.gov/quickfacts/fact/table/US/PST045216 para el estado y el condado y http://www.city-data.com/para códigos postales.](https://www.census.gov/quickfacts/fact/table/US/PST045216_para_el_estado_y_el_condado_y_http://www.city-data.com/para_códigos_postales)

Estos costos de construcción tienen una variación nacional de \$64,575 a \$86,100 por unidad⁵⁸. Se empleó el punto medio de \$75,337.50 en el cálculo de necesidad insatisfecha de inquilinos. Se usaron los datos más razonables disponibles para el cálculo.

Los conteos de necesidad insatisfecha verificada por FEMA (tanto para propietarios como inquilinos) fueron proporcionados por los datos de registrantes de Asistencia Individual (IA) de FEMA a la fecha del 2 de febrero de 2018. La categorización de los umbrales de nivel de severidad de daños usados por FEMA para la clasificación cruzada de estos datos de necesidades insatisfechas (Severidad de daños de graves a bajos, Severidad de daños de graves a altos y Daños severos) emplearon segmentos del procedimiento del “método de mayor impacto” y relacionaron los montos de Pérdida verificada por FEMA (FVL) en dólares por cada registrante a las categorías de severidad de HUD.

La columna de la hoja de cálculos que calculaba el monto de necesidad insatisfecha en dólares para cada geografía (condado o Código Postal) derivó su valor usando las categorías de nivel de severidad de daños HUD y los datos suministrados por FEMA en el conteo del número de unidades de vivienda que sufrieron daños en cada uno de los tres niveles de severidad designados por HUD, con clasificación cruzada por condado y por inquilino comparado con propietario. El método HUD brindó un valor de multiplicador monetario para la necesidad insatisfecha para los propietarios en cada una de las tres categorías de severidad, con \$58,956 siendo el multiplicador de necesidad insatisfecha asociada con la categoría de Severidad de daños de graves a altos, \$72,961 siendo el multiplicador de necesidad insatisfecha asociada con la categoría de Severidad de daños de graves a mayores y \$102,046 siendo el multiplicador de necesidad insatisfecha asociado con la categoría Severidad de daños graves. Suponiendo que daños “graves” correspondían a aproximadamente al 100% de daños, esto permitió la traducción de los multiplicadores de necesidad insatisfecha en cada categoría de severidad a un estimado de porcentaje de daños para la unidad residencial correspondiente a cada categoría. Tal traducción fue necesaria, ya que la media de los valores de las viviendas difiere significativamente por los condados impactados.

En consecuencia, la necesidad insatisfecha fue evaluada en base al porcentaje de daño multiplicado por el precio medio de vivienda en el condado o Código Postal. Para la categoría de Severidad de daños de graves a bajos, este porcentaje de valor de unidad de vivienda que es una necesidad insatisfecha es de $\$58,956/\$102,046 = 57.8\%$ del valor de la estructura. Para la categoría de Severidad de daños de graves a altos, el porcentaje del valor de vivienda dañada que es necesidad insatisfecha es de $\$72,961/\$102,046 = 71.5\%$. Para la categoría de Severidad de daños el resultado es el 100% del valor de la vivienda o valor de construcción del departamento. Estos porcentajes fueron aplicados al precio medio de vivienda en cada condado o Código Postal y luego multiplicados por el conteo de las propiedades dañadas ocupadas por el propietario en cada categoría de severidad de daños para obtener un estimado del nivel de categoría de las necesidades insatisfechas para los propietarios en cada condado y Código Postal. Entonces, estos fueron resumidos para llegar al total de dólares de las necesidades insatisfechas en el condado o Código Postal.

Se emplea un procedimiento similar para los inquilinos. El método HUD brinda umbrales de categoría de daños para los inquilinos en base al FVL del inquilino, con el FVL para los inquilinos basado en la pérdida de propiedad personal. Sin embargo, el método HUD no especifica un multiplicador para las categorías de severidad de daño para inquilinos. En consecuencia, se aplicó el mismo estimativo de porcentaje de daño al valor de la estructura que para los propietarios a las categorías de severidad de daños para inquilinos (57.8% para la categoría de Severidad de daños de graves a bajos, 71.5% para la categoría de Severidad de daños de graves a altos y el 100% para la categoría de Daños severos). Para los inquilinos, en lugar del valor medio de la vivienda dañada como base del cálculo como lo fue para los propietarios, la base para los inquilinos fue el costo de construcción de proveer una unidad de alquiler de 861 pies cuadrados con una huella de 24' x 35'. Este costo de construcción tiene un rango nacional de \$64,575 a \$86,100 por unidad como se mencionó anteriormente. Nuevamente, se empleó el punto medio de \$75,337.50 para la valuación de pérdida

⁵⁸ <https://www.fixr.com/costs/build-apartment>

total para una unidad de alquiler, y para los inquilinos, se aplicó el porcentaje en cada categoría de severidad a este valor básico. El porcentaje multiplicado por los valores del costo de construcción de la unidad de alquiler fueron multiplicados por la cantidad de inquilinos en la categoría de severidad para obtener el valor de necesidad insatisfecha para los inquilinos en cada una de las categorías de severidad. La suma por las categorías de severidad arrojó un estimado de necesidad insatisfecha para los inquilinos en el condado o Código Postal. Se sumaron las necesidades insatisfechas para los propietarios y los inquilinos para calcular el valor de la necesidad insatisfecha total para el condado o el Código Postal.

Se agregó un factor de resiliencia del 15% sobre la necesidad insatisfecha a todas las entradas de condados y Códigos Postales. El factor de resiliencia representa las ampliaciones, mejoras y otros componentes integrados a una estructura para mejorar su capacidad de responder a, o recuperarse de, un desastre más rápido que si no se hubiesen integrado estos componentes.

Para los condados en el grupo del 80% de la asignación que tenía tanto el condado con un Código Postal con partes que se superponen con el condado designado como altamente impactado en el Registro Federal, los datos a nivel de Código Postal fueron divididos en pares de Código Postal-condado y las necesidad insatisfecha más la resiliencia para el condado (excluyendo cualquier superposición con los conteos de la ciudad de Houston) fueron combinados con los datos de par de Código Postal-Condado para ese condado para obtener una entidad única combinada para el condado. Los datos del par de Código Postal-Condado que involucraron el mismo condado también fueron combinados a una sola entidad. Por ejemplo, Fort Bend (excluyendo la ciudad de Houston y la parte de Fort Bend correspondiente al Código Postal 77423) fue combinado con la parte de Fort Bend correspondiente al Código Postal 77423 para obtener una única entrada de Fort Bend para el análisis de la asignación de Fort Bend. Del mismo modo, cuando había múltiples pares de Código Postal-condado que involucraban el mismo condado, estos fueron combinados para obtener una sola entrada de Código Postal-condado para el análisis.

Los índices SoVI brutos para los 49 condados impactados fueron obtenidos del Dr. Christopher Emrich en la Universidad de Florida Central, un experto líder en el desarrollo del Índice de Vulnerabilidad Social (SoVI). El Índice de Vulnerabilidad Social (SoVI) fue creado por Cutter et al. (Cutter, S.L., Boruff, B.J. y Shirtley, W. L. (2003). "Social vulnerability to environmental hazards," *Social Science Quarterly*, 84(2), 242-261). El índice fue creado en la Universidad de Carolina del Sur. La idea detrás de la vulnerabilidad social y su relevancia en el contexto del trabajo presentado aquí es que la vulnerabilidad social surge de ciertos grupos de población geográficamente identificables que tienen acceso limitado al poder político y recursos, tienen ciertas limitaciones físicas o están sujetos por costumbres, capital social, creencias y características del entorno construido (tales como densidad y tipo de estructura, edad de la edificación y disponibilidad, etc.) La idea de la vulnerabilidad social es que hace que las personas más socialmente vulnerables (aquí, condados) sean más susceptibles y menos resilientes frente a un evento catastrófico. Es menos probable que los grupos vulnerables puedan responder a, y recuperarse de, tales eventos catastróficos solos si fueran a ocurrir. El índice es útil para cuantificar, describir y entender las cargas sociales de un riesgo, tal como una catástrofe.

El desarrollo matemático del SoVI original empezó por definir aquellas características sociales observadas en la literatura como factores de contribución consistente a la vulnerabilidad social. Los inventores del SoVI emplearon un proceso de revisión de literatura para destilar el universo de posibles mediciones de vulnerabilidad a un subconjunto de variables incluyendo la riqueza, proporción de residentes ancianos en un condado, raza, variables de estado social, etnicidad hispana, porcentaje de residentes sin seguro de salud, personas con necesidades especiales, empleo en la industria de servicio, población de nativo americanos y género, etc. Estas variables son ingresadas en un análisis de factor de componente principal estadístico resultando en 11 componentes que explican el 76.4% de la variación en la vulnerabilidad social con relación al conjunto de datos inicial. El índice SoVI resultante para un condado es una combinación lineal de los factores derivados. El último índice SoVI actualmente emplea 29 variables y sintetiza las variables socioeconómicas obtenidas de fuentes de datos principalmente de la Oficina del Censo de los Estados

Unidos. En <http://artsandsciences.sc.edu/geog/hvri/sovi%20AE-0> puede hallar una discusión y presentación más extensa del SoVI.

Para los fines de estos análisis, se necesitaba la escala SoVI para comparar la vulnerabilidad social por todas las áreas de desastre declaradas afectadas por el huracán Harvey (49 condados). Para el análisis en este proceso de asignación, el análisis SoVI empleó los 48 condados impactados, ya que el condado de Harris fue identificado para la financiación individual por separado de estos análisis.

Nuevamente, el Dr. Christopher Emrich completó las computaciones SoVI y proveyó los puntajes SoVI para todos los 49 condados con declaración de desastre. El Dr. Emrich es el profesor catedrático asociado subvencionado por Boardman de Ciencias ambientales y Administración pública y un miembro del Centro Nacional de Investigación Costera Integrada en la Universidad de Florida Central.

Para los fines de utilizar el puntaje SoVI como parte del proceso de asignación, se requirió de un ajuste para convertir al SoVI bruto a un número entero positivo. Esto se logró para cada condado restando el valor SoVI bruto mínimo entre todos los condados del valor SoVI de un condado en particular, y luego se agrega uno al resultado. Esto hace que todos los valores sean igual o mayores a uno.

Otro factor empleado para la decisión de la asignación fue la capacidad de la población de un condado (o Código Postal) de mantener y/o recuperarse de un desastre mediante la recaudación o uso de sus propios fondos. Para este propósito, se calculó la necesidad insatisfecha per cápita. Este método también tiene en cuenta las diferencias en poblaciones entre áreas rurales y urbanas. Se calculó la necesidad insatisfecha per cápita para cada condado o Código Postal dividiendo el monto de las necesidades insatisfechas (más el factor de resiliencia) desarrollado por nivel de severidad por el tamaño poblacional.

La asignación de fondos por condado y Código Postal involucró una combinación ponderada de las necesidades insatisfechas por condado (o Código Postal), el SoVI positivo y la necesidad insatisfecha para cada condado (o Código Postal). Para facilitar esto, se determinó un porcentaje de distribución separado para cada uno de estos tres factores, siempre que los porcentajes de distribución que serían aplicables para este factor fueran los únicos factores a tener en cuenta. Luego, estas distribuciones de factores fueron combinados a su vez para presentar un solo porcentaje de distribución de asignación por todos los condados (y Códigos Postales, según corresponda).

Las distribuciones para el 80% de la asignación y el 20% de la asignación fueron determinadas por separado, con el grupo del 80% y el grupo del 20% delineados por el Registro Federal, menos el condado de Harris y la ciudad de Houston. De este modo, para el grupo del 80% de la asignación, el porcentaje de distribución basado en la necesidad insatisfecha más el puntaje de resiliencia y dividido por la suma de la necesidad insatisfecha más los puntajes de resiliencia por todos los condados y los Códigos Postales en el grupo del 80% de la asignación.

Del mismo modo, para el porcentaje de distribución basado en SoVI de $1 + (\text{SoVI bruto} - \text{Min}(\text{SoVI bruto}))$, el valor $1 + (\text{SoVI bruto} - \text{Min}(\text{SoVI bruto}))$ para el condado fue dividido por la suma de los puntajes $1 + (\text{SoVI bruto} - \text{Min}(\text{SoVI bruto}))$ por todos los condados en el grupo del 80% de la asignación, lo cual arroja el porcentaje de distribución para los puntajes SoVI positivos. Del mismo modo, para el porcentaje de distribución basado en las necesidades insatisfechas per cápita, la necesidad insatisfecha per cápita del condado o Código Postal más la resiliencia para un condado o Código Postal fue dividida por la suma del valor de necesidad insatisfecha per cápita por todos los condados y Códigos Postales en el grupo del 80% de la asignación. Se utilizó un proceso análogo para el grupo del 20% de la asignación de los condados únicamente. Esta metodología determina el porcentaje de asignación para cada condado (o Código Postal) que resultaría si ese fuese el único factor a tener en cuenta. Eso es, el primer factor de necesidad insatisfecha determina el porcentaje de distribución de asignación que aplicaría si la necesidad insatisfecha fuera el único factor. El factor SoVI presenta el porcentaje de distribución de asignación que aplicaría si la vulnerabilidad social de la población afligida fuera el único factor, etc.

Estas consideraciones de factores no se observan individualmente, ya que se necesita combinar los tres para producir un solo número. La combinación de las necesidades insatisfechas más la distribución por resiliencia, la distribución de SoVI positiva y la necesidad insatisfecha más la distribución por resiliencia per cápita fue lograda empleando un modelo 50-40-10 que toma la combinación ponderada de las tres distribuciones con una ponderación del 50% asignada a las necesidades insatisfechas más el porcentaje de distribución por resiliencia, 40% de ponderación a la distribución de SoVI positiva y el 10% de ponderación a la necesidad insatisfecha per cápita más la distribución por resiliencia. Esta ponderación 50-40-10 determina el porcentaje de asignación de fondos para cada condado usando la necesidad insatisfecha para el condado, el índice SoVI para el condado y la necesidad insatisfecha per cápita para el condado. Se utilizó una ponderación de los tres componentes: necesidad insatisfecha, SoVI y la necesidad insatisfecha per cápita mediante la ponderación del porcentaje de contribución para cada factor de 50% - 40% - 10% en esfuerzos de alivio por desastres previos. Se calcularon los montos de asignación en dólares obtenidos empleando el modelo 50-40-10 sin imponer ninguna restricción en los montos de la financiación usando los valores de porcentaje de distribución para el condado o el Código Postal al monto total en dólares a ser asignado (80% de los fondos disponibles en el grupo del 80% y el 20% de los fondos en el grupo del 20%.)

La columna del déficit presenta la necesidad insatisfecha más el factor de resiliencia para un condado o Código Postal comparado con el monto que recibiría usando el modelo de asignación sin restricciones de 50-40-10 en dólares. Esta columna presenta cuánto por debajo o por encima de su necesidad insatisfecha está el condado o el Código Postal usando el proceso de asignación ponderada sin restricción de 50-40-10.

La practicidad dicta que haya un monto mínimo de asignación para los condados, ya que es costoso solicitar fondos y crear políticas, procedimientos administrativos y el personal para implementar el procesamiento y la distribución de los fondos HUD. El monto mínimo de asignación fue establecido en \$2,000,000 y fue aplicado a todas las decisiones de asignación en la hoja de cálculos del Programa estatal de asistencia al propietario y el grupo del 80% de la asignación en la hoja de cálculos del Programa local de compra/adquisición.

No es razonable la sobreasignación de fondos a un condado muy por encima de sus necesidades insatisfechas, especialmente si otros condados no han recibido aún su necesidad insatisfecha. En consecuencia, se ha impuesto un monto de asignación máxima con el límite establecido como el 200% de las necesidades insatisfechas más el monto de resiliencia para la financiación de los condados. Estos dos números (límite y mínimo) brindan restricciones en la financiación que un condado o Código Postal puede recibir en una asignación dada. Si un condado o Código Postal alcanza su asignación máxima, entonces cualesquier fondos adscritos a ellos por la regla 50-40-10 arriba y más allá de su máximo donde esté disponible para la reasignación y distribución a otros condados o Códigos Postales que no hayan alcanzado su máximo.

Este proceso de reasignación fue realizado en un proceso secuencial de asignaciones por tramos. En el grupo del 80% de la asignación había suficientes fondos para dos tramos antes de que todos los fondos fuesen completamente asignados. Como la hoja de cálculos indica, la mayoría de las áreas en la categoría del 80% de la asignación no alcanzaron su máximo en la asignación al primer tramo.

En cuanto al proceso del segundo tramo, como se realizó para el primer tramo, hizo falta desarrollar un porcentaje de distribución de asignación para aplicar al monto disponible para la distribución para dirigir la asignación de los fondos. Aquí, sin embargo, se dio un porcentaje de cero de asignación adicional a aquellas entidades (condados o Códigos Postales) que ya habían obtenido su asignación máxima de acuerdo con la fórmula. Para lograr este segundo tramo de asignación, se volvieron a normalizar las probabilidades de distribución originales de 50-40-10 para los condados que aún no habían alcanzado su máximo para crear un porcentaje de distribución de asignación para la financiación del segundo tramo. Esto se logró dividiendo los porcentajes originales por la suma de los porcentajes que permanecían por debajo de su límite, con el

objetivo de asignar el 100% de la necesidad insatisfecha en el segundo tramo, de ser posible. Esto fue logrado para el grupo del 80% como se describe arriba.

Debido a que los fondos fueron asignados a condados y Códigos Postales en el subgrupo del 80% de la asignación, y debido a que todos los Códigos Postales se superponen ya sea con un condado del 80% de la asignación o un condado del 20% de la asignación, se tuvo que tener cuidado de evitar el problema estructural de la doble-asignación. La superposición tenía que ser restada del condado para evitar contar demás.

Este proceso involucró usar los datos de daños reales por Código Postal y dividir los datos en pares Código Postal-condado. También se ajustó el total del recuento de la población para el condado para remover la población del condado que ya había sido contada en la población del Código Postal. Este proceso fue empleado para todas las superposiciones. El mismo proceso fue empleado para remover el efecto de superposición de la asignación del Código Postal y la asignación del condado en el sub-grupo menos impactado del 20% de la asignación.

Como la ciudad de Houston recibirá una asignación por separado, fue necesario eliminar las superposiciones de los conteos de la ciudad de Houston de todos los condados y Códigos Postales con los que se superpone. Empleando los datos detallados de pérdida verificada de FEMA del conjunto de datos de FEMA de los conteos de nivel de severidad de daños de propietarios e inquilinos, fue posible identificar y extraer los totales para los propietarios e inquilinos de la ciudad de Houston para los tres niveles de seguridad. Entonces, estos números fueron empleados para excluir los datos de la ciudad de Houston del conteo en cualquier otra entidad que recibe asignación de fondos, tal como se describe anteriormente para los condados y Códigos Postales superpuestos. Los conteos de población y montos de necesidad insatisfecha que ya corresponden a las residencias de Houston fueron removidos del conjunto de datos de Fort Bend.

Grupo del 20% de la asignación para el Programa estatal de asistencia al propietario y el Programa local de compra/adquisición requerido por HUD en el Registro Federal del 9 de febrero de 2018.

El proceso para la asignación del 20% para el Programa estatal de asistencia al propietario y el Programa local de compra/adquisición de los condados fue el mismo que el descrito para los condados del 80% de la asignación para ambos grupos del 80% del Programa estatal de asistencia al propietario y el Programa local de compra/adquisición. A saber, se determinó un monto mínimo de asignación y después, los fondos residuales fueron asignados en tramos con asignaciones máximas impuestas en cada tramo.

El monto de la asignación mínima para el grupo del 20% local de compra/adquisición requirió una determinación razonable para ese grupo por separado, ya que no había suficiente dinero disponible para darle un mínimo de \$2,000,000 a cada uno de los 33 condados. Esto se logró usando un abordaje de acumulación que incorporó los costos de administración necesarios para la compra, necesidades insatisfechas para el condado más impactado y el porcentaje probable de compra de viviendas en el condado más impactado para el grupo local de compra/adquisición del 20%.

Los costos administrativos conocidos son los costos administrativos del programa (2%) y proyecto (10%) iguales al 12% del dinero en un premio de subvención de compra (total de premio de subvención). El condado con la necesidad insatisfecha más grande es el condado de Waller con \$19,548,797 de necesidad insatisfecha. El condado de Waller también tiene el mayor número de residencias dañadas (total de 177) y el mayor número de propiedades en las categorías de daño de graves a altos y severos (total de 105). Las propiedades en las categorías de daño grave a alto y severos son los que más probablemente se compren, con $105/177 = 59\%$ de las viviendas dañadas en el condado más dañado (Waller) con probabilidad de ser compradas. Estos datos sirvieron como metodología razonable y equitativa para calcular el mínimo de dólares de asignación. La multiplicación del 12% de costos administrativos por esta necesidad insatisfecha resultaron en $.12 \times .59 \times \$19,548,797 = \$1,384,055$ de mínimo para cada condado.

Había ocho condados en el Programa estatal de asistencia al propietario y el Programa local de compra/adquisición en los grupos del 20% de la asignación que recibieron la distribución mínima en el primer tramo. Estos fueron condados que no recibieron la declaración condal de IA de FEMA y no satisficieron el umbral mínimo. Sin embargo, estos condados recibieron una declaración de PA de FEMA, haciéndolos elegibles para fondos CDBG-DR.

De este modo, para el grupo del Programa local de compra/adquisición del 20%, el primer tramo asignó el mínimo a los 33 condados, y este monto (\$45,673,815) fue restado del monto disponible para la asignación en el proceso de financiación de compra del grupo de 20%. El monto residual después del mínimo financiamiento de todos los condados entonces fue asignado empleando dos tramos después de imponer un límite de asignación máxima del 200% de la necesidad insatisfecha más la resiliencia a todos los condados. Cuando se acabó el dinero con el segundo tramo, cuatro condados habían alcanzado su máximo del 200% de la necesidad insatisfecha.

Asignación de fondos del Programa estatal de asistencia al propietario designados en la Enmienda al plan de acción 2

No se han realizado cambios a la asignación de fondos del Programa estatal de asistencia al propietario a COG regionales para los fines de la Enmienda 2. Sin embargo, debido al cambio en la designación de varias áreas geográficas de Más impactadas y afligidas según el estado a Más impactadas y afligidas según HUD conversados en el memorando de HUD acerca de la metodología para financiar la asignación bajo la Ley Pública 115-123 con fecha del 10 de abril del 2018, la asignación inicial a áreas reclasificadas como Más impactadas y afligidas según HUD fue trasladada a la categoría de financiación apropiada. No cambió la asignación total en dólares en aquellas áreas específicas y, por ende, no cambió el monto asignado a los COG.

Para asignar los \$236,210,909 en fondos adicionales de Asistencia estatal al propietario designados en la Enmienda 2 del Plan de acción estatal, se realizaron las siguientes actualizaciones al modelo de asignación HAP:

- Reclasificación de cuatro condados y cuatro códigos postales como Más impactados y afligidos según HUD en lugar de Más impactados y afligidos según el estado, de acuerdo con el Registro Federal/Vol. 83, Nro. 157 / martes, 14 de agosto del 2018 / Notificaciones;
- Actualización de los multiplicadores de necesidad y ajustes de porcentaje relacionados de acuerdo con los valores actualizados de HUD proporcionados en el memorando con fecha del 10 de abril del 2018 acerca de la “Methodology for Funding Allocation Under Public Law 115-123” (Metodología para la asignación de financiación bajo la Ley Pública 115-123) (resultando en un ajuste de porcentaje de 55.6% para la categoría de Severidad de daños de grave a bajo, 74.4% para la categoría de Severidad de daños de grave-alto y 100% para la categoría de Daños severos);
- Actualización de los datos de Asistencia individual (IA) de la Agencia federal de gestión de emergencias (FEMA) (del 2 de febrero del 2018 al 25 de junio del 2018);
- Actualización de los datos del Censo de los EE. UU., incluyendo estimaciones de población y de valor medio de viviendas (del 1ero de julio del 2016 al 1ero de julio del 2017);
- Aplicación de la restricción a la asignación máxima para condados y códigos postales de dos veces su cálculo de necesidad insatisfecha basada en la asignación total de la asignación inicial de \$1,048,011,316 de fondos y \$236,210,909 en fondos adicionales. Por ende, muchos condados y códigos postales Más impactados y afligidos según el estado no recibieron fondos adicionales en la Enmienda 2.

Los fondos que no podían ser distribuidos a las áreas Más impactadas y afligidas según el estado debido a que todas las entidades alcanzaron la asignación máxima, fueron reasignadas y distribuidas a las áreas Más impactadas y afligidas según HUD, dando como resultado que más del 80 por ciento del total de los fondos del programa fueron destinados a las áreas Más impactadas y afligidas según HUD.

B. Asignación del Programa de infraestructura local

Análisis de asignación de infraestructura del huracán Harvey

Profesores Patrick Broecktt, Rajiv Harg, Linda Golden, James Nolen y Alisa Walch

Universidad de Texas en Austin, 27 de marzo de 2018

- 1) La lista de los Condados y Códigos Postales más impactados según HUD viene del Registro Federal, Registro Federal / Vol. 83, Nro. 28 / viernes, 9 de febrero de 2018 / Notificaciones, Tabla 1.
- 2) Los datos de la población de 2016 por población de condado vienen de las poblaciones condales que fueron obtenidas del Censo de los EE. UU. de 2016, Encuesta Comunitaria Americana y otra información actualizada⁵⁹.
- 3) El conjunto de datos para el costo PA proyectado fue suministrado por el Costo de Asistencia Pública (PA) de FEMA a la fecha del 2/1/2018.
- 4) La separación del 80% de condados más impactados y afligidos identificados por HUD y el 20% remanente de los condados impactados y afligidos, incluyendo los Códigos Postales más impactados está especificado en el Registro Federal, Vol. 83, Nro. 28 / viernes, 9 de febrero de 2018 / Notificaciones.
- 5) Se ha omitido al condado de Harris de la asignación ya que recibirá fondos directamente del estado. Los reclamos de PA por Infraestructura del condado de Harris representaron más del 93% del total de reclamos para todos los 49 condados. El monto de fondos HUD a ser distribuidos a los demás 48 condados es de \$413,431,338, con el 80% destinado a los condados más impactados y afligidos determinados por HUD (\$330,745,070.40) y el 20% a los condados más impactados y Códigos Postales más impactados (\$82,686,267.60).
- 6) Se calculó la necesidad insatisfecha empleando un requisito de coparticipación del 10% en los costos totales del proyecto.
- 7) Se calculó al factor de resiliencia como el 15% de los costos totales del proyecto. El factor de resiliencia representa las ampliaciones, mejoras u otros componentes integrados a una estructura para aumentar su capacidad de responder a, o recuperarse de, un desastre más rápidamente que si estos componentes no hubiesen sido integrados.
- 8) El componente [1+ SoVI bruto – Mín SoVI bruto]: fue calculado en base a los puntajes brutos del Índice de Vulnerabilidad Social (SoVI) a nivel condal. El SoVI bruto fue convertido a números positivos agregándole uno (1) al puntaje SoVI bruto de cada condado, menos el puntaje SoVI bruto mínimo de cada uno de los 49 condados. Los puntajes brutos SoVI para los 49 condados fueron provistos por el Dr. Christopher Emrich de la Universidad de Florida Central, del Centro Nacional para la Investigación Costera Integrada, y comunicada el 19 de febrero de 2018. Los puntajes brutos SoVI para los 49 condados impactados fueron obtenidos del Dr. Christopher Emrich en la Universidad de Florida Central, un experto en el desarrollo del Índice de Vulnerabilidad Social (SoVI). El Índice de Vulnerabilidad Social (SoVI) fue creado por Cutter et al. (Cutter, S.L., Boruff, B.J. y Shirtley, W. L. (2003). “Social vulnerability to environmental hazards,” *Social Science Quarterly*, 84(2), 242-261). El índice fue creado en la Universidad de Carolina del Sur. La idea detrás de la vulnerabilidad social y su relevancia en el contexto del trabajo presentado aquí es que la vulnerabilidad social surge de ciertos grupos de población geográficamente identificables que tienen acceso limitado al poder político y recursos, tienen ciertas limitaciones físicas o están sujetos por costumbres, capital social, creencias y características del entorno construido (tales como densidad y tipo de estructura, edad de la edificación y disponibilidad, etc.)

⁵⁹ <https://www.census.gov/search-results.html?page=1&stateGeo=&searchtype=web&cssp=&q=texas+counties+population&search.x=0&search.y=0&search=submit>

La idea de la vulnerabilidad social es que hace que las personas más socialmente vulnerables (aquí, condados) sean más susceptibles y menos resilientes frente a un evento catastrófico. Es menos probable que los grupos vulnerables puedan responder a, y recuperarse de, tales eventos catastróficos solos si fueran a ocurrir. El índice es útil para cuantificar, describir y entender las cargas sociales de un riesgo, tal como una catástrofe.

El desarrollo matemático del SoVI empieza por definir aquellas características sociales observadas en la literatura como factores de contribución consistente a la vulnerabilidad social. Los inventores del SoVI emplearon un proceso de revisión de literatura para destilar el universo de posibles mediciones de vulnerabilidad a 27 variables. Estas 27 variables (incluyendo la riqueza, proporción de residentes ancianos en un condado, raza, variables de estado social, etnicidad hispana, porcentaje de residentes sin seguro de salud, personas con necesidades especiales, empleo en la industria de servicio, población de nativo americanos y género, etc.) son ingresadas en un análisis de factor de componente principal estadístico resultando en 11 componentes que explican el 76.4% de la variación en la vulnerabilidad social con relación al conjunto de datos inicial. El índice SoVI resultante para un condado es una combinación lineal de los factores derivados. El último índice SoVI y sus variables socioeconómicas sintetizadas son obtenidas de fuentes de datos principalmente de la Oficina del Censo de los Estados Unidos. En <http://artsandsciences.sc.edu/geog/hvri/sovi%20AE-0> puede hallar una discusión y presentación más extensa del SoVI.

Para los fines de estos análisis, se necesitaba la escala SoVI para comparar la vulnerabilidad social por todas las áreas de desastre declaradas afectadas por el huracán Harvey (49 condados). El Dr. Christopher Emrich fue recomendado por la Dra. Susan Cutter, uno de los originadores de este Índice de Vulnerabilidad Social. El Dr. Emrich es el profesor catedrático asociado subvencionado por Boardman de Ciencias ambientales y Administración pública y un miembro del Centro Nacional de Investigación Costera Integrada en la Universidad de Florida Central. El Dr. Emrich completó las computaciones y proveyó los puntajes SoVI para todos los 49 condados con declaración de desastre. Como el condado de Harris está recibiendo financiación del estado por separado, ha sido excluido de la tabla de Asignación de infraestructura PA, pero los puntajes SoVI para los demás 48 condados deberían permanecer sin cambios. De acuerdo con el Dr. Emrich, el modelo SoVI requiere de 100 mínimas de entradas y fue comparado contra los 49 condados con declaración de desastre. El remover al condado de Harris no cambiaría los puntajes SoVI en los demás condados.

- 9) Otro factor empleado en la decisión de la asignación fue la capacidad de la población de un condado de sostener y/o recuperarse de un desastre mediante la recaudación o el uso de sus propios fondos. Para este fin, se calculó la necesidad insatisfecha per cápita. Este método también tiene en cuenta las diferencias poblacionales de áreas rurales y urbanos. Se calculó la necesidad insatisfecha de cada condado dividiendo el monto de la necesidad insatisfecha por el tamaño poblacional.
- 10) La asignación de fondos involucró una combinación ponderada de las necesidades insatisfechas por condado, el SoVI positivo y la necesidad insatisfecha per cápita para cada condado. Para facilitar esto, se determinó un porcentaje de distribución separado para cada uno de estos tres factores que luego fueron combinados a su vez para presentar una sola distribución por todos los condados. Las distribuciones para la asignación del 80% (condados más impactados según HUD) y asignaciones del 20% (condados más impactados y Códigos Postales más impactados fueron determinados a través de la orientación provista por el Registro Federal). De este modo, se calculó el porcentaje de distribución basado en la necesidad insatisfecha más la resiliencia para el grupo del 80% de la asignación tomando la necesidad insatisfecha del condado más la resiliencia y dividiendo la suma de la necesidad insatisfecha más la resiliencia por todos los condados del grupo del 80% de la asignación. Del mismo modo, para el porcentaje de distribución basado en SoVI de $1+(\text{SoVI bruto} - \text{Min}(\text{SoVI bruto}))$, el valor $1+(\text{SoVI bruto} - \text{Min}(\text{SoVI bruto}))$ para el condado fue dividido por la suma de los puntajes $1+(\text{SoVI bruto} - \text{Min}(\text{SoVI bruto}))$ por todos los condados en el grupo del 80%

de la asignación, lo cual da el porcentaje de distribución para los puntajes SoVI positivos. Del mismo modo, para el porcentaje de distribución basado en las necesidades insatisfechas per cápita, la necesidad insatisfecha per cápita del condado más la resiliencia para un condado fue dividida por la suma del valor de necesidad insatisfecha per cápita por todos los condados en el grupo del 80% de la asignación (condados más impactados según HUD). Se utilizó un proceso análogo para el grupo del 20% de la asignación (condados y Códigos Postales más impactados según HUD).

La concatenación de las necesidades insatisfechas más la distribución de resiliencia, y la distribución positiva de SoVI, y la necesidad insatisfecha más la distribución de resiliencia per cápita fueron logrados usando un modelo 50-40-10 que toma la combinación ponderada de las tres distribuciones con el 50% de la ponderación dada a la necesidad insatisfecha más el porcentaje de distribución de resiliencia, el 40% de la ponderación a la distribución positiva del SoVI y el 10% de la ponderación a la necesidad insatisfecha per cápita más la distribución de resiliencia. Esta ponderación de 50-40-10 determina el porcentaje de asignación de fondos para cada condado empleando: la necesidad insatisfecha más la resiliencia en el condado, el índice SoVI para el condado y la necesidad insatisfecha usada per cápita para el condado.

- 11) Los montos de asignación en dólares usando el modelo 50-40-10 sin imponer restricciones en los fondos de HUD fueron obtenidos aplicando los valores de porcentaje de distribución al condado al monto total en dólares a ser asignado (el 80% de los fondos disponibles para el grupo del 80% (condados más impactados según HUD) y el 20% de los fondos en el grupo del 20% (condados impactados y Códigos Postales más impactados)).

El déficit (o superávit) muestra la necesidad insatisfecha más resiliencia comparado con el monto que recibirían empleando la asignación sin restricciones de 50-40-10. Esto presenta cuánto por debajo o por encima está de su necesidad insatisfecha un condado usando un proceso de asignación ponderado de 50-40-10, como se describió arriba.

La practicidad dicta que haya un monto mínimo de asignación para los condados, ya que es costoso solicitar fondos y crear políticas, procedimientos y personal para implementar el procesamiento y la distribución de los fondos HUD. Este monto mínimo de asignación fue establecido en \$510,000 y fue aplicado a todas las decisiones de asignación. Del mismo modo, no es razonable la sobreasignación de fondos a un condado muy por encima de sus necesidades insatisfechas, especialmente si otros condados aún no han recibido siquiera su necesidad insatisfecha. En consecuencia, si todos los condados en el grupo aún no han recibido su monto de asignación por necesidad insatisfecha, entonces se impone una restricción de monto máximo de asignación con un límite establecido al 200% del monto de necesidad insatisfecha más la resiliencia para los fondos de los condados. Estos dos números (límite y base) brindan restricciones sobre la financiación que un condado puede recibir en una asignación dada. Si un condado alcanzó más que la distribución mínima o máxima, entonces cualesquier fondos que le fueron adscritos mediante la regla 50-40-10 anterior y más allá de su máximo estuvieron disponibles para la reasignación y distribución a otros condados. Este proceso de reasignación fue realizado en un proceso de asignaciones secuenciales de tramo. En el grupo de financiación del 80% de los condados más impactados, todos los condados tenían necesidades insatisfechas por encima del mínimo. Sin embargo, solo había suficientes fondos para dos tramos antes de que todo el dinero fuera completamente asignado y algunos condados no iban a recibir su asignación máxima antes de que se terminaran los fondos. Como se puede ver en la hoja de cálculos, solo 4 de los 15 condados en la categoría de asignación del 80% alcanzaron su máximo de 200% de la necesidad insatisfecha y 3 condados no recibieron el 100% de su necesidad insatisfecha antes de que los fondos se acabaran en el segundo tramo. En el grupo del 20% de los condados impactados y Códigos Postales más impactados, todos los condados recibieron al menos la distribución máxima de 200% de la necesidad insatisfecha más resiliencia. Para distribuir completamente todos los fondos asignados por HUD a este grupo del 20%, la asignación mínima fue establecida en \$510,000. Algunos de los condados que recibían la distribución mínima

excedieron el 200% de su necesidad insatisfecha y generalmente son condados con necesidades insatisfechas más bajas, pero una vulnerabilidad social alta. Debido al redondeo, \$208.17 de fondos excedentes después del segundo tramo fueron asignados a la necesidad insatisfecha más alta en el grupo del 20% y fue el último condado en alcanzar la distribución máxima al final del segundo tramo.

En cuanto a los procesos de los tramos segundo y tercero, hizo falta desarrollar un porcentaje de distribución para la asignación de los fondos, tal como se hizo para el primer tramo. Para lograr esto, se volvieron a normalizar los porcentajes de distribución originales de 50-40-10 para los condados que aún no habían alcanzado su máximo para crear un porcentaje de distribución para los fondos de los tramos segundo y tercero. Esto se logró dividiendo los porcentajes originales por la suma de los porcentajes de las áreas que permanecían por debajo de su límite con el objetivo de asignar el 100% de la necesidad insatisfecha en el segundo tramo, si fuera posible, y distribuirlo hasta la asignación máxima o el remanente de los fondos para el tercer tramo. Para el grupo del 80%, todos los fondos asignados fueron desembolsados para el segundo tramo. Para el grupo del 20%, todos los fondos fueron desembolsados para el tercer tramo.

13.1. Apéndice G: Asignaciones de la ciudad de Houston y el condado de Harris – Plan de acción inicial

	Ciudad de Houston	Condado de Harris	Estado de Texas
Monto de necesidad insatisfecha HUD	\$1,240,915,000	\$1,242,557,000	\$2,598,543,000
Menos la Asignación de ley pública 115-31 (\$57.8 millones)	\$0	(\$43,465,600)	(\$14,334,400)
Asignación de ley pública 115-56 (\$5.024 miles de millones)	\$1,240,915,000	\$1,199,091,400	\$ 2,584,208,600
Menos el Programa de revitalización económica	(\$25,000,000)	(\$25,000,000)	\$50,000,000
Ajuste de asignación para contabilizar la revitalización económica	\$1,215,915,000	\$1,174,091,400	\$2,634,208,600
Menos administración (5%)	(\$60,795,750)	(\$58,704,570)	(\$131,710,430)
Montos de programa asignados	\$1,155,119,250	\$1,115,386,830	\$2,502,498,170
Agregar administración estatal y Administración de vivienda del condado de Harris y de la ciudad de Houston (2%)*	\$20,835,088	\$16,741,956	\$213,633,706
Monto de la asignación	\$1,175,954,338	\$1,132,128,786	\$2,716,131,876

**Los montos de asignación han sido ajustados para la ciudad de Houston, el condado de Harris y el estado en base a los Programas de vivienda de la ciudad y el condado. La ciudad de Houston y el condado de Harris recibieron el 2 por ciento de sus montos de programa de vivienda totales para costos administrativos asociados. Los montos administrativos del 2 por ciento para los Programas de vivienda de la ciudad y el condado fueron tomados del 5 por ciento del estado previamente presupuestado para la Administración total.*